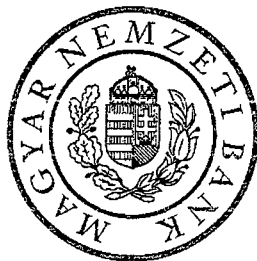


MATOLCSY György
ELNÖK



MAGYAR NEMZETI BANK

Dr. Szakács László úr részére

Országgyűlési képviselő

**Magyar Szocialista Párt
Képviselői Irodaház**

B u d a p e s t

Széchenyi rakpart 19.
1055

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X/12613/1

Érkezett: **2016 NOV 04.**

Iktatószám: 212814-6/2016
Budapest, 2016. november 2.

Tisztelt Képviselő Úr!

A „Tájékoztatását kérem” címmel benyújtott, K/12613. számú írásbeli választ igénylő kérdésre tekintettel az alábbiakról tájékoztatom.

A korábbi képviselői kérdésre adott válaszból is kiderült, hogy bejelentett állandó lakhelyem 8172 Balatonakarattya, Köztársaság út 26., ahol saját tulajdonú ingatlanom található. Az átmenetileg használt ideiglenes lakcím nem számít közérdekű adatnak, a magánéleti változás pedig semmilyen módon nem befolyásolja a Magyar Nemzeti Bank (MNB) szakmai tevékenységét.

Természetesen nem igaz az a sajtóinformáció, hogy az Eiffel irodaház MNB általi megszerzését az Unicredit Bank finanszírozta, az pedig nem tartozik a Magyar Nemzeti Bank elnökének feladatkörébe, hogy a nemzetgazdasági minisztérium éveken ezelőtt milyen döntést hozott.

2013. október 1. és 2016. októbere között az MNB az UniCredit Bankcsoportnál 57 db vizsgálatot folytatott le. Az 57 vizsgálatból 10 db prudenciális, 1 db pénzforgalmi, és 46 db fogyasztóvédelmi vizsgálat volt. A prudenciális és a pénzforgalmi vizsgálatok szempontjából ugyanez a gyakoriság volt a jellemző más kereskedelmi bankra is.

Fogyasztóvédelmi szempontból az UniCredit Bank elfogadható/prudens banki működést mutat, így 2013. október – 2016. október között 33 db volt a fogyasztók által benyújtott panasz beadványok alapján, un. kérelemre indított fogyasztóvédelmi vizsgálatok száma. A vizsgálatok a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvényben (MNB tv.), és a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvényben (Hpt.) rögzített előírásokon alapultak, a jogszabályok által előírt vizsgálatok teljes mértékben végrehajtásra kerültek az UniCredit Banknál. Az MNB UniCredit Bankhoz hasonlóan valamennyi kereskedelmi banknál a Magyar Nemzeti Bankról szóló, valamint a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló előírások alapján végzi a helyszíni ellenőrzéseket.

2013. október 1. és 2016 októbere között az MNB az UniCredit Bankcsoportot 15 esetben sújtotta szankcióval. Összehasonlításképpen tájékoztatom, hogy ezen időszakban összesen 238 esetben sújtotta bírságszankcióval az MNB a tíz hazai nagybankot (beleértve az UniCredit Bankcsoportot is). Ezen belül a 20 alkalomnál kevesebb szankcióban részesült bankok száma 5, a 20-30 közötti számú szankcióval sújtottaké 2, a 30-nál több esetben szankcióval sújtottaké pedig 3 intézmény. Mind az UniCredit Bankcsoport, mind az egyéb nagybankok esetében az MNB határozatai, így a bírságot is tartalmazó intézkedések nyilvánosak, bárki számára elérhetők az MNB honlapján.

Az UniCredit Bankcsoport esetében a prudenciális szankciók mértéke összefüggésben áll a szervezet jogszabályoknak megfelelő belső szabályozottságával, az erős kontroll folyamatokkal, a kockázatkezelés megfelelő szintjével, és az erős belső ellenőrzéssel. A fogyasztóvédelmi szankciók kapcsán megjegyzendő, hogy az ún. egyoldalú díjemeléssel érintett vizsgálatokban több nagybank számára jelentős bírság került kiszabásra, míg az UniCredit Bank – mivel az a számlavezetési díjakat és költségeket a fogyasztókra nézve hátrányosan nem módosította a vizsgált időszakban, s így nem volt az eljárás lefolytatására okot adó körülmény – nem lett bírsággal sújtva. A pénzforgalmi vizsgálatnál az MNB nem tárt fel olyan hiányosságot, amely miatt bírság kiszabására került volna sor.

A Növekedési Hitelprogram (NHP) az MNB monetáris politikai eszköztárának részét képezi. A programban az MNB közvetlen szerződéses partnereként így bármely tartalékköteles belföldi hitelintézet részt vehet, amely VIBER vagy BKR tagsággal és a KELER Zrt.-nél értékpapír-számlával rendelkezik. Az NHP egyes szakaszaiban összesen 28 hitelintézet vett/vesz részt közvetlen partnerként, köztük a Növekedési Hitelbank is. A program egyes szakaszainak részletes feltételeit, ideértve a Monetáris Tanács által meghatározott keretösszegek hitelintézetek közötti leosztásának módját is a terméktájékoztatók tartalmazzák, amelyek nyilvánosak is elérhetők az MNB honlapján (<http://www.mnb.hu/monetaris-politika/novekedesi-hitelprogram-nhp>). Az NHP egyes szakaszaiban, illetve az NHP+ konstrukcióban alkalmazott allokációs mechanizmusok ugyan némileg eltértek, mindegyik esetben a piaci részesedésüket, illetve aktivitásukat tükröző valamely mutató arányában juthattak kerethez a bankok azok indulásakor.

A Magyar Nemzeti Bank a Pallas Athéné alapítványok létrehozatalával és működtetésével kapcsolatban többször rögzítette, hogy mint alapító az alapszabály elfogadását, az alapítványi célok meghatározását, az alapítvány szervezetének kialakítását és az ezek megvalósításához szükséges vagyonrendelést követően csak annyiban rendelkezik az alapítványai tevékenysége felett jogosultságokkal, amennyire azt a jogszabályok, így különösen a Polgári Törvénykönyv lehetővé teszi.

Az alapítványok vagyonának természetével kapcsolatban az Ön által idézethez hasonló kitélet az MNB tv. módosításáról szóló törvényjavaslat indokolása tartalmazott. Korábban már az Országgyűlés plenáris ülésén elmondtam, hogy mint volt országgyűlési képviselő, mint volt miniszter és mint jelenlegi jegybankelnök úgy gondolom, a törvényhozásban senki nem rendel semmit, ezt a kijelentésemet továbbra is fenntartom.

A kérdéseiben hivatkozott törvényjavaslat tárgyalásának folyamata az Ön munkájával kapcsolatos. A jegybank elnökeként is fontosnak tartom, hogy ezen törvényjavaslattal kapcsolatos információkról legalább utólag tájékozódjon, különös tekintettel arra, hogy Ön a Gazdasági bizottságnak is tagja. Ezért segítve képviselői tevékenységét, figyelmébe ajánlom az Országgyűlés honlapját, ahol a kérdéseivel kapcsolatos minden releváns információ megtalálható, továbbá jelzem még azt, hogy az alkotmánybírói határozatok is nyilvánosan elérhetők bárki számára.

A Pallas Athéné alapítványokkal kapcsolatban tájékoztatom, hogy valamennyi alapítvány esetében biztosított a teljes átláthatóság, bárki számára hozzáférhetők a szervezeti és személyzeti adatok, a tevékenységre vonatkozó valamennyi információ, és nyilvánosak a gazdálkodási adatok is, emellett az alapítványok közlemények formájában folyamatosan tájékoztatják a közvéleményt az általuk hozott döntésekről és a végrehajtott feladatokról. A nyilvános adatokból Ön számára is megismerhető, hogy elnöke vagyok a Pallas Athéné Domus Animae Alapítvány kuratóriumának, és tagja a Pallas Athéné Domus Mentis Alapítvány kuratóriumának. Arról pedig a jegybank számos közleményt kiadott, miszerint az alapítványok jegybanki tisztségviselői tiszteletdíjukat nem veszik fel, hanem közhasznú tevékenységet folytató civil szervezeteknek utalják át jótékony célokra. Ennek megfelelően adóbevallásaimat minden alkalommal a szabályoknak megfelelő tartalommal nyújtottam be.

Alapítványi véleményként fogalmazódott meg az, hogy „az a tény, hogy ugyanazon személy több alapítványi felügyelőbizottságban tagsági feladatokat kapott, jó döntésnek bizonyult, ez biztosítja ugyanis az egységes ellenőrzést és az azonos elvek mentén történő szakmai és pénzügyi kontrollt.” A magam részéről ezzel egyetértek. Az alapítványok vezetői tisztségeiben és a felügyelőbizottságokban komoly szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek ülnek, igaz ez Dr. Lentner Csaba professzorra is, aki – mint az az alapítvány honlapjáról is kiderül – a Pallas Athéné Domus Scientiae Alapítvány kuratóriumának a tagja.

Az alapítványok által kiadott dokumentumokkal kapcsolatban tájékoztatom, hogy ebben az ügyben éppen az Ön párttársának feljelentése nyomán ügyészségi vizsgálat is indult, mely a feljelentés elutasításával zárult.

Az alapítványi támogatási döntésekkel kapcsolatban tájékoztatom, hogy az alapítványok működése mindenben megfelel a hatályos jogszabályi előírásoknak. Az alapítványi támogatásokról az alapítványok jogosultak döntenek, mely döntéseket a jegybank nem tudja és nem is akarja befolyásolni.

Az alapítványok könyv-beszerzéseivel kapcsolatos információk is bárki számára elérhetők. Ezen adatokból megállapítható, hogy milyen jellegű könyvek és milyen tételben kerültek beszerzésre. Az alapítványok rendezvényein folyamatos igényként jelentkezik, hogy az adott rendezvény témájához kapcsolódó szakirodalom és egyéb gazdaságpolitikai kiadványok, háttéranyagok álljanak rendelkezésre, amelyet az alapítványok a rendezvények céljának elsegítése érdekében biztosítanak.

A kérdésében említett svábhegyi ingatlan megvásárlásával kapcsolatban az érintett alapítvány már korábban egyértelművé tette, hogy az eladó cég Magyarországon bejegyzett, magyar adószámmal rendelkező cég.

Az Eiffel irodaház megvásárlásával kapcsolatban az MNB több alkalommal közleményben tette egyértelművé, hogy a jegybank kedvező feltételek mellett vette meg az Eiffel irodaházat. Szintén közzétették, hogy az MNB az ingatlanvásárlás előkészítése és lebonyolítása során nagy körültekintéssel és a jogszabályok betartásával járt el. Ennek megfelelően az adásvételt teljes körű jogi átvilágítás előzte meg, az irodaházat a jegybank egy rendezett tulajdonosi háttérrel rendelkező magyarországi vállalkozástól vásárolta meg.

Az alapítványok közös közleményéből is tudható, hogy a Pallas Athéné Alapítványok vagyonát kezelő Optima Befektetési Zrt. megvásárolta a Váci út 160-168. szám alatt található, három telekből álló ingatlanegyüttest, 55,2 millió euróért. A megállapodás eredményeképpen az alapítványok tulajdonába olyan ingatlanok kerültek, melyek kiemelt elhelyezkedése miatt hosszú távon kiváló befektetési lehetőséget nyújtanak.

Maga a jegybank számolt be arról, hogy az MNB 2014-ben egy üdülő megvásárlásáról döntött, társadalmi felelősségvállalási stratégiájának értelmében a jegybank ugyanis törekszik arra, hogy béren kívüli juttatással, támogatási és segélyezési rendszer működtetésével, valamint egyéb jóléti szolgáltatásokkal támogassa több mint ezer munkavállalóját. Az ingatlant az elidegenítéssel megbízott közvetítő 680 millió forintért hirdette meg, de a végleges vételár megállapítását megelőző alkufolyamat után végül 415 millió forintért került az MNB tulajdonába. A jegybank 2015. december 31-ig 97,3 millió forint értékben végzett értéknövelő beruházást és eszközbeszerzést. A központ működtetésére az MNB tulajdonában álló MNB Jóléti Kft. 2014-ben 107 millió, míg 2015-ben 358,5 millió forintot költött, e költségek ugyanakkor magukban foglalják a műemléképület állagmegóvását, a teljes üzemeltetést, a dolgozók ellátását és a képzési programokat is.

Tájékoztatom, hogy a Pallas Athéné alapítványok önként kérték a Közbeszerzési Döntőbizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy a Kbt. hatálya alá tartoznak. A megállapítást követően mindösszesen csak 66 esetben állapított meg bírságot a Döntőbizottság az eljárások során. A KBD megállapította azt is, hogy az alapítványok által létrehozott három cég a tevékenységét piaci alapon végzi, nyereség realizálása érdekében, így a közbeszerzési törvény nem vonatkozik rájuk. Az eljárások kezdeményezésével egyidőben az alapítványok önkéntesen bejelentkeztek az ajánlatkérői nyilvántartásba és a Kbt. hatálya alá tartozó beszerzéseiket közbeszerzési eljárások útján bonyolítják. A Posta egykori székházára vonatkozó kérdéseivel kapcsolatban ismét felhívom a figyelmét, hogy az alapítványok önállóan gazdálkodnak és önállóan hozzák döntéseiket.

