



Irományszám: 2/1256  
Érkezett: 2016 OKT 14.

Írásbeli választ igénylő kérdés!

dr. Kövér László  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Rogán Antalhoz, a miniszterelnök kabinetfőnökéhez**

*„Akkor válaszoljon Ön a felelősség elől menekülő miniszterelnök helyett!”*

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdésében foglalt képviselő joggal élve szeptember 13-án K/11843 számon kérdést intéztem Magyarország miniszterelnökéhez, egy olyan tárgykörben, ami a *Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről* szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján nyilvánvalóan a miniszterelnök feladatkörébe tartozik. A kérdés arra a miniszterelnök által tett előterjesztésre vonatkozott, amiben kezdeményezte a köztársasági elnöknel Bayer Zsolt kitüntetését Magyar Érdemrend lovagkeresztjével.

A kérdés személy szerint Orbán Viktor miniszterelnöknek szólt, ugyanis e kitüntetés esetében a miniszterelnök nem csupán a Miniszterelnöki Kabinetiroda által készített előterjesztésre hagyatkozhatott, hiszen Bayer Zsolt újságírói és közéleti tevékenységét Orbán Viktor is ismeri. Ezért e közéleti viták keretében álló döntés megítélése tekintetében fontos kérdés, hogy mint a kitüntetés előterjesztője Orbán Viktor miniszterelnök egyetért-e Bayer Zsolt újságírói tevékenységének szellemiségével.

Elképesztő módon a miniszterelnök személyes véleményére, értékítéletére vonatkozó képviselői kérdésre Dömötör Csaba államtitkár válaszolt. Ezért K/12116 számon újabb írásbeli kérdést intéztem a miniszterelnökhöz, amiben ismételtlen kértem, válaszolja meg az ügy természetéből következően személyesen neki szóló kérdéseket.

Orbán Viktor miniszterelnök azonban láthatóan menekül a felelősség elől, és ezúttal is Önt jelölte ki maga helyett válaszadásra. Más válaszadó kijelölése teljesen természetes és érthető lenne, egy Orbán Viktor miniszterelnök által nem, vagy kevésbé ismert személy kitüntetésére esetében. De a közvélemény joggal várhat választ személyesen a miniszterelnöktől, ha az ország egyik legvitatottabb publicistájának, a kormánypárt 5. számú tagkönyve birtokosának kitüntetésére tesz előterjesztést. A felelősség áthárítás vége ezúttal is az lett, hogy Dömötör Csaba küldött írásbeli választ kérdésemre.

Tisztelt Miniszter Úr!

Úgy tűnik, tudomásul kell vennünk, hogy Orbán Viktor miniszterelnök nem mer választ adni a Bayer Zsolt kitüntetésére vonatkozó kérdésekre. Ugyan ez politikailag vállalhatatlan, gyáva lépés, de a miniszterelnök menekülhet a személyes megszólalás elől azzal, hogy miniszterét jelöli ki válaszára.

Ez esetben azonban a kijelölt miniszternek, vagy a helyettesítése során eljáró államtitkárnak alkotmányos kötelessége az érdemi válaszadás. Az Ön helyettesítése során eljáró Dömötör Csaba államtitkár azonban nem adott érdemi választ a vitatott kitüntetéssel összefüggésben a miniszterelnöknek feltett kérdéseimre.

Miután a miniszterelnök Önt jelölte ki érdemi válaszára, ezért a miniszterelnöknek feltett, és Ön, valamint államtitkára által megválaszolni elmulasztott kérdéseket ezúton ismételten felteszem. Tehát a miniszterelnöki kijelölésnek megfelelően ismételten kérem az alábbi kérdések megválaszolását:

A miniszterelnök szerint az uszító, rasszista, antiszemita cikkek sora, a gyalázkodó, otromba hangnem valóban példaértékű újságírói tevékenység? A miniszterelnök szerint ez lenne az egyetemes emberi értékek gyarapítása, ami Magyarország egyik legrangosabb állami kitüntetésére érdemes? A miniszterelnök egyáltalán végigolvasta-e azt a névsort, amit kitüntetésre felterjesztett a köztársasági elnök elé?

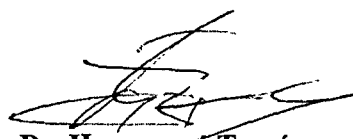
Továbbá kérem Miniszter Urat, mint a 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 19/B. §-a alapján a kitüntetésről szóló előterjesztést előkészítő kormánytagot, hogy hozza nyilvánosságra, vagy e kérdésre adandó írásbeli válaszában teljes terjedelmében ismertesse, miként mutatta be a miniszterelnöknek készített előterjesztésében Bayer Zsolt életútját, valamint milyen érdemekkel indokolta az újságírói állami kitüntetésre való érdemességét!

A 2011. évi CCII. törvény 17. §-a úgy rendelkezik, hogy a „*Magyar Érdemrend és Magyar Érdemkereszt a nemzet szolgálatában, az ország fejlődésének elősegítésében, a haza érdekeinek előmozdításában és az egyetemes emberi értékek gyarapításában végzett kimagasló, példamutató tevékenység elismerésére szolgál*”. E rendelkezésre figyelemmel kérem, válaszában térjen ki arra, hogy Bayer Zsolt újságírói tevékenysége miként gyarapította az egyetemes emberi értékeket!

Ma már a nyilvánosság előtt ismert, hogy Bayer Zsolt kitüntetését a GULÁG-okban Elpusztultak Emlékének Megörökítésére Alapítvány elnökhelyettese, Pintér Jolán javasolta. Ugyanakkor az is kiderült, hogy erről a szervezet tagjai és tisztségviselői sem tudtak. Az alapítvány elnöke Stark Tamás történész - aki szintén nem tudott a kezdeményezésről - maga is úgy nyilatkozott, hogy nem ért egyet Bayer Zsolt kitüntetésével.

A közéleti viták és a GULÁG-okban Elpusztultak Emlékének Megörökítésére Alapítvány elnöke véleményének fényében ma is helyes döntésnek tartja-e, hogy javaslatot tett a miniszterelnöknek Bayer Zsolt kitüntetésének előterjesztésére?

Budapest, 2016. október 14

  
**Dr. Harangozó Tamás**  
MSZP