



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X | 12486

Érkezett: 2016 OKT 12.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánunk benyújtani Orbán Viktor Miniszterelnök Úrhoz

„Hajlandó-e tisztázni a kormány a CETA körül felmerült jogi aggályokat?”

címmel.

A benyújtott kérdésünkre a választ írásban várjuk.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Október 27-én kerül sor arra az EU-Kanada csúcstra, amelyen aláírásra kerülhet a Kanada és az Európai Unió közötti szabadkereskedelmi egyezmény, azaz a CETA. A Jobbik számtalanszor elmondta már, hogy miért veszélyes aláírni egy ilyen egyezményt, és korábban úgy tűnt, a kormány akár még hallgathat is az észérvekre, hiszen rendszeresen hangoztatja, hogy számára Magyarország érdekei az elsők. Az utóbbi napokban azonban világossá vált, hogy Magyarország alá fogja írni az egyezményt.

Van azonban a szerződésnek több olyan pontja, melyekkel kapcsolatban bátran fordulhatna Magyarország kormánya az Európai Unió Bírósága felé. A CETA-ban foglalt vitarendezési mechanizmus (ICS) ugyanis nagy valószínűség szerint nem összeegyeztethető az uniós joggal, hiszen az EU bírósági rendszerével párhuzamosan működő, speciális döntőbírói megoldást hozna létre, annak ellenére, hogy az Európai Bíróság már több esetben is állást foglalt arról, hogy kizárólagos hatáskörének korlátozása sérti az uniós jogot.

Emellett a vitarendezési mechanizmus ellentétes lehet az elővigyázatossági elvvel is, hiszen a befektetőknek jogukban állna megtámadni a befektetési célország környezetvédelmi jogi szabályait is, amennyiben azokat túlzónak tartják. Ez pedig egyértelműen gyengítheti az elővigyázatossági elv érvényesülését. Aggályos, hogy a tagállamok által alkalmazott környezetvédelmi előírásokat majd a CETA választottbírósága fogja felülvizsgálni abból a szempontból, hogy túlzóak-e. A felmerült aggályokban az Európai Unió Bírósága hozhatna kötelező döntést, de csak akkor, ha valamelyik tagország kormánya hozzá fordul. Ennek lehetőségét és szükségességét többek között Szabó Marcell helyettes ombudsman is megfogalmazta.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A fentiek miatt felmerül a kérdés, hogy a magyar kormány megvizsgálta-e a lehetőségét, hogy az Európai Unió Bíróságához forduljon a CETA körüli jogi aggályok elosztatására?

Amennyiben nem vizsgálták meg ezt a lehetőséget, hogyan tudják garantálni, hogy a jelenlegi uniós és magyar környezetvédelmi szabályokat ne írják felül a létrehozandó választottbíróságok?

Ha ez mégis megvalósul a jövőben, ki lesz a felelős azért, hogy még azt a minimálisan elvárható lépést sem tették meg, hogy az EU Bíróságtól kérjék a szerződés tervezetének jogértelmezését?

Fenti kérdésekben várjuk Miniszterelnök Úr válaszát!

Budapest, 2016. október 12.

Tisztelettel,



dr. Staudt Gábor
Jobbik



Bana Tibor
Jobbik