



Magyar Zoltán
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X | 12401

Érkezett: 2016 OKT 05.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Földművelésügyi Minisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Monopolhelyzet a napraforgó piacon. Ki a felelős az alacsony felvásárlási árakért?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

Miniszter Úr az idei év terméskilátásai között kiemelte, hogy napraforgóból – az 1,8 millió tonnás terméssel – Magyarország Európa legnagyobb napraforgó termelője lehet. A várható rekordtermésnek köszönhetően a napraforgó ára folyamatosan csökken. Jóllehet a világpiaci vagy a tőzsde árak nem szabályozhatók, de a belpiaci felvásárlási árak drasztikus csökkenése a napraforgó termelőknek olyan árbevétel csökkenést okozhat, amelynek mértéke elviszi majd a terméstöbblet okozta várt bevételnövekedést.

A Bungle Zrt. – a magyarországi olajosmag-termelés túlnyomó többségének felvásárlásával, feldolgozásával és értékesítésének foglalkozó cég – tevékenységének eredményességéhez a nyomott napraforgó felvásárlási ár számottevően járul hozzá. Ezért, amíg az alapanyag árak csökkenése a Bungle cég nyereségét és a cég hosszú távú működésének eredményességét segíti, addig a termelők ennek nem az előnyét, hanem a hátrányát, a felvásárlás során pedig a kiszolgáltatottságukat tapasztalják.

Öröm hallani, hogy Magyarország Európa legnagyobb napraforgó termelőjévé válhat és ez – a többi rekordterméssel együtt – kedvezően hat majd a GDP és az export alakulására is. Persze

mindannyian jobban örülnék, ha nem az ipari nyersanyagtermelésben lennénk Európában az elsők, de ez már egy másik problémakör. A jó terméseredmények látványos emelkedésének hírére azonban beárnyékolja az, hogy az alapanyag termelők érdekei a monopolhelyzetben levő felvásárló céggel szemben nem érvényesülnek, alkupozíciójukat érdemben egyetlen szervezet sem segíti.

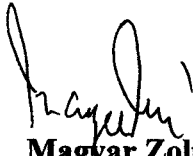
Az EU mezőgazdasági minisztereinek a 2016. szeptemberi pozsonyi tanácskozásán valamennyi részvevő, így Miniszter úr is egyet értett azzal, hogy az agrártermelők érdekeit erősebben kell érvényesíteni és szükség van a kereskedők „piaci hatalmának” korlátozására. A tanácskozás során szóba került az is, hogy a piaci kockázatok terhet ne egyedül az agrártermelők viseljék, hanem a kockázatokat és terheket az élelmiszer termelés és forgalmazás valamennyi szereplőjének egyformán, illetve teljesítményarányosan elosztva kell viselnie. Jóllehet, hogy egy létrehozott uniós munkacsoport még ebben az évben konkrét ajánlásokkal intézkedési javaslatot fog kidolgozni arra vonatkozóan, hogy milyen intézkedésekkel lehet egy igazságos versenyt kialakítani, de úgy tűnik, hogy az évek óta fennálló probléma érdemi megoldása még jó ideig várat magára.

Mindezek alapján kérdzem Tisztelt Miniszter Úrtól, hogy az agrártárca nemzeti hatáskörben mit kíván tenni a napraforgó kimagasló termelésének elismerése mellett most és a továbbiakban a termelők alkupozíciójának segítésére? A monopolhelyzetben levő felvásárló cég a hazai értékesítésre szánt, napraforgó étolajok előállításához szükséges hazai alapanyag felvásárlása során, a termelők hátrányos helyzetét figyelmen kívül hagyva, miért csak a tőzsdékhez igazodó (alacsony) árakat alkalmazza? A hazai napraforgó felvásárlásában, étolaj előállításában és értékesítésében legnagyobb részarányt képező Bungle Zrt. a számára kedvező alacsony alapanyag áron történő felvásárlás jelentkezik-e majd fogyasztói ár csökkenésében, vagy ez a versenytörvény szerint még a cég monopol helyzete ellenére sem vizsgálható?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2016. október 5.

Tisztelettel:


Magyar Zoltán
Jobbik