

Az Országgyűlés  
Nemzeti összetartozás bizottsága

Iromány száma: T/12284/

Benyújtás dátuma: 2016. október 18.

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/12284/21

Érkezett: 2016 OKT 18.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Pánczél Károly, elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Vitához kapcsolódó bizottság, 92. § (3)-(4) bekezdés**

Az ülés időpontja: **2016. október 18.**

**A Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény  
végrehajtásáról szóló törvényjavaslat  
(T/12284. szám)**

**Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés**

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatnak a HHSZ 92. § (4) bekezdése szerinti T/12284/10. számú bejelentésében megjelölt szerkezeti egységeit megvizsgálva megállapította, hogy azok megfelelnek a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslat nem került benyújtásra, a bizottság sem fogalmazott meg módosításra irányuló szándékot, ezért a Nemzeti összetartozás bizottsága részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nem nyújt be.

A részletes vita során a bizottság az alábbi véleményt fogalmazta meg:

„Egy olyan zárszámadás kerül itt most tárgyalásra, amely a korábbi évekhez képest megemelt összeget fordított a nemzetpolitikai célok megvalósítására. A 2015. évi költségvetésben ugyanis nagyságrendileg megnövekedtek a korábbi költségvetésekhez képest azok az összegek, amelyekkel Magyarország a határon túli magyar közösségek megmaradását segítette elő.

A Nemzetpolitikai Államtitkárság az elmúlt években számos sikeres programot indított a külföldi magyarság számára. Az Államtitkárság tematikus évei az elmúlt években hozzájárultak a Kárpát-medencei magyar nyelvű oktatás fejlesztéséhez. 2015 a külföldi magyar szakképzés éve volt. A program keretében elkészültek a külföldi magyar régiók szakképzésének fejlesztésére vonatkozó koncepciók a 2015–2020 időszakra. Az 500 millió forintos keretből 344 millió forintot fordítottak külföldi magyar szakképző intézmények fejlesztésére.

2015 során folytatódott a Kőrösi Csoma Sándor Program, melynek során 100 ösztöndíjast küldtek ki a diaszpóra szervezetekhez, hogy magyar nyelvórák szervezésével, néptánc oktatással, ünnepi események és kulturális rendezvények szervezésével, cserkészcsapat alapításával, továbbá más közösségépítő tevékenységekkel segítsék a szervezetek munkáját, és erősítsék a diaszpórában élők

Magyarországhoz való kötődését. 2015-ben a Kőrösi Csoma Sándor Program mintájára létrejött egy, a Kárpát-medence szórványmagyarságát segítő program, a Petőfi Sándor Program, amelynek keretében 50 ösztöndíjas került ki a szórványközösségekhez.

2015-ben is folytatódott az emigrációs hagyaték megmentése érdekében indított Mikes Kelemen Program, amelynek segítségével 2014-ben és 2015-ben 7 ország 13 gyűjtőpontján végzett munka eredményeként több mint 100 000 kötetnyi könyv, továbbá levéltári dokumentum, kép- és hangrögzítés gyűlt össze. A munkába 2015-ben a Magyar Nemzeti Levéltár is bekapcsolódott. A program történeti kutatásokat, digitalizálást és oral history felvételek készítését is vállalta, amelynek érdekében 10 ösztöndíjas került ki a diaszpóra szervezetekhez Kanadába, az Egyesült Államokba, Dél-Amerikába és Ausztráliába.

Az Államtitkárság 2015-ben Kárpát-medencei testvértelepülési pályázatot indított abból a célból, hogy ösztönözze a kárpát-medencei települések közötti kapcsolatépítést. A rendelkezésre álló 100 milliós keretből 123 magyarországi település 168 külhoni magyar településsel kötött kapcsolatot.

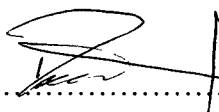
A külhoni magyarság legfontosabb tartópillérei a magyar oktatási és kulturális intézmények és szervezetek. A szomszédos államokra nem számíthatunk ezek fenntartásában, mert sok esetben nemhogy támogatnák, sokkal inkább ellehetetlenítik működésüket. Éppen ezért Magyarországra hárul az a feladat, hogy segítse, működtesse, fejlessze a külhoni magyar közösségek megőrzéséhez hozzájáruló magyar intézmény - és szervezetrendszer.

Mindezek alapján elmondható, hogy a 2015-ös költségvetés egy nagyon fontos lépés volt afelé, hogy mindezen forrásokkal határon túli magyar nemzettársaink javára tudjunk szolgálni, hozzá tudunk járulni közösségeik megerősítéséhez és ezáltal szülőföldjükön való megmaradásukhoz.”

A jelentés elfogadása során kisebbségben maradt bizottsági tagok véleményét a jelentés függelék tartalmazza.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2016. október 18-án lezárta.



  
Pánczél Károly  
elnök



Az Országgyűlés  
Nemzeti összetartozás bizottsága

## Függelék

**A Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok  
kisebbségi véleménye  
a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló  
2014. évi C. törvény végrehajtásáról szóló T/12284. számú törvényjavaslat részletes  
vitájáról szóló bizottsági jelentéshez**

Az Országgyűlés Nemzeti összetartozás bizottsága lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját. A bizottság részletes vitáról szóló jelentésének elfogadása során kisebbségben maradt, a Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag(ok) – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 92. § (5) bekezdése és 117. § (2) - (3) bekezdése alapján – az alábbi kisebbségi véleményt terjeszti(k) elő:

Amint azt már 2014-ben, a költségvetés elfogadásakor benyújtott kisebbségi véleményünkben is jeleztük, a 2015. évi költségvetési törvény sem felelt meg az összehasonlíthatóság, sem átláthatóság elvének, a struktúra nem áttekinthető. Ahogy már számtalanszor elmondtuk, ez a probléma leginkább a nemzetpolitika területén érhető tetten.

A törvényben számos külön fejezetben, több mint harminc soron szerepeltek külhoni magyarsággal kapcsolatos összegek. A Jobbik érti azon kormányzati szándék szempontjait, hogy a nemzetpolitika minél több területen jelenjen meg és e szemlélet hassa át a teljes kormányzatot, ezért szándékosan helyeznek el minél több fejezetben ilyen sorokat, azonban ezt az elvet hibásnak tartjuk, az eddigi tapasztalatok és anomáliák is ezt támasztják alá. Továbbra is határozott véleményünk tehát, hogy a nemzetpolitikára szánt forrásokat egy fejezetben, átláthatóan, követhetőn kell összegyűjteni, és szükséges a kiszűrni a kétségtől megkérdőjelezhető párhuzamosságokat, amelyek egyébként visszaélésekre is lehetőséget teremthetnek.

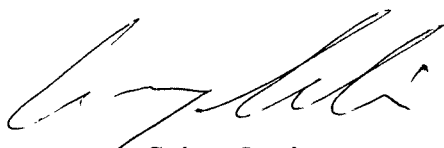
A pályázati rendszer hasonló problémákkal küzd, amelyeket éppen a fentiekből eredeztethetőek. Az erre a célra létrehozott Bethlen Gábor Alap mellett külhoni pályázati forrásokat biztosított az Emberi Erőforrások Minisztériuma, a Külgazdasági és Külügyminisztérium, illetve a Miniszterelnökség is, ez a töredezett rendszer az átláthatatlanság mellett nehézkessé is teszi a pályázás folyamatát. És ehhez hozzá kell tennünk

még azt is, hogy az elvileg tudományos céllal létrehozott, gyakorlatilag pedig Szász Jenő pénzosztó kamuszervezeteként működő Nemzetstratégiai Kutatóintézet is külhoni programokra és rendezvényekre költi forrásai döntő többségét. Pontosan ugyan ezt csinálja továbbá az elvileg brüsszeli lobbizásra hivatott Alapítvány a Magyar Nemzeti Közösségek Európai Érdekképviselétéért is, amely pénzeszközeinek háromnegyedét Kövér László szívének (és haverjainak) kedves Kárpát-medencei programokra fordítja.

Elfogadhatatlan az is, hogy a külhoni magyar iskolásoknak szánt oktatási-nevelési támogatások teljes összege 2015-ben sem került folyósításra, ez jelentősen megnehezíti a külhoni családok életét, és természetesen csökkenti annak esélyét, hogy magyar iskolába íratják gyermekeiket.

A fentiek figyelembe vételével a törvényjavaslatot nem tudjuk elfogadni.

Budapest, 2016. október 18.



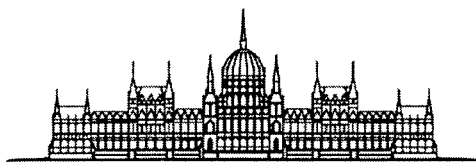
*Szávay István*

országgyűlési képviselő  
Jobbik Magyarországért Mozgalom



*Sneider Tamás*

országgyűlési képviselő  
Jobbik Magyarországért Mozgalom



Az Országgyűlés  
Nemzeti összetartozás bizottsága

## Függelék

**Az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag  
kisebbségi véleménye  
a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló  
2014. évi C. törvény végrehajtásáról szóló T/12284. számú törvényjavaslat részletes  
vitájáról szóló bizottsági jelentéshez**

Az Országgyűlés Nemzeti összetartozás bizottsága lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját. A bizottság részletes vitáról szóló jelentésének elfogadása során kisebbségben maradt, az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 92. § (5) bekezdése és 117. § (2) - (3) bekezdése alapján – az alábbi kisebbségi véleményt terjeszti elő:

Az MSZP véleménye szerint nem tekinthető megfelelően előkészítettnek, és a jogalkotás szakmai követelményeivel összhangban álló törvényjavaslatnak az olyan zárszámadás, amelyből nem derül ki, hogy ki, hogy számos előirányzat csökkenése mellett, miért irányzott elő **1,5 milliárd forintot** egy olyan fantomintézet számára, amely semmilyen számottevő, tudományos értelemben vett kutatást nem végzett. A Nemzetstratégiai Kutatóintézet továbbra is csak az ipari kender termelésének megújítása és az erre épülő gazdaság létrehozásának lehetősége, a Székelyudvarhely mellé megálmodott nemzetközi repülőtér, a Székely Autónia Kupa néven szervezett focitorna és mikulásünnepség, valamint a Várkert Bazárban megszervezett Székely bál esetében hallatta a hangját.

Az elmúlt évek bebizonyították, hogy nincs szükség az NSKI-ra! Az a néhány kutatás tudományos megalapozottsága is hagy némi kívánnivalót maga után, hiszen kisebbségpolitikával foglalkozó tudós nem dolgozik az NSKI-ban. **2015-ben még mindig 18 betöltetlen álláshellyel rendelkezett az intézet.** A Nemzetstratégiai Kutatóintézet története anekdotává vált, ráadásul a háttérintézmények között akad párhuzamosság is: az NSKI minden feladatát el tudná végezni más intézmény is – a kutatási vonalat az Nemzetpolitikai Kutatóintézet, a közösségszervezési feladatokat a nemzetpolitikai államtitkárság, a Kárpát-haza Galériának pedig a Magyarság Háza is otthont tudna adni.

Elfogadhatatlan, hogy a 2001. évi LXII. törvény (kedvezménytörvény) hatálybalépését követően eddig példátlan módon a Fidesz-kormány 2015-ben is 22.400,-Ft-ról 17.200,-Ft-ra csökkentette az oktatási-nevelési, valamint tankönyv- és taneszköz támogatás egy főre eső éves összegét. **A határon túli pályázók kiábrándultságát és csalódását a beérkezett pályázatok csökkenő száma is jelzi.** Különösen igaz ez a **hallgatói támogatásra**, amely esetében **több mint felére csökkent a pályázók száma.** Az oktatási-nevelési, valamint tankönyv- és tanszertámogatás pályázati kerete korábban felülről nyitott volt, vagyis a „nemzeti ügyek” kormányával ellentétben a szocialista kormányzás alatt mindig minden pályázó hozzájutott az általa igényelhető összeghez.

A nemzeti jelentőségű intézmények és programok összeállítása esetében a kormány továbbra sem vette figyelembe a határon túli szervezetek véleményét, illetve az egyes régiókban javaslatot tevő szervezetek választáson bizonyított támogatottságát. A támogatási keretösszeg nem növekedett, a helyzet- és terepismerettel rendelkező külföldi magyar szakértők nem vehetnek részt a döntés-előkészítésbe és döntéshozatalba.

A BGA döntéshozatalának átláthatatlanságát jelzi, hogy a négytagú – kizárólag kormányzati politikusokból álló – Bizottság döntési kompetenciájába tartozó, **néha pályázati formát sem öltő egyéb támogatások a keretösszege az előző évhez képest háromszorosára növekedett.**

Ugyancsak magyarázatra szorul, hogy a számos esetben a teljesítés messze elmarad a előirányzatokhoz képest. Így pl:

- a Nemzetpolitikai Államtitkárság 2015. évi feladatainak ellátásával való kiadások 63,7 millió Ft, a tervezett 110 millióhoz képest,
- a Kőrösi Csoma Program megvalósításának kiadásai 213,5 millió Ft, a tervezett 527,7 millióhoz képest,
- a Petőfi Sándor Program megvalósításának kiadásai 90,5 millió Ft összegben, a tervezett 282,4 millióhoz képest, vagy
- a Mikes Kelemen Program 15,9 millió forint teljesülés a tervezett 62 millióhoz képest.

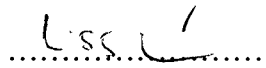
**Miért nem használták fel a rendelkezésre álló előirányzatokat?**

Ugyancsak ebben a körbe tartozik az EMMI

- határon túli felsőoktatási feladatok támogatása (előirányzat: 483,4; teljesítés: 325,2)
- a határon túli kulturális feladatok támogatása (előirányzat: 49,2; teljesítés: 2,6)
- határon túli köznevelési feladatok támogatása (előirányzat: 308,2; teljesítés: 287,9)

A Bethlen Gábor Alap zárszámadási fejezetében az szerepel, hogy 4 db. támogatás visszakövetelésére került sor. A törvénytervezet fejezeti kötete nem részletezi, hogy ezek között szerepel-e a 150 millió forintba kerülő, de mindössze 24 férőhelybővítést jelentő tusnádi faházak támogatása.

Budapest, 2016. október 18.

  
.....  
Kiss László  
országgyűlési képviselő  
MSZP