



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/12187

Érkezett: 2016 SZEPT 21.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**Kövér László**

az Országgyűlés elnöke részére

Írásbeli kérdésHelyben**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, **kérdést** kívánok benyújtani a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 48.§ 1. pontja szerinti feladatkörében eljáró **Balog Zoltán** Emberi Erőforrások Minisztériumot vezető miniszterhez,

*„Elszámolták?”**Avagy Önöknél mit jelent a a termékenységi arányszám?”*

címmel. A választ írásban kérem.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Novák Katalin család- és ifjúságpolitikáért felelős államtitkár Kaposváron tartott egy előadást szeptember 14-én, amelynek során úgy fogalmazott, hogy a termékenységi arányszám 2015-ben 1,44 volt és, hogy ez azt jelenti, hogy 100 családban 144 gyermek született.

Ez a gondolatmenet alapvetően hibás, hiszen ha ez a feltevés igaz lenne, akkor már a 2011-es 1,26-os mutató a ténylegesnél nagyságrendileg gyermeknek kellett volna születnie. Ezzel szemben 2011-ben összesen 88 ezer gyermek született, amely meg sem közelíti azokat az adatokat és számokat, amelyekre az államtitkár asszony szavai alapján következtetni lehetne.

A termékenységi arányszám ugyanis azt mutatja meg, hogy átlagosan mennyi lenne az élveszületett gyermekek száma, akiket egy nő élete során világra hozhatna, ha a termékeny évei az adott év korszpecifikus termékenységi arányszámainak megfelelően telnének. Mint a Központi Statisztikai hivatal honlapján szereplő meghatározásból kiderül „ez az arányszám így egy hipotetikus generáció befejezett termékenységet adja meg, melyet úgy számítanak ki, hogy összeadják a nőkre vonatkozó korszpecifikus termékenységi arányszámokat egy adott évben (feltételezve, hogy a nők száma minden korban ugyanaz). A teljes termékenységi arányszámot használják a reprodukciós szintű termékenység megadására is; a fejlettebb országokban a 2,1-es arányszámot tekintik reprodukciós szintnek.”

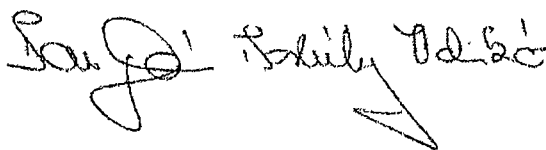
Mindez azt jelenti, hogy a tárcánál más elképzelésük van arról, hogy mit is jelent a termékenységi arányszám fogalma illetve, hogy azt miképp kell a gyakorlatban alkalmazni?

Fentiekre tekintettel kérdezem Miniszter Urat:

1. Miként értelmezik a termékenységi arányszámot, annak az Önök szótárában mi a definíciója?
2. Szándékosan fogalmazott úgy az államtitkár asszony, hogy abból téves következtetéseket lehessen levonni vagy tudta, hogy nem mond igazat?
3. Amennyiben nem volt szándékos a kijelentése, úgy megrendült-e Önben a bizalom államtitkár asszony iránt, vagy ha szándékos félrevezetésről volt szó, akkor Ön elhatárolódik-e ettől?
4. Tervezik-e, hogy a családpolitikai nyilatkozataikat összhangba hozzák a nemzetközi és magyar szervezetek fogalmaival, adataival?
5. Miért van az, hogy a KSH oldalán illetve a KSH Népeségtudományi Kutatóintézetének honlapján eltérőek a „TTA” mutatóra vonatkozó számok (előbbinél 1,44 utóbbinál 1,41 szerepel 2014-re vonatkozóan)?
6. Milyen szerepet játszik a szülőképes korú nők elvándorlása a mutató változásában?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2016. szeptember 21.



**Bangóné Borbély Ildikó**  
országgyűlési képviselő  
(MSZP)