



Vágó Sebestyén
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **K/11949**

Érkezett: **2016. Szeptember 6.**

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Nemzetgazdasági Minisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Alkoholtilalom a XXI. században? Vajon mi az oka?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Tatabánya - több vidéki városhoz és fővárosi kerülethez hasonlóan - korlátozni kívánja önkormányzati rendelettel a szeszesital árusítását a megyeszékhelyen. Ezt úgy tudja megtenni, hogy a kereskedelmi törvény felhatalmazást ad az önkormányzatoknak arra, hogy rendeletben szabályozzák az üzletek nyitvatartási rendjét az éjszakai, vagyis a 22-06 óráig tartó időszakban.

Hódmezővásárhelyen és Debrecenben úgy oldották meg ezt a problémát, hogy a boltok nem is lehetnek nyitva 22 óra után. Tatabánya „csupán” az alkohol árusítását kívánja megtiltani.

De mi is az a probléma, ami indokolja ezt az intézkedést? A rendelet szövegében is szerepel, hogy az utóbbi időben egyre több bejelentés érkezett éjszakai randalírozásról, a boltok közelében tapasztalható köztéri italozásról. A jogalkotók a két jelenég között összefüggést vélnek felfedezni. Ez lehet az oka annak, hogy a baj forrásként az italt árusító, éjszaka is nyitva tartó boltokat jelölték meg.

Több kérdés is felmerül: Miért nem képes az önkormányzat, a közterület felügyelet és a rendőrség úrrá lenni a helyzeten, ugyanis szabálysértésről beszélünk? Ha már nem tud úrrá lenni, miért a tisztességes embereket bünteti néhány, az együttélés szabályait betartani képtelen ember miatt? Végül miből gondolják, ezzel az intézkedéssel megszűnik az éjszakai rendbontás?

Egyérintelmű, hogy a korlátozás nem megoldás. Akkor mit is szolgál az alkoholtilalom? Nem mást, mint a trafikmutyit. Ugyanis a kereskedelmi törvény hatálya azokra nem terjed ki. A mesterségesen, jogszabályokkal kialakított igazságtalan versenyhelyzet miatt az éjjel-nappali

boltok lehúzzhatják a rolót 22 óra után, és a nyitvatartási előnyük nélkül elképzelhető, hogy végleg bezárhatják az üzletet.

Tisztelt Miniszter Úr!

Még ha a legtisztességesebb szándékot is feltételeznénk, akkor is megállapíthatnánk azt, hogy ezen városok nem tanultak sem a XX. század eleji amerikai, és a végi magyar példából.

Mindezek alapján kérdezem Miniszter Urat:

- Nem gondolja, hogy a diszkriminatív helyzetet meg kellene szüntetni azzal, hogy az ilyen jellegű intézkedések kiterjeszthetők legyenek a nemzeti dohányboltokra is?
- Abban az esetben viszont, ha Ön is úgy gondolja, a kérdés nem az alkoholfogyasztásról szól, nem gondolja, hogy minisztériumnak mindent meg kellene tenni, hogy gátat szabjon a jelenségnek, a kereskedelmi dolgozók, és a kisvállalkozók érdekében?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2016. szeptember 6.


Vágó Sebestyén
Jobbik