



Magyar Zoltán
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 2 | 11966

Érkezett: 2016 AUG 18.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Földművelésügyi Minisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Mit tesz a Földművelésügyi Minisztérium, hogy a nagy kézimunkaerő-igényű gyümölcsök ne tűnjenek el a magyarországi termőterületekről?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

Magyarországot nem is olyan régen még málna nagyhatalomnak tekintették. Az Agrárgazdasági Kutatóintézet (AKI) adatai szerint a '90-es évek elején még 27 ezer tonna málna termett évente, mára a megtermelt mennyiség 1,5-2 ezer tonnára csökkent. A friss és fagyasztott málna külkereskedelmi egyenlege évek óta negatív, a kivitel folyamatosan csökken. Az AKI adatai szerint 2011-ben még több mint 110 tonnát szállítottunk külföldre, 2014-ben már csak 20 tonnányit. 2015-ben a friss málna kivitele az előző évihez képest több mint 80 százalékkal, 2,9 tonnára zuhant.

Míg az agrártárca a mezőgazdaság magas kézimunka igényű, a legnagyobb munkahelyteremtő és eltartóképességű ágazata termelését a 2013 végén megalkotott a Magyar Zöldség-gyümölcs Ágazati Stratégiájával célozza a felpörgetni, addig a Magyar-Zöldség Szakmaközi Szervezet és Terméktanács alelnöke – egyben a gyümölcsstermelői főbizottság vezetője – szerint a magyar málna eltűnik a piacról, a termelőknek egyre kevésbé éri meg a tevékenységgel foglalkozni. Az ipari felhasználásra szánt gyümölcs helyett néhány hektárnyi,

piacra szánt málnaültetvény marad meg, amellyel hobbi szinten foglalkoznak majd az őstermelők.

A málnatermelés súlyos problémája az agrárkormányzat és az érdekképviseltek számára jelzés értékű.

Sajnálatos, hogy az évek óta súlyosodó problémáról és megoldásáról a Földművelésügyi Minisztérium nem nyilatkozik, a termelők érdekképviselőt ellátó Nemzeti Agrárgazdasági Kamara pedig csak a málnatermelés „vészhelyzetéről” és nem a megoldásáról nyújt tájékoztatást.

Mindezek alapján az agrártárának sürgősen választ kell keresnie a válság okaira és megoldására. Ilyen alapvető kérdések és megoldást segítő javaslatok lehetnek a következők:


- 1. Mi indokolja, hogy a fogyasztói és a termelői árak között – egyre több esetben – olyan jelentős különbségek legyenek, amely már nem magyarázható a termék forgalmazásához és értékesítéséhez kapcsolódó költségekkel?**
- 2. Miért hagyják, hogy a nagy kereskedelmi láncok a vásárlók befolyásolására meghirdetett „olcsó árak” marketing politikájukat annyira nyomott felvásárlási árakon valósítsák meg, hogy az a termelők munkaerő költségét se fedezze?**
- 3. A terület alapú agrártámogatás felhasználása során miért hagyta a tárca figyelmen kívül, hogy a támogatást nemcsak folyósítani kell, hanem szükséges azt is vizsgálni, hogy megvannak-e nemcsak a termelés, hanem a betakarításhoz is szükséges munkaerő feltételei?**
- 4. Szándékozik-e a Kormány a munkaerő-igényes agrárágazatok termés betakarítási költségeit nemzeti forrásból támogatni?**
- 5. A fogyasztói árak szinten tartása/csökkentése során mindjobban bebizonyosodik, hogy ezek nem járulnak hozzá a munkaerő-igényes termelés költségeinek csökkenéséhez, így a különösen a gyümölcstermelők tarthatatlan pénzügyi helyzetbe kerülnek. Hogyan kíván ezen javítani a Kormány?**
- 6. Sajnálatos, hogy az elmúlt időszak nagy felvásárlási botrányai (pl.: a dinnye, a meggy, a szamóca esetében) nem voltak elegendőek, hogy a válsághelyzet megoldását érdemi intézkedések kövessék. Hogyan kíván ezen javítani a Kormány?**

- 7. Miként éri el Lengyelország, hogy a nagy munkaerő-igényes málnatermelésben világhatalom maradjon és az ágazat évről-évre számottevően fejlődjön?**
- 8. Mikor fogják Magyarországon belül betiltani a mezőgazdasági termékek előállításának alatti áron történő árusítását?**
- 9. Miért hagyják, hogy az áruház láncok a magyar gyümölcsöt és zöldséget a hazai piacról kiszorítsák?**
- 10. Az ágazat irányítói, a hatóságok és az érdekképviseleti szervek miért nem vizsgálják – és ha kell, szankcionálják – a termelőkkel szembeni méltányos magatartás, a tisztességes haszon, vagy piaci magatartás szabályainak érvényesülését? Miként érvényesül a Kereskedelmi Etikai Kódex, vagy a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara 2014-ben elfogadott új Üzleti Etikai Kódexe?**
- 11. A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara miért nem lép határozottan a nagy kézimunkaerő-igényes gyümölcsstermelők érdekében?**

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2016. augusztus 17.

Tisztelettel:


Magyar Zoltán
Jobbik