



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés!

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **dr. Pintér Sándor belügyminiszterhez**, mint az idegenrendészetért és menekültügyért felelős kormánytaghoz

„Tisztességes bért fizetnek a menekültek elhelyezésére szolgáló befogadó állomások őrzés-védelmét ellátó vagyonőröknek?”

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Közbeszerzési Értesítőben közzétett hirdetés szerint a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal (továbbiakban: BÁH) 2016. július 28-án kötött keretszerződést 482 millió forint értékben a Bizalom Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt-vel a Bicskén, Vámosszabadiban, Debrecenben és Nagyfán található létesítményeinek előerős őrzés-védelmi és portaszolgálati feladatainak ellátására. Az ajánlati felhívás szerint e feladatok ellátása napi 24 órában, 12 óras váltásokkal, 12/36 óras szolgálati beosztással szükséges. Az elvárt szolgáltatást ennél konkrétabban nem határozták meg, mert a BÁH ajánlati felhívásában olvasható indokolása szerint „az intézményi rendszer függvényében változik az őrzés-védelemmel érintett terület, illetve az ott elhelyezett létszám, melyek meghatározzák az egy időben igénybeveendő személy és vagyonőrök számát”. Az azonban biztosan kijelenthető, hogy ennyi befogadó állomás őrzésének ellátása jelentős számú vagyonőr alkalmazását kívánja meg a nyertes vállalkozástól.

Azonban az utóbbi években számos megbízást elnyerő Bizalom Zrt-nek a céginformációs adatbázisok szerint mindössze 108 alkalmazottja van. Meglévő vállalásai mellett a cégnek ezzel a létszámmal kellene biztosítani a BÁH megjelölt objektumainak védelmét, hiszen a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatában alvállalkozó igénybevétele csak a nagyfai objektum esetében jelezte.

Mindez felveti annak gyanúját, hogy a nyertes cég döntően nem saját munkavállalóival fogja megoldani a BÁH objektumainak őrzés-védelmét, hanem további alvállalkozók és munkaerő-kölcsönző cégek bevonásával. Ez azért aggasztó fejlemény, mert a magánbiztonsági ágazatban köztudottan az alvállalkozók és munkaerő-kölcsönző cégek közbeiktatása révén teszik a munkavállalókat rendkívül kiszolgáltatottá, fosztják meg őket a törvényekben előírt munkajogi védelemtől és juttatásoktól. Egy tavasszal megjelent sajtócikk, pedig e tekintetben éppen a Bizalom Zrt-t mutatta be elrettentő példaként.

Ezért kérdezem Miniszter Urat, gondoskodtak-e arról, hogy a lefolytatott közbeszerzési eljárás és az annak alapján megkötött keretszerződés tisztességes bért biztosítson a befogadó állomások őrzés-védelmét ellátó vagyondőrök számára?

Ezzel összefüggésben kérdezem továbbá:

- Mekkora forint/fő összegért vállalta a Bizalom Zrt. az őrzés-védelmi és portaszolgálati feladatok ellátását?
- A keretszerződés kizárja-e munkaerő-kölcsönző cégek igénybe vételét?
- A keretszerződés megkötését megelőzően mely vagyoni védelmi cég(ek), mekkora díj ellenében látták el a BÁH ajánlati felhívásban szereplő objektumok őrzés-védelmi és portaszolgálati feladatait? A szolgáltatást nyújtó cég(ek) 2016 július hónapban hány fő vagyondőrrel látták el ezeket a feladatokat?

Budapest, 2016. augusztus 17.



dr. Harangozó Tamás
országgyűlési képviselő