



IGAZSÁGÜGYI MINISZTER

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/11336/1

Érkezett: 2016 JÚL 26.

Iktatószám: VII-PF/69/2/2016

**Sneider Tamás képviselő úr részére
Magyar Országgyűlés**

Budapest

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ának (9) bekezdésében foglaltak alapján írásbeli választ igénylő *"Hol tart az elszámoltatás a City Kárpótlási Jegy Befektető Rt. jogellenes ügyeiben?"* című, K/11336. számú kérdésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Statútum rendelet) 79. § szerint az igazságügyi miniszter a Kormány kárpótlásért felelős tagja, a Statútum rendelet 84. § szerint pedig a miniszter a kárpótlásért való felelőssége keretében előkészíti a személyi és vagyoni kárpótlásra vonatkozó jogszabályokat.

„A tulajdonviszonyok rendezése érdekében, az állam által az állampolgárok tulajdonában igazságtalanul okozott károk részleges kárpótlásáról” szóló többször módosított 1991. évi XXV. törvény 5. § (2) szerint *„a kárpótlási jegy bemutatóra szóló, átruházható, a kárpótlás összegének megfelelő, az állammal szemben fennálló követelést névértékében megtestesítő értékpapír.”* A követelés nem pénzürtékre szól, mint ahogy az a hasonló fajtájú értékpapírok velejárója, hanem az állami vagyonból való részesedésre jogosít fel.

Az 1990-es években a kárpótlási jegyek felhasználási lehetőségeinek széles skálája állt a kárpótlásban részesülők rendelkezésére. A kárpótlási hatóság által megtartott termőföldárveréseken kívül az állampolgárok a kárpótlási jegyeiket felhasználhatták önkormányzati lakás vásárlására, privatizált javak felvásárlására, tőzsdei részvényjegyzésre, (MOL, Forrás, Antenna Hungária) Egzisztencia hitel felvételére valamint a Keravill illetve Sulák Szőnyegáruház is elfogadta fizetőeszközként.

Természetesen az Igazságügyi Minisztériumot és a mindenkori kárpótlási hatóságot is érzékenyen érintette az állampolgároktól érkező minden olyan hír, ahol kárpótlási jeggyel

történő esetleges visszaélésről, vagy sikertelen befektetésekről kaptunk információkat. Azonban sajnálatos módon, a termőföldárverésen felhasznált jegyek kivételével az ügyfelek kárpótlási jegyeinek magánfelhasználásáról sem az Igazságügyi Minisztérium, sem az Igazságügyi Hivatal, mint az Igazságügyi Minisztérium irányítása alatt álló kárpótlási hatóság, nem rendelkezik információval, és az ezekkel kapcsolatos bármilyen felmerülő problémákkal kapcsolatban intézkedési jogunk sincs.

Tekintettel arra, hogy a tárgyban szereplő esetben mind a kárpótlás, mind a kárpótlási jegy felhasználása megtörtént, a feltett kérdés nem érinti az Igazságügyi Minisztérium kárpótlással kapcsolatos feladat-és hatáskörét. Annak megállapítása pedig, hogy bűncselekmény alapos gyanúja fennállhat-e, a nyomozó hatóság hatáskörébe tartozik.

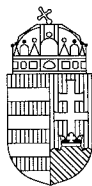
Budapest, 2016. július 26.

Tisztelettel:



Dr. Trócsányi László *ln*





IGAZSÁGÜGYI MINISZTER

Iktatószám: VII-PF/69/2/2016

**Kövér László úr részére
az Országgyűlés elnöke**

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 43. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm Sneider Tamás (Jobbik) országgyűlési képviselő *"Hol tart az elszámoltatás a City Kárpótlási Jegy Befektető Rt. jogellenes ügyeiben?"* című, K/11336. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszomat.

Budapest, 2016. július 26.

Tisztelettel:

Dr. Trócsányi László *h.*

