



BELÜGYMINISZTERIUM

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/11246/11

Érkezett: 2016 JÚL 15.

DR. PINTÉR SÁNDOR
miniszter

BM/11093-8/2016

Válasz Sneider Tamás (Jobbik) K/11246.
számú, „*Ki vállalja a felelősséget a súlyos
szakmai hibákért, mulasztásokért?*” címen
benyújtott írásbeli kérdésére**Sneider Tamás úr részére
országgyűlési képviselő****B u d a p e s t**Széchenyi rakpart 19.
1358**Tisztelt Képviselő Úr!**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (9) bekezdése alapján „**Ki vállalja a felelősséget a súlyos szakmai hibákért, mulasztásokért?**” címmel az Igazságügyi Minisztériumhoz benyújtott, de válaszadás céljából a Belügyminisztériumhoz áttett, **K/11246.** számú írásbeli kérdésére válaszolva az alábbiakról tájékoztatom.

A kérdésében hivatkozott ügyben 2010. július 25-én rendelt el nyomozást a Rendőrség a Büntető Törvénykönyv 170. § (1)-(2) bekezdésébe ütköző és aszerint minősülő súlyos testi sértés bűntette megalapozott gyanúja miatt. A nyomozás iratai 2010. november 29-én vádemelési javaslattal kerültek megküldésre a Hevesi Városi Ügyészség (a továbbiakban: „Ügyészség”) részére. Az Ügyészség 2010. december 3-án megszüntette az eljárást a gyanúsítottal szemben, figyelemmel arra, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg, hogy a bűncselekményt a gyanúsított követte el. Az ügyészségi határozat indokolása szerint a sértett által tett vallomások több ponton is ellentmondásosak mind az elkövető személyére, mind az elkövetés helyszínére és annak időpontjára tekintettel.

A sértett a megszüntető határozattal szemben panaszt jelentett be, amelynek elbírálását követően az Ügyészség 2011. január 11-én a nyomozás továbbfolytatását rendelte el. Erre figyelemmel került sor újabb, többek között azon nyomozati cselekmények lefolytatására is, amelyeket Képviselő úr kérdésében – tévesen – megkésett nyomozati cselekményekként említ.

Az Ügyészség 2011. április 14-én bizonyíték hiányában újra megszüntette a nyomozást a gyanúsított ellen. Az ügyészségi határozat indokolása ismételten utal arra, hogy a sértett több alkalommal is ellentmondásosan nyilatkozott az ügy lényeges pontjait illetően.

2

Az ügyben a Rendőrség az Ügyészség folyamatos felügyelete mellett végezte a nyomozást. Sem az eljárás során érkezett beadványok alapján végrehajtott ellenőrzések, sem az ügyészi ellenőrzés nem állapított meg mulasztást a Rendőrség részéről.

Fentiekre tekintettel fegyelmi eljárás lefolytatására az ügyben eljáró rendőrök egyikével szemben sem került sor.

Budapest, 2016. július „ 14. ”

Üdvözlettel:





BELÜGYMINISZTERIUM

DR. PINTÉR SÁNDOR
miniszter

BM/11093-9/2016

**Kövér László úr részére
az Országgyűlés elnöke**Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 43. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm Sneider Tamás (Jobbik) országgyűlési képviselő „*Ki vállalja a felelősséget a súlyos szakmai hibákért, mulasztásokért?*” című, K/11246. számú, írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszomat.

Budapest, 2016. július „14”

Tisztelettel:

