



Magyar Zoltán
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/111157

Érkezett 2016 JÚN 16.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Honvédelmi Minisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Miért támogatná az állam egy olyan új vadászterület kijelölését, amely létrejötté nehéz helyzetbe hozna három korábban is jól működő társaságot?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

A vadászati törvény parlamenti vitájában is elmondtam, hogy a Jobbik azért támogatja a Kormány javaslatát, mert az a szakmával egyeztetett, előremutató módosításokat tartalmaz. Említést tettem arról az aggodalmamról, hogy a területek kijelölésénél viszont már nem vagyok benne biztos, hogy minden esetben a vadgazdálkodás szempontjai lesznek elsődlegesek. Ezen félelmemet igazolja az alábbi eset is, amivel kapcsolatban több vadásztársaságtól, több vadász keresett meg. Az Artemis és a Szabadság - Pápóc, a Szabadság - Kemenesmagas és a Nimród - Celldömölk vadásztársaságok évtizedek óta egymás szomszédságában dolgozó társaságok. Működésük során maximálisan figyelembe vették a vadgazdálkodás szabályait, tiszteletben tartották szomszédjaikat, sőt, a nem vadászó földtulajdonosok is elégedettek voltak a területek kezelésével. Mindhárom társaság joggal reménykedhetett, hogy a területüket érintő állami tulajdonú és a Földművelésügyi Minisztérium valamint a Honvédelmi Minisztérium vagyongazdálkodásában lévő területek tekintetében az állam továbbra is őket támogatja a területek vadgazdálkodásának lehetőségével. Egyöntetű döbbenetet és értetlenséget váltott ki, hogy egy Kenyeri településről érkező új kezdeményezés olyan maghatalmazásokat lobogtatott, amelyek alapján a


Honvédelmi Minisztérium őket támogatja az általa kezelt területekkel. A váratlan és kellemetlen meglepetés már csak azért is furcsa, mivel az új területet kezdeményezők mindegyikének lehetősége lett volna bármelyik most működő társaságba belépni. Amennyiben az állam tényleg szembemegy a három jelenlegi társasággal, azzal nem csak értetlenséget vált ki, hanem súlyos szakmai hibát is elkövet, hiszen így a vadgazdálkodás érdemi, szakmailag megalapozott lehetőségét veszi el az eddig jól működő és a közjó szempontjait is figyelembe vevő módon gazdálkodó társaságoktól.

Mindezek alapján kérdezem Tisztelt Miniszter Urat, hogy a Honvédelmi Minisztériumtól ki az illetékes a fenti ügyben, ki adhat ki az érintett területekre meghatalmazást? Ki írta alá és mennyi időre szól a meghatalmazás? A döntéskor számítanak a szakmai szempontok? Amennyiben igen, akkor mi indokolhatja, hogy nem a jelenleg is jól működő három társaságot támogatja területeivel a magyar állam? Elképzelhetőnek tartja, hogy a fenti esetben említett új kezdeményezés politikai hátszéllel indult és érvényesítheti akaratát? A földtulajdonosi közösségek képviselői jelezték a döntéshozók irányába a problémát, kapnak érdemi választ? Figyelembe veszik az érdekeiket?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2016. június 16.

Tisztelettel:


Magyar Zoltán
Jobbik