

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kövér László

az Országgyűlés elnöke részér

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 2/10916

Érkezett: 2016 MÁJ 31

Írásbeli kérdésHelyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, **kérdést** kívánok benyújtani a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 48.§ 5., 13. pontja szerinti feladatkörében eljáró **Balog Zoltán** Emberi Erőforrások Minisztériumot vezető miniszterhez,

*„Hol nem zavarnak a menekült gyerekek?
Mindenki azonnal vigyázzban áll, ha Lázár János csettint egyet?”*

címmel. A választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A napokban jelent meg a hír ezzel a címmel: *„Zavarták a környékelieket: Fótra kerültek, nincs már menekült gyerek Vásárhelyen”*. Eszerint teljesítette a Szent Ágota Gyermekvédelmi Szolgáltató a hódmezővásárhelyi önkormányzat kérését: nincsenek már külföldi menekült fiatalok a Béla cigány utcai otthonban, Fótra kerültek. A 18 férőhelyes intézményben most hazai családokból kiemelt gyermekek élnek.

Egy, az utcában élő férfi azt mondta, hogy neki soha nem volt gondja a fiatalokkal, de azt megemlítette, hogy folyamatosan szemetet hagytak maguk után. Mégis az indok a elköltöztetés mellett, hogy zavarta a környéken élőket a gyerekek viselkedése. Kothencz János, a gyermekotthon vezetője azt nyilatkozta, hogy *„eleget tettünk a város kérésének, most már nincs egyetlen külföldi fiatalkorú sem a vásárhelyi intézményünkben”*.

Mindemögött az áll, hogy már év elején tiltakozott a vásárhelyi közgyűlés a betelepítési kvóta ellen. Lázár János a térség országgyűlési képviselője már akkor javasolta a városvezetőknek, hogy kérelmezzék a Belügyminisztériumban, hogy a Béla cigány utcai kiskorú menekülteket gondozó otthont helyezték el a városból. Ezzel egy időben a nagyfai befogadó-állomás megszüntetését is kérték. Ezt néhány hete szintén kiürítették.

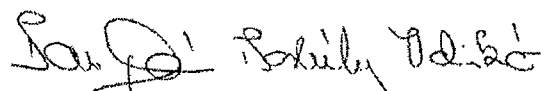
Az intézmény vezetője egy rádióműsorban elmondta, hogy nem csak az önkormányzat, hanem a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság is szerepet játszott abban, hogy a menekült gyerekek ellátása átkerült Főtra. Arra, a riport által többször feltett kérdésre, hogy mi zavarta valójában az ott élőket, érdemi választ nem tudott adni, mindössze annyit mondott, hogy a menekült gyerekek a „komfortérzetükben feszélyezték” a lakókat.

Mindezek miatt kérdezem:

- Valójában miért kellett megszüntetni a menekült gyermekek ellátását ebben az intézményben? Mi volt az a zavaró dolog, ami miatt elviselhetetlen volt az ottlétük?
- Csak a menekült gyerekek zavarják a helyi lakosokat? Vagy, ha majd a többi gyermekvédelmi gondoskodásba került gyerek is „feszélyezni” fogja őket, akkor újabb költözés jön?
- Milyen szerepe volt Lázár Jánosnak abban a döntésben, hogy a menekült gyermekeket másik intézménybe költöztették? Talán az volt a probléma, hogy Lázár János választókerületében voltak elhelyezve?
- Milyen vizsgálatok és előkészítés alapján döntött a kormány illetve a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság a gyermekek áthelyezése mellett?
- Pontosan hány menekült gyermek volt korábban Hódmezővásárhelyen? Pontosan mennyien vannak most Főton közülük? Ha eltérő a létszám, annak mi az oka?
- Milyen felelősség terheli az intézmény vezetőjét, vagy annak fenntartóját abban, hogy meg sem próbálta a helyi lakosok és az otthonban ellátott gyermekek közötti vélt vagy valós konfliktust rendezni?
- Vajon milyen komfortérzete lehet a gyermekotthonban élő gyermekeknek, illetve azoknak a menekült gyerekeknek, akiket egyik városból a másikba hurcolnak, attól függően, hol nem zavarnak?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2016. május 31.



Bangóné Borbély Ildikó
országgyűlési képviselő
MSZP