



Az Országgyűlés
Kulturális bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/10729/41 *Kijelölt bizottság*

Érkezett: 2016 MÁJ 31

A Kulturális bizottság jelentése

az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10729.) részletes vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Kulturális bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 32. § (1) bekezdése alapján – kijelölt bizottságként – a 2016. május 31-ei ülésén lefolytatta **az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról** szóló törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés **mellékletében** szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy az megfelel-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelménynek.

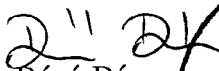
A T/10729/38/19 számú módosító javaslatot a benyújtó képviselő a bizottság ülésén a részletes vita lezárásáig visszavonta.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a bizottság további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg.

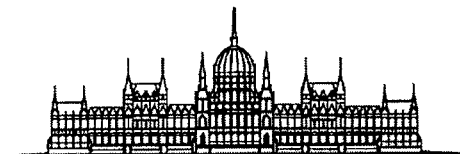
A bizottság – a HHSZ. 45. § (5) bekezdése alapján – a támogatott képviselői módosító javaslatokat, a szükségesnek tartott módosítással fenntartott nem támogatott módosító javaslatot, valamint az általa megfogalmazott módosítási javaslatokat magába foglaló, a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2016. május 31-én lezárta.

Budapest, 2016. május 31.


Dúró Dóra
elnök





Az Országgyűlés
Kulturális bizottsága

Melléklet

ÁLLÁSFOGLALÁS

**az oktatás szabályozására vonatkozó
és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló,
T/10729. számú törvényjavaslatához benyújtott
T/10729/2-38. számú képviselői módosító javaslatokról**

A dokumentumban használt rövidítések:

- Nftv.:** a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
Nkt.: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény
Szt.: a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény
Szht.: a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény

A bizottság ülésén a Kormány képviselője tárcaálláspontra képviselt.

1. Dunai Mónika képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésének** a következő **módosítását** javasolja:

1. § (1) A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Szht.) 8. §-a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Az (5) bekezdéstől eltérően amennyiben a szakképzésről szóló törvény 8. § (6) bekezdése alapján a gyakorlati képzés egy részét iskolai tanműhelyben kell megvalósítani, az 5. § a) pont ab) alpontja szerint gyakorlati képzés szervezésével teljesítő hozzájárulásra kötelezettnek a gyakorlati képzés ezen részére a tanuló-szerződéses tanulója átirányítása érdekében a megfelelő tanműhellyel rendelkező szakképző intézménnyel teljesítési megbízottként megállapodást kell kötnie. Az e megállapodás alapján megvalósuló átirányítás időtartama nem számít bele az (5) bekezdésben az átirányítás időtartamára meghatározott időtartamba azzal, hogy a teljesítési megbízottat a gyakorlati képzés költségeinek a szakképzési hozzájárulás terhére történő elszámolásánál figyelembe vehető gyakorlati képzési normatívák mértékéről és a csökkentő tétel számításáról szóló, e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott normatíva alapján számított összeg – a hozzájárulásra kötelezett által a tanulónak ezen időszakra is fizetett juttatással csökkentett – arányos része illeti meg.”

Indokolás: Lásd a T/10729/37/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

2. Dunai Mónika képviselő a törvényjavaslat **1. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az Szt. 8. § (6) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az átirányítással megvalósuló gyakorlati képzésre vonatkozó megállapodás tartalmazza:)

„g) a gyakorlati képzéssel összefüggésben a teljesítési megbízottat megillető díjazást[,] vagy az (5a) bekezdésben meghatározott összeget,”

Indokolás: Lásd a T/10729/37/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

3. Dr. Pósn László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat **3. § nyitó szövegrészének** a következő módosítását javasolja:

3. § Az Szt. IV. Fejezetének 2. alcíme a következő 4/C. §-sal egészül ki:

Indokolás: Lásd a T/10729/38/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

4. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes, Gúr Nándor és Kiss László képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § Az Szt. 2. alcíme a következő 4/C. §-sal egészül ki:

„4/C. § (1) A szakképzési centrum tagintézmény[e]ének jogképessége kiterjed [a szakképzési centrum szervezeti és működési szabályzatában, valamint gazdálkodási szabályzatában meghatározottak szerinti delegált – különösen] a gyermekekkel, tanulókkal kapcsolatos ügyekre [döntésekre kiterjedő – hatáskörökkel rendelkezik]. A szakképzési centrum tagintézménye a szakképzési centrum szervezeti és működési szabályzatában, valamint gazdálkodási szabályzatban meghatározottak szerinti hatáskörökkel rendelkezik.

...”

Indokolás: Lásd a T/10729/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

5. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § Az Szt. 2. alcíme a következő 4/C. §-sal egészül ki:

„...

(3) A szakképzési centrum – az egyes tagintézmények rendelkezésére álló előirányzatok összegét elkülönítve tartalmazó – költségvetését a tagintézmény igazgatója előzetes véleményének kikérésével kell elkészíteni.

...”

Indokolás: Lásd a T/10729/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

6. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § Az Szt. 2. alcíme a következő 4/C. §-sal egészül ki:

„...

(4) A szakképzési centrum tagintézményének igazgatója a tagintézményben alkalmazottak tekintetében [– a bérghazdálkodást érintő döntések, a kinevezés és a közalkalmazotti jogviszony megszüntetése kivételével –] gyakorolja a munkáltatói jogokat. [A tagintézménybe történő kinevezés, vezetői megbízás kiadása és annak visszavonása, a közalkalmazotti jogviszony megszüntetése a tagintézmény igazgatójának javaslatára a főigazgató által történik.]

...”

Indokolás: Lásd a T/10729/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

7. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes, Gúr Nándor és Kiss László képviselő a törvényjavaslat 3. §-ának a következő módosítását javasolja:

3. § Az Szt. 2. alcíme a következő 4/C. §-sal egészül ki:

„...”

(6) A szakképzési centrum fenntartói jogának gyakorlásában részt vesz az állami szakképzési és felnőttképzési szerv. Az állami szakképzési és felnőttképzési szerv vezetője gyakorolja a fenntartó által az állami szakképzési és felnőttképzési szerv szervezeti és működési szabályzatában meghatározott jogköröket. Az állami szakképzési és felnőttképzési szerv vezetőjét az e bekezdés szerinti feladatellátás keretében a szakképzési centrum közalkalmazotti jogviszonyban teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóival szemben a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 30/A. § szerinti munkakör-felajánlási kötelezettség abban az esetben terheli, ha az oktató munkáltatójánál megszűnnek az oktató teljes munkaidős foglalkoztatásának feltételei.

(7) A szakképzési centrum nyelvi előkészítő évfolyamot indít, ha legalább tizenöt tanuló igényli azt. A nyelvi előkészítő évfolyam indításánál nem kell alkalmazni a célnyelvi érettségi vizsga megszerzésére vonatkozó követelményeket. A nyelvi előkészítő évfolyamon részt vehetnek a szakgimnáziumi és a szakközépiskolai tanulók.”

Indokolás: Lásd a T/10729/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

8. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes, Gúr Nándor és Kiss László képviselő a törvényjavaslat 5. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

5. § (1) Az Szt. 29. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az állam által támogatott iskolai rendszerű szakképzésben - e törvény rendelkezéseinek figyelembevételével, függetlenül az oktatás munkarendjétől – ingyenes)

„f) a tanuló részére az iskolai rendszerű szakképzésben a harmadik szakképesítés megszerzésére irányuló komplex szakmai vizsgát megelőző valamennyi komplex szakmai vizsga [és] az első három szakképesítés megszerzésére irányuló [alkalommal az ezekhez kapcsolódó] javító- és pótlóvizsga.”

Indokolás: Lásd a T/10729/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

9. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes, Gúr Nándor és Kiss László képviselő a törvényjavaslat 5. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az Szt. 29. § (1b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1b) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően minden esetben ingyenes az iskolai rendszerű szakképzésben való részvétel a halmozottan hátrányos helyzetű és [- az enyhe értelmi fogyatékos és az egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő tanuló kivételével -] a sajátos nevelési igényű tanuló részére.”

Indokolás: Lásd a T/10729/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

10. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes, Gúr Nándor és Kiss László képviselő a törvényjavaslat 6. §-ának az elhagyását javasolja:

6. § [Az Szt. 33. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A felnőttoktatás esti munkarendje szerint folyó képzésben – az Szt. 33. § (5) bekezdésében előírtak megtartása mellett – a szakképzési évfolyamok száma a felére csökkenthető.”]

Indokolás: Lásd a T/10729/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

11. Dr. Pószán László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat 6. §-ának a következő módosítását javasolja:

6. § Az Szt. 33. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A felnőttoktatás esti munkarendje szerint folyó képzésben – az [Szt. 33. §] (5) bekezdés[é]ben előírtak megtartása mellett – a szakképzési évfolyamok száma a felére csökkenthető.”

Indokolás: Lásd a T/10729/38/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

12. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes, Gúr Nándor és Kiss László képviselő a törvényjavaslat 9. §-ának az elhagyását javasolja:

9. § [Az Szt. 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tanulónak a komplex szakmai vizsga gyakorlati részére történő felkészítéséért a tanuló-szerződés hatályának ideje alatt a gyakorlati képzést szervező a

felelős a szakképesítésre kiadott szakmai és vizsgakövetelmény és a szakképzési kerettanterv alapján.”]

Indokolás: Lásd a T/10729/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

13. Dunai Mónika képviselő a törvényjavaslat **9. §-ának** a következő módosítását javasolja:

9. § Az Szt. 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) [A tanulónak a komplex szakmai vizsga gyakorlati részére történő felkészítéséért a tanulószervező hatályának ideje alatt a gyakorlati képzést szervező a felelős a szakképesítésre kiadott szakmai és vizsgakövetelmény és a szakképzési kerettanterv alapján.] A tanulónak a komplex szakmai vizsga gyakorlati részére a szakképesítésre kiadott szakmai és vizsgakövetelmény és a szakképzési kerettanterv szerint történő felkészítéséért a tanulószervező hatályának ideje alatt a gyakorlati képzést szervező a felelős.”

Indokolás: Lásd a T/10729/37/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyért

14. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes, Gúr Nándor és Kiss László képviselő a törvényjavaslat **10. §-ának** a következő módosítását javasolja:

10. § Az Szt. 42. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a tanulószervező másképp nem rendelkezik, a [A] gyakorlati képzés folytatására jogosult szervezet által a tanulóval a 26. § (1) bekezdése szerint folytatott gyakorlati képzésre kötött tanulószervező hatálya a 9. évfolyam eredményes teljesítése tanévének augusztus 31. napjáig, keresztféléves képzés esetén január 31. napjáig tart.”

Indokolás: Lásd a T/10729/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

15. Dr. Pósn László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat **11. §-ának** a következő módosítását javasolja:

11. § Az Szt. 44. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nyilvántartás tartalmazza)

„a) a gyakorlati képzés folytatására jogosult szervezet megnevezését, székhelyén vagy telephelyén lévő gyakorlati képzési helyszínét vagy helyszíneit, adószámát, statisztikai számjelét, cégjegyzékszámát vagy egyéni vállalkozó, egyéb szervezet nyilvántartási számát, képviselőjének és a gyakorlati képzésért felelős személy nevét, valamint azt, hogy az [szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló törvény] Szht. 3. § d) pontjában meghatározott szervezetek körébe tartozik-e,”

Indokolás: Lásd a T/10729/38/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyétért

16. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes, Gúr Nándor és Kiss László képviselő a törvényjavaslat 14. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) Az Szt. 84. §-a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:

„(13) A Kormány (5) bekezdés szerinti döntése megyénként és a fővárosra tekintettel, valamint fenntartóként tartalmazza a szakközépiskolában folyó érettségi vizsgára felkészítő kétéves képzések nappali oktatás, valamint felnőttoktatás szerinti keretszámait is, mely keretszámok öt évre szólnak.”

Indokolás: Lásd a T/10729/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

17. Dr. Pósnán László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat 16. §-ának a következő módosítását javasolja:

16. § Az Szt.

a) 2. § 6. pontjában az „az OKJ-ban szereplő, az iskolai rendszerű szakképzésben megszerzett” szövegrész helyébe az „az OKJ-ban szereplő, az iskolai rendszerű szakképzésben megszervezett állam által támogatott képzésben megszerzett”,

b) 2. § 24. pontjában a „kettő meglévő, államilag elismert szakképesítés” szövegrész helyébe a „kettő meglévő, az iskolai rendszerű szakképzésben megszervezett állam által támogatott képzésben megszerzett államilag elismert szakképesítés”,

c) 4/A. § (1) bekezdés a) pontjában az „az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „a tankerületi központ”,

d) 5/A. §-ában az „az állami intézményfenntartó” szövegrész helyébe az „a tankerületi”,

e) 36. § (3) bekezdésében az „a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló törvény” szövegrész helyébe az „a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Szt.)”,

f) 42. § (2) bekezdésében az „az első és a második, állam által elismert” szövegrész helyébe az „a 2. § 24. pontja szerinti harmadik és további szakképesítésnek nem minősülő”,

g) 46. § (1) bekezdésében a „szakiskola” szövegrész helyébe a „szakközépiskola vagy szakiskola”,

h) 92/B. § (2) bekezdésében az „Az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „A tankerületi központ”

szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/10729/38/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):	– a bizottság	<u>támogatta</u>
	– az Előterjesztő	<u>egyetért</u>

18. Dr. Pósn László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat 18. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

18. § (1) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 4. § 1. pontja a következő x) alponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

[„]alapfeladat: a köznevelési intézmény alapító okiratában, szakmai alapidokumentumában foglalt köznevelési feladat, amely)

„x) készségfejlesztő iskolai nevelés-oktatás”

(lehet[.].)

Indokolás: Lásd a T/10729/38/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):	– a bizottság	<u>támogatta</u>
	– az Előterjesztő	<u>egyetért</u>

19. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes és Kiss László képviselő a törvényjavaslat 18. § (2) bekezdésének az elhagyását javasolja:

[(2) Az Nkt. 4. §-a a következő 38-41. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„38. gyógypedagógus, konduktor: a sajátos nevelési igény típusának és súlyosságának megfelelő szakon, szakirányon végzett gyógypedagógus, gyógypedagógiai tanár, gyógypedagógiai terapeuta, konduktor, konduktor-tanító, konduktor-óvodapedagógus, konduktor (tanító) vagy konduktor (óvodapedagógus),

39. utazó gyógypedagógus, utazó konduktor: az utazó gyógypedagógusi, utazó konduktori hálózat által foglalkoztatott gyógypedagógus, konduktor, aki az e törvényben meghatározott tevékenységét rendszeresen munkáltatója feladatellátási helyén kívül végzi,

40. együttnevelést segítő pedagógus: az utazó gyógypedagógusi, utazó konduktori hálózat által foglalkoztatott gyógypedagógus, konduktor, továbbá a sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló – közös vagy részben közös – nevelésében és oktatásában részt vevő óvoda és iskola által, a sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló óvodai nevelése, tanuló iskolai nevelés-oktatása érdekében foglalkoztatott gyógypedagógus, konduktor,

41. egyéni előrehaladású képzés: a sajátos nevelési igényű tanuló számára engedélyezhető, a tanuló egyéni adottságához, fejlettségéhez igazodó továbbhaladást biztosító nevelési-oktatási forma.”]

Indokolás: Lásd a T/10729/31. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):	– a bizottság	<u>nem támogatta</u>
	– az Előterjesztő	<u>nem ért egyet</u>

20. Kucsák László képviselő a törvényjavaslat 18. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az Nkt. 4. §-a a következő 38-41. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„....

41. egyéni előrehaladású [**képzés**] nevelés és oktatás: a sajátos nevelési igényű tanuló számára engedélyezhető, a tanuló egyéni adottságához, fejlettségéhez igazodó továbbhaladást biztosító nevelési-oktatási forma.”

Indokolás: Lásd a T/10729/34. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):	– a bizottság	<u>támogatta</u>
	– az Előterjesztő	<u>egyetért</u>

21. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes és Kiss László képviselő a törvényjavaslat 20. §-ának az elhagyását javasolja:

20. § [(1) Az Nkt. 9. § (6) bekezdése helyébe a következő bekezdés lép:

„(6) A középiskola befejező évfolyamának sikeres elvégzéséről kiállított bizonyítvány középfokú végzettséget tanúsít. Középfokú végzettségnek minősül továbbá a szakképzésről szóló törvényben meghatározott szakiskolai végzettség és a készségfejlesztő iskolai végzettség.”]

Indokolás: Lásd a T/10729/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

22. Dr. Pósn László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat 20. §-ának a következő módosítását javasolja:

20. § [(1)] Az Nkt. 9. § (6) bekezdése helyébe a következő bekezdés lép:

„(6) A középiskola befejező évfolyamának sikeres elvégzéséről kiállított bizonyítvány középfokú végzettséget tanúsít. Középfokú végzettségnek minősül továbbá a szakképzésről szóló törvényben meghatározott szakiskolai végzettség és a készségfejlesztő iskolai végzettség.”

Indokolás: Lásd a T/10729/38/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

23. Dunai Mónika képviselő a törvényjavaslat 21. §-ának a következő módosítását javasolja:

21. § Az Nkt. 11/A. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

”...”

(2) A szakiskolában az Országos Képzési Jegyzékben meghatározott szakképesítések körében – a sajátos nevelési igény jellegétől függően – a szakképzési kerettanterv[,] vagy a speciális kerettanterv szerint folyhat szakképzés. A közismereti oktatás a szakiskolában a sajátos nevelési igény jellegéhez igazodó közismereti kerettanterv alapján folyik. A szakmai vizsgára történő felkészítésre vonatkozó további rendelkezéseket a szakképzésről szóló törvény határozza meg.

...”

Indokolás: Lásd a T/10729/37/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

24. Dunai Mónika képviselő a törvényjavaslat **22. §-ának** a következő módosítását javasolja:

22. § Az Nkt. a következő 11/B. alcímmel egészül ki

„...

(3) A közismereti oktatás a készségfejlesztő iskolában a sajátos nevelési igény jellegéhez igazodó közismereti kerettanterv alapján folyik. A készségfejlesztő iskola gyakorlati évfolyamainak képzése a készségfejlesztő kerettantervek szerint meghatározott.

(4) A készségfejlesztő iskola sikeresen teljesített gyakorlati évfolyamai[,] eltérő készségfejlesztő kerettantervek szerinti oktatással megismételhetők.”

Indokolás: Lásd a T/10729/37/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyért

25. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes és Kiss László képviselő a törvényjavaslat **24. §-ának** a következő módosítását javasolja:

24. § Az Nkt. 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és egyidejűleg a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Ha a sajátos nevelési igényű gyermek súlyos és halmozottan fogyatékos, abban az évben, amelyben az ötödik életévét betölti, fejlesztő nevelésben, attól az évtől kezdődően, hogy tankötelessé válik, fejlesztő nevelés-oktatásban vesz részt.

(2a) A fejlesztő nevelés-oktatást a gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmény látja el egyéni vagy csoportos formában

- a) saját intézményében külön erre a célra létrehozott csoportban,
- b) otthoni ellátás keretében,
- c) abban az intézményben, amely a gyermek ápolását, gondozását ellátja.”

Indokolás: Lásd a T/10729/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

26. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes és Kiss László képviselő a törvényjavaslat **27. §-ának** a következő módosítását javasolja:

27. § Az Nkt. 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Pedagógiai szakszolgálat

a) a gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás,

b) a fejlesztő nevelés,

[b] c) a szakértői bizottsági tevékenység,

[c] d) a nevelési tanácsadás,

[d] e) a logopédiai ellátás,

[e] f) a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás,

[f] g) a konduktív pedagógiai ellátás,

[g] h) a gyógytestnevelés,

[h] i) az iskolapszichológiai, óvodapszichológiai ellátás,

[i] j) a kiemelten tehetséges gyermekek, tanulók gondozása.”

Indokolás: Lásd a T/10729/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
 – az **Előterjesztő** nem ért egyet

28. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes és Kiss László képviselő a törvényjavaslat 29. §-ának elhagyását javasolja:

29. § [Az Nkt. 27. §-a a következő (11c) bekezdéssel egészül ki:

„(11c) Ha a művészeti felsőoktatási intézmény által fenntartott nyolc évfolyamos gimnáziumban a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 101. § (7) bekezdése szerinti előkészítő jogviszony alapján a művészeti felsőoktatási intézménybe való belépésre való felkészítés keretében a tanuló részére legalább heti 15 tanóra van biztosítva, a mindennapos testnevelés az előkészítő jogviszony alapján a művészeti felsőoktatási intézménybe való belépésre való felkészítés keretében biztosított művészeti szakmai képzéssel váltható ki.”]

Indokolás: Lásd a T/10729/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
 – az **Előterjesztő** nem ért egyet

29. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes és Kiss László képviselő a törvényjavaslat 30. §-ának az elhagyását javasolja:

30. § [Az Nkt. 41. § (8) bekezdése következő e) ponttal egészül ki:

(A gyermek, a tanuló)

„e) magatartásának, szorgalmának és tudásának értékelésével és minősítésével, valamint a tanuló mulasztásával kapcsolatos adatai az oktatási központ számára”

(továbbítható.)]

Indokolás: Lásd a T/10729/21. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság támogatta
– az Előterjesztő egyetért

30. Dr. Pósn László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat 30. és 31. §-ának az elhagyását javasolja:

30. § [Az Nkt. 41. § (8) bekezdése következő e) ponttal egészül ki:

(A gyermek, a tanuló)

„e) magatartásának, szorgalmának és tudásának értékelésével és minősítésével, valamint a tanuló mulasztásával kapcsolatos adatai az oktatási központ számára”

(továbbítható.)

31. §

Az Nkt. 26. alcíme a következő 44/C. §-sal egészül ki:

„44/C. § (1) Az oktatási központ – a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmények pedagógiai eredményességének növelését támogató intézkedések megalapozása céljából – országos szinten nyilvántartja a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézményben tanulók magatartásának, szorgalmának és tudásának értékelését, továbbá minősítését, valamint a tanuló mulasztásával kapcsolatos adatokat.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatok nyilvántartásával összefüggésben kezelt adatok tekintetében az adatkezelő az oktatási központ.”]

Indokolás: Lásd a T/10729/33. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság támogatta
– az Előterjesztő egyetért

31. Kucsák László képviselő a törvényjavaslat 32. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

32. § (1) Az Nkt. 47. § (4) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló neveléséhez és oktatásához a következő feltételek szükségesek)

„a) a gyermek, tanuló külön neveléséhez és oktatásához, a fejlesztő nevelés-oktatáshoz, a sajátos nevelési igény típusának és súlyosságának megfelelő gyógypedagógus, konduktor foglalkoztatása, a neveléshez és oktatáshoz szükséges speciális tanterv, tankönyv és egyéb segédlet,

b) egyéni előrehaladású [képzéshez] neveléshez és oktatáshoz, integrált óvodai neveléshez, iskolai nevelés-oktatáshoz, az illetékes szakértői bizottság által meghatározottak szerinti foglalkozáshoz a sajátos nevelési igény típusának és súlyosságának megfelelő gyógypedagógus, konduktor foglalkoztatása, a foglalkozásokhoz speciális tanterv, tankönyv, valamint speciális gyógyászati és technikai eszközök,”

Indokolás: Lásd a T/10729/36. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

32. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes és Kiss László képviselő a törvényjavaslat **32. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

32. § (1) Az Nkt. 47. § (4) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló neveléséhez és oktatásához a következő feltételek szükségesek)

„a) a gyermek, tanuló külön neveléséhez és oktatásához, a fejlesztő nevelés-oktatáshoz, a sajátos nevelési igény típusának és súlyosságának megfelelő gyógypedagógus, konduktor foglalkoztatása, a neveléshez és oktatáshoz szükséges speciális tanterv, tankönyv és egyéb segédlet,

b) egyéni előrehaladású képzéshez, integrált óvodai neveléshez, iskolai nevelés-oktatáshoz, fejlesztő neveléshez, fejlesztő nevelés-oktatáshoz, az illetékes szakértői bizottság által meghatározottak szerinti foglalkozáshoz a sajátos nevelési igény típusának és súlyosságának megfelelő gyógypedagógus, gyógypedagógiai tanár vagy terapeuta, konduktor, konduktor-tanító, konduktor-óvodapedagógus, konduktor (tanító) vagy konduktor (óvodapedagógus) foglalkoztatása, a foglalkozásokhoz speciális tanterv, tankönyv, valamint speciális gyógyászati és technikai eszközök,”

Indokolás: Lásd a T/10729/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

33. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat **34. §-ának** a következő módosítását javasolja:

34. § Az Nkt. 61. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézményben az e törvényben foglalt kivétellel a munkáltatói jogokat az illetékes tankerületi központ vezetője gyakorolja. A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény vezetője az adott köznevelési intézmény alkalmazottjai tekintetében [– a bérgházkódást érintő döntések, a kinevezés és a közalkalmazotti jogviszony megszüntetése kivételével –] gyakorolja a munkáltatói jogokat. [A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézményben a pedagógus és nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben alkalmazottat a köznevelési intézmény vezetője javaslatára a tankerületi központ vezetője nevezi ki és menti fel. Ha a köznevelési intézmény vezetője javaslatával a tankerületi központ vezetője három alkalommal nem ért egyet, a pedagógus és nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben alkalmazottat az oktatási központ vezetője nevezi ki és menti fel. Ha a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézményben a pedagógus vagy a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazott a közalkalmazotti jogviszonyból eredő lényeges kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi, vagy olyan magatartást tanúsít, amely a közalkalmazotti jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi, felmentéséhez nincs szükség a köznevelési intézmény vezetőjének egyetértésére]. A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény vezetője az e bekezdésben meghatározottak szerint gyakorolhatja a munkáltatói jogot azok tekintetében is, akik a működtető, vagy az általa megbízott személy, illetve szervezet intézkedése alapján végeznek munkát a köznevelési intézményben, amennyiben a működtető így dönt.”

Indokolás: Lásd a T/10729/5. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító indítvány jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):	– a bizottság	<u>nem támogatta</u>
	– az Előterjesztő	<u>nem ért egyet</u>

34. Dr. Pósnán László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat 34. §-ának a következő módosítását javasolja:

34. § Az Nkt. 61. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézményben az e törvényben foglalt kivétellel a munkáltatói jogokat az illetékes tankerületi központ vezetője gyakorolja. A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény vezetője az adott köznevelési intézmény alkalmazottjai tekintetében – a bérgházkódást érintő döntések, a kinevezés és a közalkalmazotti jogviszony megszüntetése kivételével – gyakorolja a munkáltatói jogokat. A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézményben a pedagógus és nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben alkalmazottat a köznevelési intézmény vezetője javaslatára és egyetértésével a tankerületi központ vezetője nevezi ki és menti fel. Ha a köznevelési intézmény vezetője az adott munkakörre vonatkozó javaslatával a tankerületi központ vezetője [három alkalommal] nem ért egyet, a pedagógus és nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben alkalmazott[at] kinevezéséről vagy felmentéséről az oktatási központ vezetője dönt [nevezi ki és menti fel]. [Ha a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézményben a pedagógus vagy a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazott a közalkalmazotti jogviszonyból eredő lényeges kötelezettségét szándékosan

vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi, vagy olyan magatartást tanúsít, amely a közalkalmazotti jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi, felmentéséhez nincs szükség a köznevelési intézmény vezetőjének egyetértésére.] A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény vezetője az e bekezdésben meghatározottak szerint gyakorolhatja a munkáltatói jogot azok tekintetében is, akik a működtető, vagy az általa megbízott személy, illetve szervezet intézkedése alapján végeznek munkát a köznevelési intézményben, amennyiben a működtető így dönt.”

Indokolás: Lásd a T/10729/38/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

35. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes és Kiss László képviselő a törvényjavaslat 34. §-ának a következő módosítását javasolja:

34. § Az Nkt. 61. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A köznevelési intézményben végzett munka jellegén, természetén nem változtat az a körülmény, hogy a köznevelési intézménynek ki a fenntartója. A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézményben az e törvényben foglalt kivétellel a munkáltatói jogokat az illetékes tankerületi központ vezetője gyakorolja. A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény vezetője az adott köznevelési intézmény alkalmazottjai tekintetében – a bérgazdálkodást érintő döntések, a kinevezés és a közalkalmazotti jogviszony megszüntetése kivételével – gyakorolja a munkáltatói jogokat. A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézményben a pedagógus és nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben alkalmazottat a köznevelési intézmény vezetője javaslatára a tankerületi központ vezetője nevezi ki és menti fel. Ha a köznevelési intézmény vezetője javaslatával a tankerületi központ vezetője három alkalommal nem ért egyet, a pedagógus és nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben alkalmazottat az oktatási központ vezetője nevezi ki és menti fel. Ha a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézményben a pedagógus vagy a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazott a közalkalmazotti jogviszonyból eredő lényeges kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi, vagy olyan magatartást tanúsít, amely a közalkalmazotti jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi, felmentéséhez nincs szükség a köznevelési intézmény vezetőjének egyetértésére. A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény vezetője az e bekezdésben meghatározottak szerint gyakorolhatja a munkáltatói jogot azok tekintetében is, akik a működtető, vagy az általa megbízott személy, illetve szervezet intézkedése alapján végeznek munkát a köznevelési intézményben, amennyiben a működtető így dönt.”

Indokolás: Lásd a T/10729/30. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

36. Dunai Mónika képviselő a törvényjavaslat **34. §-ának** a következő módosítását javasolja:

34. § Az Nkt. 61. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézményben az e törvényben foglalt kivétellel a munkáltatói jogokat az illetékes tankerületi központ vezetője gyakorolja. A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény vezetője az adott köznevelési intézmény alkalmazottjai tekintetében – a bérgazdálkodást érintő döntések, a kinevezés és a közalkalmazotti jogviszony megszüntetése kivételével – gyakorolja a munkáltatói jogokat. A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézményben a pedagógus és nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben alkalmazottat a köznevelési intézmény vezetője javaslatára a tankerületi központ vezetője nevezi ki és menti fel. Ha a köznevelési intézmény vezetője javaslatával a tankerületi központ vezetője három alkalommal nem ért egyet, a pedagógus és nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben alkalmazottat az oktatási központ vezetője nevezi ki és menti fel. Ha a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézményben a pedagógus vagy a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazott a közalkalmazotti jogviszonyból eredő lényeges kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi, vagy olyan magatartást tanúsít, amely a közalkalmazotti jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi, felmentéséhez nincs szükség a köznevelési intézmény vezetőjének egyetértésére. A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény vezetője az e bekezdésben meghatározottak szerint gyakorolhatja a munkáltatói jogot azok tekintetében is, akik a működtető[,] vagy az általa megbízott személy, illetve szervezet intézkedése alapján végeznek munkát a köznevelési intézményben, amennyiben a működtető így dönt.”

Indokolás: Lásd a T/10729/37/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):	– a bizottság	<u>támogatta</u>
	– az Előterjesztő	<u>egyetért</u>

37. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes és Kiss László képviselő a törvényjavaslat **35. § (1) és (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

35. § (1) Az Nkt. 65. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fokozatokhoz és ezen belül az egyes fizetési kategóriákhoz tartozó garantált illetményt az illetményalap százalékában az (1a) bekezdés és e törvény 7. melléklete állapítja meg 2017. szeptember 1-ig.”

(2) Az Nkt. 65. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A köznevelési intézmény vezetője a pedagógus munkavégzése színvonalát, nyújtott munkateljesítményét kompetencia és teljesítményalapú értékelési rendszer alapján **[értékeli]** minősíti, és ennek figyelembevételével a munkáltató – tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény esetében a köznevelési intézmény vezetője, szakképzési centrum esetében a tagintézményvezető javaslatára és egyetértésével – a tanévre vonatkozóan a pedagógus besorolása szerinti illetménytől eltérően is meghatározhatja az illetményét azzal, hogy a pedagógus illetménye nem lehet kevesebb, mint a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott vetítési alap

- a) középfokú végzettség esetén 119,6 százaléká,
- b) alapfokozat esetén 174,5 százaléká,
- c) mesterfokozat esetén 193,2 százaléká

alapulvételével megállapított illetményalappal számolt illetmény. Az eltéréshez a központi költségvetés biztosít fedezetet.”

Indokolás: Lásd a T/10729/29. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

38. Dunai Mónika képviselő a törvényjavaslat **35. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az Nkt. 65. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A köznevelési intézmény vezetője a pedagógus munkavégzése színvonalát, nyújtott munkateljesítményét kompetencia- és teljesítményalapú értékelési rendszer alapján értékeli, és ennek figyelembevételével a munkáltató – tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény esetében a köznevelési intézmény vezetője, szakképzési centrum esetében a **[tagintézményvezető]** tagintézmény-vezető javaslatára és egyetértésével – a tanévre vonatkozóan a pedagógus besorolása szerinti illetménytől eltérően is meghatározhatja az illetményét azzal, hogy a pedagógus illetménye nem lehet kevesebb, mint a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott vetítési alap

- a) középfokú végzettség esetén 119,6 százaléká,
- b) alapfokozat esetén 174,5 százaléká,
- c) mesterfokozat esetén 193,2 százaléká

alapulvételével megállapított illetményalappal számolt illetmény.”

Indokolás: Lásd a T/10729/37/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

39. Dr. Pósn László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat **35. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az Nkt. 65. § (9) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A 64-65. §-ban foglaltakat alkalmazni kell)

„b) a nevelési-oktatási és a pedagógiai szakszolgálati intézményben nevelő- és oktatómunkát közvetlenül segítő munkakörben pedagógus szakképzettséggel, szakképesítéssel rendelkező,”

(foglalkoztatott tekintetében is.)

Indokolás: Lásd a T/10729/38/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

40. Dunai Mónika képviselő a törvényjavaslat **35. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Az Nkt. 65. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Az üzemi baleset megállapíthatósága szempontjából a pedagógusok minősítő vizsgáján vagy a minősítési eljárásban, az országos pedagógiai szakmai ellenőrzésben, a pedagógiai szakmai szolgáltatási feladatokban a hivatal felkérése alapján résztvevő – nyugdíjasnak nem minősülő – szakértő vagy szaktanácsadó e tevékenysége a foglalkozása körében [**végzett**] történő munkavégzésnek minősül.”

Indokolás: Lásd a T/10729/37/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

41. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes és Kiss László képviselő a törvényjavaslat **36. §-ának** a következő módosítását javasolja:

36. § Az Nkt. 67. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését, oktatását ellátó nevelési-oktatási intézményben intézményvezetői megbízást az kaphat, 2017. szeptember 1-től, aki az (1) bekezdésben meghatározott feltételek mellett felsőfokú végzettséggel és a gyermekek, tanulók sajátos nevelési igényének típusa és súlyossága szerinti gyógypedagógusi, gyógypedagógiai tanár vagy terapeuta, konduktor, konduktor-tanító, konduktor-óvodapedagógus, konduktor(tanító) vagy konduktor(óvodapedagógus) szakképzettséggel [**is**] rendelkezik.”

Indokolás: Lásd a T/10729/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

42. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes és Kiss László képviselő a törvényjavaslat 38. §-ának a következő módosítását javasolja:

38. § Az Nkt. 74. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény és a szakképzési centrum feladatainak ellátását szolgáló, települési önkormányzati tulajdonú ingatlan és ingó vagyona vonatkozóan a tankerületi központ és a szakképzési centrum fenntartóját ingyenes vagyongazdálkodási jog illeti meg mindaddig, amíg a köznevelési közfeladat a tankerületi központ vagy a szakképzési centrum részéről történő ellátása az adott ingatlanban meg nem szűnik. A tankerületi központ, valamint a szakképzési centrum fenntartója ingyenes vagyongazdálkodási jogának fennállása alatt a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyont a települési önkormányzat nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, bérbe nem adhatja. A vagyongazdálkodó köteles gondoskodni az ingatlan állagának megővéséről, fejlesztéséről, illetőleg az ingó vagyon karbantartásáról és pótlásáról.

(5) A lakóhely, ennek hiányában a tartózkodási hely szerint illetékes települési önkormányzat megtéríti a kötelező felvételt biztosító óvodába való utazás költségeit, továbbá szükség esetén gondoskodik kísérő személyről a gyermek részére, ha az óvoda a településen kívül található, és az óvodába való utaztatást az önkormányzat nem biztosítja. A kötelező felvételt biztosító iskolába való utaztatásról a fenntartó gondoskodik.”

Indokolás: Lásd a T/10729/24. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):	– a bizottság	<u>nem támogatta</u>
	– az Előterjesztő	<u>nem ért egyet</u>

43. Dr. Pósn László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat 38. §-ának a következő módosítását javasolja:

38. § Az Nkt. 74. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény és a szakképzési centrum feladatainak ellátását szolgáló, települési önkormányzati tulajdonú ingatlan és ingó vagyona vonatkozóan a tankerületi központot és a szakképzési centrumot [fenntartóját] ingyenes vagyongazdálkodási jog illeti meg mindaddig, amíg a köznevelési közfeladat a tankerületi központ vagy a szakképzési centrum részéről történő ellátása az adott ingatlanban meg nem szűnik. A tankerületi központ, valamint a szakképzési centrum [fenntartója] ingyenes vagyongazdálkodási jogának fennállása alatt a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyont a települési önkormányzat nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, bérbe nem adhatja. A tankerületi központ által a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingatlanvagyon bérbeadásához szükség van az érintett köznevelési intézmény vezetőjének egyetértésére.

(5) A lakóhely, ennek hiányában a tartózkodási hely szerint illetékes települési önkormányzat megtéríti a kötelező felvételt biztosító óvodába való utazás költségeit, továbbá szükség esetén gondoskodik kísérő személyről a gyermek részére, ha az óvoda a településen kívül található, és az óvodába való utaztatást az önkormányzat nem biztosítja. A kötelező felvételt biztosító iskolába való utaztatásról a fenntartó gondoskodik.”

Indokolás: Lásd a T/10729/38/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

44. Dr. Pósan László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat 39. §-ának a következő módosítását javasolja:

39. § Az Nkt. 76. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„76. § A tankerületi központ, valamint a szakképzési centrum **[fenntartója]** együttműködik a települési önkormányzattal a helyi közösségi és kulturális élet feltételeinek biztosítása érdekében oly módon, hogy a vagyonkezelésében lévő önkormányzati tulajdonú ingatlan használatát tanítási időn kívül és a pedagógiai programban, továbbá egyéb jogszabályban meghatározott feladatok végrehajtásának veszélyeztetése nélkül külön megállapodás alapján ingyenesen biztosítja a tulajdonos települési önkormányzat számára. A megállapodás megkötéséhez szükség van az érintett köznevelési intézmény vezetőjének egyetértésére.”

Indokolás: Lásd a T/10729/38/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

45. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat 39. §-ának a következő módosítását javasolja:

39. § Az Nkt. 76. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„76. § A tankerületi központ, valamint a szakképzési centrum fenntartója együttműködik a települési önkormányzattal a helyi közösségi és kulturális élet feltételeinek biztosítása érdekében oly módon, hogy a vagyonkezelésében lévő önkormányzati tulajdonú ingatlan használatát tanítási időn kívül és a pedagógiai programban, továbbá egyéb jogszabályban meghatározott feladatok végrehajtásának **[veszélyeztetése nélkül]** zavartalan működésének biztosítása mellett külön megállapodás alapján ingyenesen biztosítja a tulajdonos települési önkormányzat számára.”

Indokolás: Lásd a T/10729/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** változtatásokkal fenntartja
– az **Előterjesztő** a változtatással egyetért

46. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes és Kiss László képviselő a törvényjavaslat 41. §-ának az elhagyását javasolja:

41. § [Az Nkt. 83.§-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) Az oktatási központ

a) dönt a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény e törvény 21. § (3) bekezdés f)-j) pontjaiban felsoroltak módosulásával járó átszervezésről,

b) meghatározza a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézményben kérhető térítési díj és tandíj megállapításának szabályait, a szociális alapon adható kedvezmények feltételeit,

c) ellátja a tankerületi központ törvényességi és szakszerűségi ellenőrzését.”]

Indokolás: Lásd a T/10729/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság nem támogatta
– az Előterjesztő nem ért egyet

47. Dr. Pósn László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat 41. §-ának a következő módosítását javasolja:

41. § Az Nkt. 83. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) Az oktatási központ

a) dönt a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény e törvény 21. § (3) bekezdés f)-j) pontjaiban felsoroltak módosulásával járó átszervezésről,

b) meghatározza a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézményben kérhető térítési díj és tandíj megállapításának szabályait, a szociális alapon adható kedvezmények feltételeit],

c) ellátja a tankerületi központ törvényességi és szakszerűségi ellenőrzését].”

Indokolás: Lásd a T/10729/38/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság támogatta
– az Előterjesztő egyetért

48. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes és Kiss László képviselő a törvényjavaslat 43. §-ának az elhagyását javasolja:

43. § [Az Nkt. 48. alcíme a következő 85/A. §-sal egészül ki:

„85/A. § (1) Ha a fenntartóváltás következményeként a munkavállaló a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó átvevő költségvetési szervhez kerül, a munkaviszonya – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a fenntartói jog átszállásának időpontjában közalkalmazotti jogviszonnyá alakul át.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem alakul át a munkaviszony, ha

a) az átvevő költségvetési szerv a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény rendelkezései alapján nem létesíthet közalkalmazotti jogviszonyt az átadással érintett munkavállalóval,

b) a munkavállalóval szemben a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény vagy e törvény alapján összeférhetetlenség áll fenn, kivéve, ha az összeférhetetlenséget kiváltó ok megszüntethető, és ennek érdekében a munkavállaló legfeljebb a (9) bekezdésben foglalt időpontig intézkedik, és ezt igazolja,

c) a fenntartói jog átszállásának időpontja előtt a munkaviszony megszüntetéséről a munkáltató vagy a munkavállaló egyoldalú jognyilatkozatot tett vagy erről megállapodott,

d) e törvény értelmében a köznevelési intézmény működtetése a települési önkormányzat kötelező feladata, a köznevelési intézmény működtetésével összefüggő munkakörben foglalkoztatott munkavállalók esetében, vagy

e) a munkavállaló az (6) bekezdés alapján továbbfoglalkoztatásához nem járul hozzá.

(3) A (2) bekezdés

a) a)-b), valamint e) pontjában foglalt esetben a munkaviszony a fenntartói jog átszállásának időpontjában a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 63. § (3) bekezdése alapján megszűnik,

b) c) pontjában foglalt esetben a munkaviszony az egyoldalú jognyilatkozatban vagy megállapodásban foglalt időpontban, az abban szereplő feltételek mellett szűnik meg,

c) d) pontjában foglalt esetben a működtetés körében foglalkoztatott munkavállalók munkaviszonyára – a működtetés feladatát ellátó önkormányzat az átvevő munkáltató kijelöléséről szóló döntése alapján, az átvevő munkáltatóra vonatkozó törvénytől függően – a Munka Törvénykönyvének a munkáltató személyében bekövetkező változásra vonatkozó szabályait vagy az e § rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) Az átvevő költségvetési szerv a fenntartói jog átszállásáról és ennek munkaviszonyukat érintő következményeiről a munkavállalókat a fenntartói jog átszállásának időpontját megelőző legalább tizenöt napon belül tájékoztatja. Ha az átvevő költségvetési szerv megalapítására ezen időpontig nem kerül sor, a tájékoztatási kötelezettség az átvevő költségvetési szerv fenntartóját terheli.

(5) A tájékoztatásnak tartalmaznia kell a további foglalkoztatást biztosító kinevezés következő tartalmi elemeire vonatkozó ajánlatot:

a) az átvevő költségvetési szerv személye,

b) a munkavégzés helye,

c) a besorolás és illetmény összege.

(6) A munkavállaló a tájékoztatás alapján a fenntartói jog átszállásának időpontjáig nyilatkozik arról, hogy további foglalkoztatásához hozzájárul, vagy azt elutasítja.

(7) Ha a munkaviszony

a) határozatlan időtartamú volt, akkor határozatlan időtartamú, határozott időtartamú volt, akkor a munkaszerződés szerinti időpontig tartó határozott időtartamú,

b) teljes munkaidőben történő foglalkoztatásra szolt, akkor teljes munkaidős, részmunkaidőben történő foglalkoztatás esetén részmunkaidős

közalkalmazotti jogviszonnyá alakul át.

(8) Az átvevő munkáltatónál létesítendő közalkalmazotti jogviszony tekintetében próbaidő nem köthető ki.

(9) A fenntartói jog átszállásának időpontját követő tizenöt napon belül a munkavállalót a fenntartói jog átszállásának időpontjával e törvény vagy a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint be kell sorolni, és illetményét meg kell állapítani.

(10) Ha a munkavállaló a kinevezést – korábbi további foglalkoztatására vonatkozó jognyilatkozatával ellentétesen – nem írja alá, nem adja hozzájárulását további foglalkoztatásához, vagy a nyilatkozattételt elmulasztja, munkaviszonyát a (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján megszüntnek kell tekinteni, a munkaviszony megszűnésével összefüggő igazolásokat a (9) bekezdés szerinti határidőt követő öt munkanapon belül ki kell adni.

(11) A munkavállaló munkaköre a fenntartói jog átszállása miatt nem változik. A munkaviszonyban álló vezető jogviszonyának átalakulását követően – e törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény rendelkezéseinek figyelembevételével – kell a vezetői munkakör szintjét és megnevezését megállapítani.

(12) A munkavállaló fenntartói jog átszállásával közalkalmazotti jogviszonnyá átalakult korábbi munkaviszonyát – a jubileumi jutalomra jogosító idő számítása kivételével – az átvevő költségvetési szervnél a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint kell közalkalmazotti jogviszonyban töltött időként elismerni.

(13) A munkáltatónál hatályos kollektív szerződés a fenntartóváltás időpontjában hatályát veszti, vagy – részleges fenntartói jog átszállás esetén – az átvevő költségvetési szervhez át nem kerülő munkavállalókra kiterjedően marad hatályban.

(14) A munkáltatónál működő üzemi tanács a fenntartói jog átszállásának időpontjában megszűnik.”]

Indokolás: Lásd a T/10729/32. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság
– az Előterjesztő

nem támogatta
nem ért egyet

49. **Dunai Mónika** képviselő a törvényjavaslat **43. §-ának** a következő módosítását javasolja:

43. § Az Nkt. 48. alcíme a következő 85/A. §-sal egészül ki:

„...

(4) Az átvevő költségvetési szerv fenntartói jog [átszállásáról] átszállásáról és ennek munkaviszonyukat érintő következményeiről a munkavállalókat a fenntartói jog átszállásának időpontját megelőző legalább tizenöt napon belül tájékoztatja. Ha az átvevő költségvetési szerv megalapítására ezen időpontig nem kerül sor, a tájékoztatási kötelezettség az átvevő költségvetési szerv fenntartóját terheli.

...”

Indokolás: Lásd a T/10729/37/9. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító indítvány jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):	– a bizottság	<u>támogatta</u>
	– az Előterjesztő	<u>egyetért</u>

50. **Dunai Mónika** képviselő a törvényjavaslat **43. §-ának** a következő módosítását javasolja:

43. § Az Nkt. 48. alcíme a következő 85/A. §-sal egészül ki:

„...

(7) Ha a munkaviszony

a) határozatlan időtartamú volt, akkor határozatlan időtartamú, ha határozott időtartamú volt, akkor a munkaszerződés szerinti időpontig tartó határozott időtartamú,

b) teljes munkaidőben történő foglalkoztatásra szólt, akkor teljes munkaidős, részmunkaidőben történő foglalkoztatás esetén részmunkaidős

közalkalmazotti jogviszonyra alakul át.

...”

Indokolás: Lásd a T/10729/37/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):	– a bizottság	<u>támogatta</u>
	– az Előterjesztő	<u>egyetért</u>

51. Dunai Mónika képviselő a törvényjavaslat **43. §-ának** a következő módosítását javasolja:

43. § Az Nkt. 48. alcíme a következő 85/A. §-sal egészül ki:

„...

(12) A munkavállaló a fenntartói jog átszállásával közalkalmazotti jogviszonyra átalakult korábbi munkaviszonyát – a jubileumi jutalomra jogosító idő számítása kivételével – az átvevő költségvetési szervnél a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint kell közalkalmazotti jogviszonyban töltött időként elismerni.

...”

Indokolás: Lásd a T/10729/37/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

52. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes és Kiss László képviselő a törvényjavaslat **44. §-ának** az elhagyását javasolja:

44. § [Az Nkt. 94. § (4) bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„n) az állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szervek feladatait, valamint az oktatási központ mint az oktatásért felelős miniszter egyes köznevelési fenntartói feladatkörébe tartozó feladatainak ellátására kijelölt szervet és feladatait”

(rendeletben állapítsa meg.)]

Indokolás: Lásd a T/10729/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

53. Dr. Pósnán László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat **45. §-ának** a következő módosítását javasolja:

45. § Az Nkt. 54. alcíme a következő 99/F.-99/[H]K. §-sal egészül ki:

„99/F. § 2016. szeptember 1. napját követően a fenntartó négy hónapon belül felülvizsgálja a készségfejlesztő speciális szakiskola alapító okiratát, szakmai alapidokumentumát, annak érdekében, hogy megfeleljen az e törvényben foglaltaknak, és megküldi a törzskönyvi nyilvántartást vezető szervnek, a hivatalnak vagy a

kormányhivatalnak. Ha a köznevelési intézmény a nyilvántartásba vételét követően megkezdhette működését és e törvény szerint működési engedéllyel kell rendelkeznie, a fenntartó köteles 2017. április 30-ig működési engedély módosítása iránti kérelmet benyújtani vagy a közoktatási intézményt megszüntetni. A készségfejlesztő iskolai nevelés-oktatás 13/B. § szerinti ellátása 2017. szeptember 1-jétől kötelező. A készségfejlesztő iskolában a készségfejlesztő speciális szakiskolai oktatást 2016. szeptember 1-jétől kifutó jelleggel kell megszervezni.

99/G. § (1) A tankerületi központ által fenntartott, települési önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény 76. §-ban meghatározott működtetésével kapcsolatos jogviszonyokból származó jogok és kötelezettségek a tankerületi központot 2017. január 1-jétől illetik meg, illetve terhelik.

(2) 2017. január 1-jével a tankerületi központ foglalkoztatotti állományába kerülnek a működtető önkormányzat által irányított költségvetési szervnél a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény működtetését és a működtetéshez kapcsolódó funkcionális feladatokat ellátó köztisztviselők, közalkalmazottak, munkavállalók, ha – a munkaviszonyban foglalkoztatottak kivételével – megfelelnek a 2016. december 31-én betöltött munkakörökre vonatkozóan a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben és végrehajtási rendeleteikben meghatározott képesítési előírásoknak.

99/H. § (1) Az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló, települési önkormányzati tulajdonú ingatlan- és ingó vagyon_ leltár szerint

a) a területileg illetékes tankerületi központ ingyenes használatába vagy

b) ha a települési önkormányzat az intézményt nem működteti, a területileg illetékes tankerületi központ ingyenes vagyonkezelésébe

kerül 2016. július 1-jén.

(2) A 2016. december 31-én települési önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény köznevelési feladatainak ellátását szolgáló mindazon települési önkormányzati vagyon és vagyoni értékű jog (a továbbiakban: vagyon) leltár szerint, 2017. január 1-jén a területileg illetékes tankerületi központ ingyenes vagyonkezelésébe kerül. A köznevelési feladat ellátását biztosító vagyon alatt az ellátott köznevelési feladathoz kapcsolódó valamennyi jogot és kötelezettséget, valamint ingó[-] és **[ingatlanvagyon]** ingatlan vagyon is érteni kell.

(3) A tankerületi központ és a működtető települési önkormányzat az átvételhez kapcsolódó intézkedések végrehajtása során kölcsönösen együttműködve járnak el.

(4) Az átadás-átvételt a működtető települési önkormányzat képviselőjére jogosult személy (a továbbiakban: átadó) és a tankerületi központ képviselőjében eljáró, az intézmény székhelye szerint illetékes tankerületi igazgató megállapodásának (a továbbiakban: megállapodás) legkésőbb 2016. december 15-éig történő megkötésével kell végrehajtani.

(5) Ha a felek között a (4) bekezdésben megjelölt határidőig nem jön létre, vagy nem **[teljes körűen]**teljeskörűen jön létre a megállapodás, az oktatásért felelős miniszter 2016. december 20. napjáig határozattal létrehozza a megállapodást, illetve határozattal dönt a

megállapodásban nem rendezett kérdésekről. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat a bírósági felülvizsgálatra tekintet nélkül végrehajtható.

(6) Az (5) bekezdés szerinti közigazgatási határozattal (a továbbiakban: közigazgatási határozat) szemben bírósági felülvizsgálatnak van helye. A bíróság a felülvizsgálati kérelemről peres eljárásban határoz, az eljárásra – a (7) és (8) bekezdésben foglalt eltérésekkel – a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény XX. Fejezetének rendelkezéseit kell alkalmazni.

(7) A közigazgatási határozat végrehajtása felfüggesztésének nincs helye. A bíróság a perben soron kívül jár el. A bíróság a közigazgatási határozatot megváltoztathatja.

(8) Ha a közigazgatási határozattal szembeni felülvizsgálati kérelem benyújtását követően, de a bíróság döntését megelőzően a felek a megállapodást megkötik, az oktatásért felelős miniszter a megállapodás megkötését követően a közigazgatási határozatot visszavonja, és erről a bíróságot haladéktalanul írásban értesíti. A közigazgatási határozat visszavonása esetén a bíróság a pert megszünteti.

99/I. § A tankerületi központ jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységeit a közbeszerzés becsült értékének meghatározására vonatkozó szabályok alkalmazásakor gazdasági szervezettel és önálló működési költségvetéssel rendelkező szervezeti egységnek kell tekinteni.

99/J. § A tankerületi központok megalakulása – a fenntartó megnevezése kivételével – nem érinti az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmények szakmai alapidokumentumaiban foglaltakat, valamint a köznevelési intézményekben foglalkoztatottak jogviszonyát.

99/K. § Az oktatásért felelős miniszter a tankerületi központ tekintetében nyilvános pályázati kiírás nélkül adhat vezetői megbízást, ha az a közfeladat átvétele miatt szükséges. A megbízás legfeljebb egy évre szól.”

Indokolás: Lásd a T/10729/38/12. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító indítvány jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyétért

54. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes és Kiss László képviselő a törvényjavaslat 45. §-ának a következő módosítását javasolja:

45. § Az Nkt. 54. alcíme a következő 99/F.-99/H. §-sal egészül ki:

„99/F. § 2016. szeptember 1. napját követően a fenntartó négy hónapon belül felülvizsgálja a készségfejlesztő speciális szakiskola alapító okiratát, szakmai alapidokumentumát, annak érdekében, hogy megfeleljen az oktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi [e] törvényben foglaltaknak, és megküldi a törzskönyvi nyilvántartást vezető szervnek, a hivatalnak vagy a

kormányhivatalnak. Ha a köznevelési intézmény a nyilvántartásba vételét követően megkezdhette működését és e törvény szerint működési engedéllyel kell rendelkeznie, a fenntartó köteles 2017. április 30-ig működési engedély módosítása iránti kérelmet benyújtani vagy a közoktatási intézményt megszüntetni. A készségfejlesztő iskolai nevelés-oktatás 13/B. § szerinti ellátása 2017. szeptember 1-jétől kötelező. A készségfejlesztő iskolában a készségfejlesztő speciális szakiskolai oktatást 2016. szeptember 1-jétől kifutó jelleggel kell megszervezni.

99/G. § (1) A tankerületi központ által fenntartott, települési önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény 76. §-ban meghatározott működtetésével kapcsolatos jogviszonyokból származó jogok és kötelezettségek a tankerületi központot 2017. január 1-jétől illetik meg, illetve terhelik.

(2) 2017. január 1-jével a tankerületi központ foglalkoztatotti állományába kerülnek a működtető önkormányzat által irányított költségvetési szervnél a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény működtetését és a működtetéshez kapcsolódó funkcionális feladatokat ellátó köztisztviselők, közalkalmazottak, munkavállalók, ha – a munkaviszonyban foglalkoztatottak kivételével – megfelelnek a 2016. december 31-én betöltött munkakörükre vonatkozóan a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben és végrehajtási rendeleteikben meghatározott képesítési előírásoknak, továbbá ha a köznevelési intézmény működtetését és a működtetéshez kapcsolódó funkcionális feladatokat ellátó köztisztviselők, közalkalmazottak, munkavállalók akaratának is megfelel.

...”

Indokolás: Lásd a T/10729/28. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):	– a bizottság	<u>nem támogatja</u>
	– az Előterjesztő	<u>nem ért egyet</u>

55. Dunai Mónika képviselő a törvényjavaslat **45. §-ának** a következő módosítását javasolja:

45. § Az Nkt. 54. alcíme a következő 99/F.-99/H. §-sal egészül ki:

„99/F. § 2016. szeptember 1. napját követően a fenntartó négy hónapon belül felülvizsgálja a készségfejlesztő speciális szakiskola alapító okiratát, szakmai alapidokumentumát[,] annak érdekében, hogy megfeleljen az e törvényben foglaltaknak, és megküldi a törzskönyvi nyilvántartást vezető szervnek, a hivatalnak vagy a kormányhivatalnak. Ha a köznevelési intézmény a nyilvántartásba vételét követően megkezdhette működését, és e törvény szerint működési engedéllyel kell rendelkeznie, a fenntartó köteles 2017. április 30-ig a működési engedély módosítása iránti kérelmet benyújtani vagy a közoktatási intézményt megszüntetni. A készségfejlesztő iskolai nevelés-oktatás 13/B. § szerinti ellátása 2017. szeptember 1-jétől kötelező. A készségfejlesztő iskolában a készségfejlesztő speciális szakiskolai oktatást 2016. szeptember 1-jétől kifutó jelleggel kell megszervezni.

...”

Indokolás: Lásd a T/10729/37/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**
– az **Előterjesztő**

támogatta
egyetért

56. Dunai Mónika képviselő a törvényjavaslat **45. §-ának** a következő módosítását javasolja:

45. § Az Nkt. 54. alcíme a következő 99/F.-99/H. §-sal egészül ki:

„...

99/H. § (1) Az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló, települési önkormányzati tulajdonú ingatlan és ingó vagyon leltár szerint

a) a területileg illetékes tankerületi központ ingyenes használatába vagy

b) ha a települési önkormányzat az intézményt nem működteti, a területileg illetékes tankerületi központ ingyenes vagyonkezelésébe

kerül 2016. július 1-jén.

(2) A 2016. december 31-én települési önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény köznevelési feladatainak ellátását szolgáló mindazon települési önkormányzati vagyon és vagyoni értékű jog (a továbbiakban: vagyon) leltár szerint[,] 2017. január 1-jén a területileg illetékes tankerületi központ ingyenes vagyonkezelésébe kerül. A köznevelési feladat ellátását biztosító vagyon alatt az ellátott köznevelési feladathoz kapcsolódó valamennyi jogot és kötelezettséget, valamint ingó- és ingatlanvagyonot is érteni kell.

...”

Indokolás: Lásd a T/10729/37/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság**
– az **Előterjesztő**

támogatta
egyetért

57. Dunai Mónika képviselő a törvényjavaslat **45. §-ának** a következő módosítását javasolja:

45. § Az Nkt. 54. alcíme a következő 99/F.-99/H. §-sal egészül ki:

„...

99/H. § (5) Ha a felek között a (4) bekezdésben megjelölt határidőig nem jön létre[,] vagy nem teljes körűen jön létre a megállapodás, az oktatásért felelős miniszter 2016. december 20. napjáig határozattal létrehozza a megállapodást, illetve határozattal dönt a megállapodásban nem rendezett kérdésekről. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat a bírósági felülvizsgálatra tekintet nélkül végrehajtható.

...”

Indokolás: Lásd a T/10729/37/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

58. Dr. Pósnán László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat 47. §-ának a következő módosítását javasolja:

47. § Az Nkt.

1. 4. § 20. pontjában a „munkaviszony[,]” szövegrész helyébe a „munkaviszony, egyházi szolgálati jogviszony[,]”

2. 6. § (2) bekezdés e) pontjában

a) a „szakközépiskolában” szövegrész helyébe a „szakgimnáziumban”,

b) a „szakközépiskola” szövegrész helyébe a „szakgimnázium”,

3. 8. § (4) bekezdésében a „fejlesztő nevelésben” szövegrész helyébe a „korai fejlesztésben és gondozásban”,

4. 14. § (3) bekezdésében az „az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „az oktatási központ”

5. 15. § (3) bekezdésében a „gyógypedagógus, gyógypedagógiai tanár vagy terapeuta, konduktor, konduktor-tanító, konduktor-óvodapedagógus, konduktor(tanító) vagy konduktor (óvodapedagógus)” szövegrész helyébe a „gyógypedagógus, konduktor”,

6. 19. § (5) bekezdésében az „állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe a „tankerületi központ”,

7. 21. §

a) (1) bekezdésében az „az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „a tankerületi központ”,

b) (2) bekezdésében az „az állami intézményfenntartó központ” szövegrészek helyébe az „a tankerületi központ”,

c) (9) bekezdésében az „az állami intézményfenntartó központnak” szövegrész helyébe az „a területileg illetékes tankerületi központnak”,

8. 22. § (2) bekezdésében a „vagy közalkalmazotti” szövegrész helyébe a „közalkalmazotti vagy egyházi szolgálati”,

9. 33. § (1) bekezdésében az „az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „a területileg illetékes tankerületi központ[**nak**]”,

10. 45. § (2) bekezdés[nek]ben a „kormányhivatal” szövegrésze helyébe a „járási hivatal”,

11. 45. § (8) és (10) bekezdésében az „az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „a területileg illetékes tankerületi központ”,

12. 50. §

a) (7) bekezdésében az „az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „a területileg illetékes tankerületi központ”,

b) (8) bekezdésében a „véleményét” szövegrész helyébe a „véleményét és az illetékes tankerületi központ egyetértését.”,

13. 61. §

a) (1) bekezdésében az „Az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „A tankerületi központ”,

b) (8) bekezdésében az „az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „a tankerületi központ”,

14. 62. § (1) bekezdés b) pontjában a „gyógypedagógussal” szövegrész helyébe a „gyógypedagógussal, konduktorral”,

15. 63/A. § (4) bekezdésében az „Az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „Az illetékes tankerületi központ”,

16. 69. § (1) bekezdés a) pontjában a „gazdálkodásért, önálló költségvetéssel nem rendelkező intézmény esetében a működtetővel kötött szerződésben foglaltak végrehajtásáért, működtető hiányában a fenntartó által rendelkezésre bocsátott eszközök tőle elvárható gondossággal való kezeléséért,” szövegrész helyébe a „fenntartó által rendelkezésre bocsátott eszközök tőle elvárható gondossággal való kezeléséért – önálló költségvetéssel nem rendelkező intézmény kivételével – az intézmény gazdálkodásáért,”

17. 70. § (1) bekezdésében az „Az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „A tankerületi központ”,

18. 74. §

a) (3) bekezdésében az „Az állami intézményfenntartó központ” szövegrészek helyébe az „Az illetékes tankerületi központ”,

b) (4)-(6) bekezdésében az „az állami intézményfenntartó központ” szövegrészek helyébe az „az illetékes tankerületi központ”,

c) (6a) bekezdésében az „az állami intézményfenntartó központtal” szövegrész helyébe az „az illetékes tankerületi központtal”,

19. 76. §

- a) (4) bekezdésében az „az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „a tankerületi központ”,
- b) (5) és (6) bekezdésében az „Az állami intézményfenntartó központ” szövegrészek helyébe az „A tankerületi központ”,
- c) (5) bekezdésében az „ az állami intézményfenntartó központot” szövegrész helyébe az „a tankerületi központot”,
- d) (5) bekezdésben az „állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „a tankerületi központ”,
20. 76/A. §-ban az „Az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „A tankerületi központ”,
21. 79. § (1) bekezdésében az „az állami intézményfenntartó központon” szövegrész helyébe az „a területileg illetékes tankerületi központon”,
22. 83. §
- a) (2) bekezdés
- aa) a) pontjában az „az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „a tankerületi központ”,
- ab) c) pontjában a „továbbá” szövegrész helyébe a „továbbá – tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény kivételével –,
- b) (4a) és (7) bekezdésében az „az állami intézményfenntartó központ” szövegrészek helyébe az „a tankerületi központ”,
23. 84. § (2) bekezdésében „A működtető, ennek hiányában a fenntartó” szövegrész helyébe „A fenntartó”,
24. 84. §
- a) (7) bekezdésében az „az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „a tankerületi központ”,
- b) (9a) bekezdésében az „az állami intézményfenntartó központ” szövegrészek helyébe az „a tankerületi központ”,
25. 89. § (1) bekezdésében az „az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „az illetékes tankerületi központ”,
26. 94. §
- a) (1) bekezdés h) pontjában az „az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyébe az „a tankerületi központ”,
- b) (4) bekezdés q) pontjában az „az állami intézményfenntartó központtal” szövegrész helyébe az „a területileg illetékes tankerületi központtal”,

27. 99/A. §-ban az „állami intézményfenntartó központ” szövegrészek helyébe az „oktatási központ”

szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/10729/38/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyért

59. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat **55. §-ának** a következő módosítását javasolja:

55. § Az Nftv. 47. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A művészeti képzési terület szerinti nem tanári osztatlan szakkal párhuzamos képzésben vagy a nem tanári osztatlan szakot követően felvett művészeti tanárszakon, továbbá a Kormány rendeletében meghatározott azon tanárszakon folytatott tanulmányok esetén, amely csak a szakterülete szerinti nem tanári mesterképzési szakra épülően második, további mesterképzési szakon folyó tanári szakképzettség megszerzésére irányuló képzésben vehető fel, az (1) bekezdés szerinti támogatási idő további két félévvel **[lehet hosszabb]** meghosszabbodik.”

Indokolás: Lásd a T/10729/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

60. Dr. Pósnán László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat **65. §-ának** a következő módosítását javasolja:

65. § Az Nftv. 89. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„89. § (1) Az állami felsőoktatási intézmény intézményfejlesztési tervének keretei között látja el fejlesztési feladatait.

(2) Az állami felsőoktatási intézmény a vagyonkezelésében lévő állami vagyon tulajdonjogát saját hatáskörben

a) a [m]Magyar [á]Állam nevében eljárva

aa) az állami vagyon értékesítésére vonatkozó szabályok betartásával,

ab) a vagyon valós piaci értékének megfelelő ellenérték fejében,

ac) az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter előzetes hozzájárulásával,

ad) a miniszter előzetes értesítése mellett,

ae) ingatlan esetén az ingatlan fekvése szerinti települési – fővárosban az ingatlan fekvése szerinti kerületi, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi – önkormányzat elővásárlási jogának biztosításával, vagy

b) jogszabályban meghatározott esetben elektronikus árverési rendszer útján átruházhatja.

...”

Indokolás: Lásd a T/10729/38/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

61. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat 74. § 1) pontjának a következő módosítását javasolja:

Az Nftv.

l) 114/D. § (1) bekezdés c) pontjában a „340 000 Ft/év,” szövegrész helyébe a „**[400 000] 440 000 Ft/év,**”

szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/10729/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

62. Dr. Hiller István, Kunhalmi Ágnes és Kiss László képviselő a törvényjavaslat 5. alcímének és 76. §-ának az elhagyását javasolja:

[5. A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény módosítása

76. §

A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § (1) A beolvasással érintett intézmény tekintetében a „Szemünk Fénye” iskolavilágítási és fűtőkorszerűsítési Program megvalósításával kapcsolatos közbeszerzési eljárás feltételeiről szóló 190/2005. (IX. 17.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározott szállítóval iskolavilágítási céllal kötött szerződésből eredő, a 2013. január 1-jétől 2016. december 31-ig terjedő időszakra

vonatkozóan felmerült bérleti díjkövetelés, vagy az annak helyébe lépő követelés teljesítésére a Központ és annak jogutódjai kötelesek.

(2) Ha a Központ és annak jogutódjai által fenntartott intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingatlanvagyon működtetője a települési önkormányzat, a 2013. január 1-jétől 2016. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség tekintetében az önkormányzati működtetés időtartama alatt felmerült követelés teljesítésére az intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingatlan az Nkt. 76. § szerint működtető települési önkormányzat köteles.

(3) A beolvadással érintett intézmény tekintetében a Korm. rendeletben meghatározott szállítóval iskolavilágítási céllal kötött szerződésből eredő, a 2017. január 1-jétől kezdődő időszakra vonatkozó kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa teljesíti.”]

Indokolás: Lásd a T/10729/27. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatta
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

63. Dr. Pósn László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat 76. §-ának a következő módosítását javasolja:

76. § A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény 3. alcíme a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § (1) A beolvadással érintett intézmény tekintetében a „Szemünk Fénye” iskolavilágítási és fűtőkorszerűsítési Program megvalósításával kapcsolatos közbeszerzési eljárás feltételeiről szóló 190/2005. (IX. 17.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározott szállítóval [iskolavilágítási céllal] közoktatási intézmények világítás illetve fűtőkorszerűsítése céljából kötött szerződésből eredő, a 2013. január 1-jétől 2016. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan felmerült bérleti díjkövetelés, vagy az annak helyébe lépő követelés teljesítésére a Központ és annak jogutódjai kötelesek. E rendelkezés nem vonatkozik a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény alapján a megyei önkormányzatok fenntartásából és működtetéséből állami fenntartásba került közoktatási intézményekre, tekintettel arra, hogy ezen intézmények a megyei intézményfenntartó központokról, valamint a megyei önkormányzatok konszolidációjával, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egészségügyi intézményeinek átvételével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 258/2011. (XII. 17.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdésében meghatározott időpontban, a 2013. március 31-én fennálló és ezen időpontot követően 2016. december 31-ig keletkező, szállítóval szembeni kötelezettségei, a Központ és annak jogutódjai kötelezettségévé váltak.

(2) Ha a Központ és annak jogutódjai által fenntartott intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingatlanvagyon működtetője a települési önkormányzat, a 2013. január 1-jétől 2016. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség tekintetében az önkormányzati működtetés időtartama alatt felmerült követelés

teljesítésére az intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingatlant az Nkt. 76. § szerint működtető települési önkormányzat köteles. Kivételt képeznek ez alól azok az intézmények, melyek esetében a Központ, vagy területi szervezetei a követelés teljesítésére a 12. § (1) bekezdésének megfelelő tartalmú nyilatkozatot tettek.

(3) A beolvadással érintett intézmény tekintetében a Korm. rendeletben meghatározott szállítóval [iskolavilágítási] közoktatási intézmények világítás illetve fűtőkorszerűsítése céljából céllal kötött szerződésből eredő, a 2017. január 1-jétől kezdődő időszakra vonatkozó kötelezettségeket az ingatlan tulajdonosa teljesíti.”

Indokolás: Lásd a T/10729/38/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

64. Dúró Dóra és Farkas Gergely, valamint Dr. Pósn László és Kucsák László képviselők a törvényjavaslat **6. alcím** címének és a **77. § nyitó szövegrészének** a következő módosítását javasolja:

6. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítása

77. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Indokolás: Lásd a T/10729/6. és a T/10729/38/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatta
– az **Előterjesztő** egyetért

65. Dr. Pósn László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat **12. alcíme** címének és **83. §-ának** a következő módosítását javasolja:

[12. Záró rendelkezések]

III. fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

83. § (1) Ez a törvény – a (2)–(8) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő **[8.]** napon lép hatályba.

(2) A 16. § c)-d) és h) pont, a 30-31. §, a 34. §., a 37. §, a 40-41. §, a 44. §, a 47. § 4., 6-7., 9-13., 15-22., 24-27. pontja, az 53. §, a 71. § (3) bekezdése és a 7[7]6-82. § 2016. július 1-jén lép hatályba.

(3) A 71. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 2016. augusztus 1-jén lép hatályba.

(4) Az 1-20. §, a [22-]23. §, a 25. §, a 28-29. §, a 32-33. §, a 36. §, a 46. §, a 47. § 2., 5. és 14. pontja, a 48. § 1. pont a) alpontja és 8. pontja, az 54. §, a 69. §, a 72. §, a 74. § b) és d) pontja, az 1. és 2. melléklet 2016. szeptember 1-jén lép hatályba.

(5) A 21-22. § és a 75. § 9. pontja 2016. szeptember 2-án lép hatályba.

(6) A 35. § (3) bekezdése, a 38-39. §, a 47. § 23. pontja, a 48. § 1. pont b) és c) alpontja, 2-7., 9-15. pontja, az 50. §, a 60. §, a 75. § 6. pontja [és a 76. §] 2017. január 1-jén lép hatályba.

(7) A 24. §, a 27. §, a 35. § (1)-(2) bekezdése, a 47. § 3. pontja 2017. szeptember 1-jén lép hatályba.

(8) A 26. § 2018. szeptember 1-jén lép hatályba.

Indokolás: Lásd a T/10729/38/17. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító indítvány jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):	– a bizottság	<u>támogatta</u>
	– az Előterjesztő	<u>egyétért</u>

67. Dr. Pósn László és Kucsák László képviselő a törvényjavaslat 4. mellékletét új 8. ponttal kiegészíteni javasolja:

8. Az Nftv. 3. melléklet III. fejezete a következő 5. ponttal egészül ki:

„5. A felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szerv a II/C. fejezet 1. a) pont aa) alpontja szerinti elektronikus levélcím használatával teljesítheti a miniszter által elrendelt kutatást.”

Indokolás: Lásd a T/10729/38/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):	– a bizottság	<u>támogatta</u>
	– az Előterjesztő	<u>egyétért</u>