



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/10640

Érkezett: 2016 MAJ 11.

**dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke  
részére

**helyben**

**tárgy:** írásbeli kérdés

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján **„Offshore adóelkerülés miatt nőnek a társaságiadó-bevételek?”** címmel írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani *Varga Mihály nemzetgazdasági miniszternek.*

Tisztelt Miniszter Úr!

Az elmúlt évek folyamán a természetes gazdasági folyamatoktól elrugaskodva nőnek a társaságiadó-bevételek (TAO) a magyar költségvetésben. Míg az eredetileg elfogadott költségvetési örvény 2016-ra 400,5 milliárd forint TAO-bevétellel számolt, addig jelenleg, a módosított terv, amely az Országgyűlés előtt van már 689,9 milliárd forinttal számol. Mindehhez képest a 2017. évi költségvetési törvény tervezetének vonatkozó fejezete már 734,7 milliárd forint TAO-bevétellel számol. Figyelembe véve a gazdasági folyamatokat ez a növekedés mindenképp magyarázatot igényel.

Kérem, engedje meg, hogy emlékeztessen Önt arra a kormányzati kezdeményezésre, amelyet Növekedési Adóhitelnek neveztek el. Mint az bizonyára az Ön számára is ismert, e kezdeményezést a Magyar Országgyűlés 2015 folyamán fogadta el, és az adókedvezmény lényege, hogy a nyereségüket az egyik évről a másikra hatszorosára növelő vállalkozásoknak nem az adott adóévben kell a többletnyereség utáni társasági adót megfizetni, ahanem azt elegendő a következő két évben, részletekben megtenniük. Az azóta eltelt időben a Kormány már be is jelentette, hogy állítása szerint „gyorsan növekvő” cégek már több mint 500 milliárd forint adóra vettek igénybe ilyen halasztott fizetési lehetőséget.

Sajtóhírek szerint ezen adóoptimalizálási megoldás fenntartható nemzetgazdasági előnyei ellentmondásosak, mivel a valódi cél egyes, nem magyarországi központú, multinacionális társaságok adóoptimalizálási tevékenységének támogatása volt. Álláspontunk szerint nem lehet kettős mércével mérni az offshore-adóelkerülés és a tisztességtelen gazdasági előnyszerzési harcban. Ha más országokon – helyesen – számom kérjük az adóelkerülés támogatásának korlátozását, akkor Magyarországnak is ugyanígy kell eljárnia. Különösen problémás, ha egy ilyen adóoptimalizálás csak néhány, kitéüntetett társaság kedvezményezett helyzetbe hozása érdekében történik átláthatatlanul.

Az Együtt hisz a szociális piacgazdaságban és a szabad versenyben, ugyanakkor annak ellenőrzése is fontos. Meggyőződésünk szerint az országok közötti adóverseny offshore szálaiba való magyar beavatkozás valójában nem segíti a magyar nemzetgazdaság fenntartható növekedési feltételeinek kialakítását, és elhibázottan igazolja a morálisan és jogilag is megkérdőjelezhető adóelkerülő technikákat. Holott ezek ellen inkább küzdeni kellene nemzetközi szövetségeseinkkel együtt.

Éppen ezért tisztelettel kérdezem a Miniszter urat, hogy:

- Milyen belső gazdasági folyamatokkal indokolja az Ön minisztériuma a TAO-bevételek ilyen alakulását?
- Amennyiben nincsenek ilyen belső folyamatok, akkor kérem, adjon tájékoztatást arról, hogy a 2016-2017. évi költségvetési törvényekben szereplő, a természetes gazdasági folyamatoktól elrugaskodott mértékű TAO-bevétel növekmények a Növekedési Adóhitel következtében valósulnak-e meg?
- Amennyiben a Növekedési Adóhitel az oka ennek a növekedésnek, akkor kérem, tájékoztasson arról, hogy ennek az offshore-jellegű adóelkerülési formának a támogatása tekintetében milyen fenntarthatósággal számol a kormány?
- És végezetül, az adótitok szabályainak betartása mellett kérem, tájékoztasson, hogy milyen, hány darab és milyen jogi személyiségű társaság vette eddig igénybe ezen kedvezményeket, milyen összegben?

Várom megtisztelő válaszát.



Szélényi Zsuzsanna

országgyűlési képviselő

Budapest, 2016. május 11.