



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/10536/22

Érkezett: 2016 MÁJ 12.

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdése alapján a **Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról** szóló T/10536. számú törvényjavaslatához az alábbi

*módosító javaslatot*

terjesztjük elő:

**1. A Javaslat 116. §-a elmarad.**

/A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása /

116. §

(1) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az óvodai nevelés 6. melléklet szerinti finanszírozott időkerete magában foglalja a gyermek napközbeni ellátásával összefüggő feladatokhoz, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozásokra fordítható heti ötven óra időkeretet. A fenntartó az óvodában heti tizenegy órás időkeretben köteles megszervezni a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek fejlesztő, valamint a sajátos nevelési igényű gyermekek egészségügyi, pedagógiai célú rehabilitációs, rehabilitációs foglalkoztatását.”

[(2) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Óvoda esetében a napi nyitvatartási idő legalább nyolc óra, amely időtartam a fenntartó engedélyével csökkenthető. Ha a fenntartó engedélye alapján az óvoda nyolc óránál rövidebb nyitvatartási idővel működik, a fenntartásához a központi költségvetésből támogatás nem igényelhető.”]

## 2. A Javaslat 117. §-a elmarad.

### [117. §

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az óvodapedagógiai program, kerettanterv a (8) bekezdésben meghatározott körben eltérhet az e törvényben, valamint az e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabályban meghatározottaktól, feltéve, hogy az eltérés többletszolgáltatásnak minősül.”]

### Indokolás

1. Jelenleg nincs hatályban kötelező szabályozás az óvoda nyitvatartási idejére, ezt a fenntartó döntési jogkörébe utalja az Nkt. 83. § (2) bek. b) pontja. Csak a mindenkori költségvetési törvény - az állami támogatás mértékénél - veszi figyelembe a nyitva tartást úgy, hogy a napi 8 órát el nem érő óvodai nevelésre arányosan kevesebb költségvetési támogatást juttat.

A tervezet szerinti módosítás eredményeként a napi 6-7 órában nyitva tartó Waldorf-óvodák működésének finanszírozásában az állam mostantól nem venne részt. Az óvodák működési költségeinek 60%-át jelentő forrás elvesztésével a működés ellehetetlenül, a 8 óránál rövidebb nyitva tartással működő, valós szülői igényt kielégítő Waldorf-óvodák megszűnnek.

A rendelkezés által sérülnek az Nkt.-ban biztosított gyermeki, szülői jogok, valamint korlátozásra kerül a szabad intézményválasztás, tanszabadság alapjoga. Az indokolást megalapozatlannak tartjuk, a jelenlegi szabályozás is szektorsemlegesen rendezi az óvodák finanszírozását.

Mindezek miatt javasoljuk a módosítás törlését és a jelenleg hatályos szabályozás fenntartását.

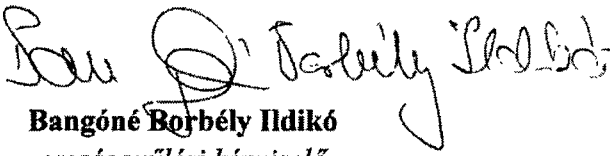
2. A jelenlegi szabályozás feltétel nélkül engedi a (8) bekezdésben meghatározott körben az eltérést, és elismeri, elfogadja az alternatív intézmények költségvetési támogatása alapján az alternatív óvodapedagógiai program, kerettanterv szerinti kötelező feladatellátásukat. Egyetlen megkötés, hogy a működésükkel járó többletköltségekhez nem jár többlettámogatás. A módosítás hatályba lépésének következménye: Mivel a javaslat valójában az eltérés lehetőségének megvonását jelenti és önmagában az alternatív pedagógiából fakadó sajátosságok alapján nem engedi az eltérést, hanem csak akkor, ha ez többletszolgáltatást jelent, ezért a Waldorf és más alternatív intézmények az alternatív pedagógiából fakadó sajátosságait a gyakorlatban ténylegesen nem tudják érvényesíteni, ami a működésük ellehetetlenüléséhez és megszűnésükhöz vezet.

Ez a módosítás a 2003 óta törvénybe iktatott, és azóta töretlenül érvényesülő szabályozás kiiktatása, mely által sérül az alternatív pedagógiai törekvések befogadási, elismerési és egyenértékűségi elve. Az indokolás tévesen tartalmazza azt az állítást, hogy az eltérés jelenleg is többletszolgáltatásként jelenik meg a pedagógiai programokban: az eltérő tananyagtartalom

az állami elvárásokon felül nem megvalósítható. Mivel a hatályos szabályozás alapján sem jár az alternatívásból eredő többlettámogatás, ezért véleményünk szerint a rendelkezés nem is tartozik a központi költségvetésről szóló törvény szabályozási jogkörébe. Mindezek miatt javasoljuk a módosítás törlését és a jelenleg hatályos szabályozás fenntartását

Budapest, 2016. május 12.

  
**Kunhalmi Ágnes**  
országgyűlési képviselő  
MSZP

  
**Bangóné Borbély Ildikó**  
országgyűlési képviselő  
MSZP