

Irományszám: T/10518

Érkezett: 2016 MÁJ 03.

2016. évi ... törvény

a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény és a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról

1. §

(1) A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 44. § (7) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A (4) bekezdés alkalmazásában jogszerű földhasználónak minősül a következő sorrend szerint az az ügyfél, aki vagy amely – amennyiben az egyes támogatási jogcímekre vonatkozó jogszabályok másként nem rendelkeznek e dátumról – a kérelem benyújtására nyitva álló határidő utolsó napjára vonatkozóan, az általa igényelt terület vonatkozásában]

„c) haszonbérleti, felesbérleti, részesművelési, szivességi földhasználati, rekreációs célú földhasználati vagy alhaszonbérleti szerződés, továbbá – a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 70. §-a vagy 76. §-a szerinti – használati rendről szóló megállapodás, valamint bíróság ideiglenes intézkedése alapján földhasználó, továbbá honvédelmi rendeltetésű terület esetében annak használatára szerződés alapján jogosult,”

(2) Az MVH eljárási törvény 44. § (7) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A (4) bekezdés alkalmazásában jogszerű földhasználónak minősül a következő sorrend szerint az az ügyfél, aki vagy amely – amennyiben az egyes támogatási jogcímekre vonatkozó jogszabályok másként nem rendelkeznek e dátumról – a kérelem benyújtására nyitva álló határidő utolsó napjára vonatkozóan, az általa igényelt terület vonatkozásában]

„e) az ingatlan-nyilvántartásba tulajdonosként vagy szövetkezeti földhasználat jogosultjaként bejegyzett,”

2. §

Az MVH eljárási tv. 69. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az intézkedésben való részvétellel összefüggésben megállapított jogosultság vagy az igénybe vett támogatás egésze vagy egy része jogosulatlanak minősül, amennyiben az ügyfél:]

„a) támogatási feltétel vonatkozásában valótlan tényről közöl,”

3. §

Az MVH eljárási törvény a következő 90. §-sal egészül ki:

„90. § (1) E törvény 44. § (7) bekezdésének a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény és a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: 2016. évi ... törvény) megállapított rendelkezéseit a 2016. évben beadott egységes kérelmekre induló eljárásokban is alkalmazni kell.

(2) E törvény 69. § (1) bekezdése *a*) pontjának a 2016. évi ... törvénnyel megállapított rendelkezéseit a 2016. évi ... törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell

4. §

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény a következő 16/A. §-sal egészül ki:

„16/A. § (1) Az agrárkamara állítja ki, illetve hitelesíti a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek vonatkozásában az Uniós Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti származási igazolásokat, bizonyítványokat és kereskedelmi forgalomban szükséges más okmányokat.”

5. §

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A területalapú jellegű támogatások igénybe vétele során a kérelmet benyújtó ügyfélnek valamilyen – törvényben meghatározott módon – igazolnia kell a földhasználatának jogszerűségét és tényszerű fennállását. Az uniós rendelkezések (1307/2013/EU rendelet, 640/2014/EU rendelet) alapján a támogatás annak folyósítható, aki az adott területtel ténylegesen rendelkezik. Ugyanakkor túligénylés vagy többes igénylés esetében a jogosultságok megállapításához nélkülözhetetlen eszköz a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) számára, hogy meg tudja állapítani az ügyfeleknek az adott terület vonatkozásában fennálló földhasználatának a jogszerűségét is.

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 44. §-a szerint az ügyfelet a kérelmében megjelölt földterületekre nézve jogszerű földhasználónak kell tekinteni, amíg annak vonatkozásában kétség nem merül fel, vagy az MVH által lefolytatott ellenőrzési eljárás alapján rendelkezésre álló okirat ezt alátámasztja. Ha az ügyfél földhasználatának jogszerűsége vonatkozásában kétség merül fel, így különösen ha ugyanarra a földterületre egyidejűleg több ügyfél jelentett be terület alapú támogatási kérelmet, az érintett ügyfeleket az MVH határidő tűzésével adategyeztetésre hívja fel. Az adategyeztetési eljárás sikertelensége esetében vagy az ellenőrzés keretében az MVH felhívására az ügyfél köteles földhasználata jogszerűségét igazolni.

A gyakorlati jogalkalmazás során nyert tapasztalatok azt mutatják, hogy az MVH eljárási törvény szerinti bizonyítási eszközök köre nem teljes körű, abból hiányzik a bíróság által elrendelt ideiglenes intézkedés (jogvita esetében a jogerős döntésig), a részaránykiadási eljárás befejezéséig fennálló szövetkezeti földhasználati jog, valamint a honvédelmi rendeltetésű területeket használó állami erdőgazdaságok szerződése.

A származási bizonyítvány kiállítására vonatkozó feladatot a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara (a továbbiakban: Agrárkamara) 2004. május 1. napja óta látja el. A Magyar Közlöny 49. számában kihirdetett, az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2016. évi XIII. törvény (továbbiakban: új Vámtv.) 138. §-a 2016. május 1. napjával hatályon kívül helyezi a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Aktv.) 16/A. §-át. Indokolt az Agrárkamara számára biztosítani ennek a jogkörnek gyakorlását, mert harmadik országokba történő export esetében a származási bizonyítvány megléte a termék beszállításának a feltétele.

Részletes indokolás

az 1.§-hoz

A jogszerű földhasználók köre kibővítésre kerül a földet bírósági ideiglenes intézkedés vagy szövetkezeti földhasználati jog alapján használóval, továbbá a honvédelmi rendeltetésű területet szerződés alapján használóval.

a 2.§-hoz

A támogatás igénybe vételének jogosulatlanságát a hatályos szabályozás szerint bármilyen hibás vagy valótlan adat közlése megvalósítja, függetlenül attól, hogy az a támogatás céljával összefüggő volt-e. Ennek pontosítása szükséges, hogy csak a támogatási feltétel vonatkozásában valótlan tény közlése okozza a jogosulatlan támogatás szankcióját.

a 3.§-hoz

Átmeneti rendelkezés annak érdekében, hogy a jogszerű földhasználókra módosítást a 2016. évben beadott egységes kérelmekre induló eljárásokban is alkalmazni lehessen, továbbá a valótlan tényközléssel kapcsolatos pontosítás a folyamatban levő eljárásokban is alkalmazható legyen.

a 4.§-hoz

A Magyar Közlöny 49. számában kihirdetett új Vámvtv. 138. §-a 2016. május 1. napjával hatályon kívül helyezi az Aktv. 16/A. §-át. A hivatkozott rendelkezés szerint az agrárkamara állítja ki a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek vonatkozásában a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendelet 48. cikke szerinti származási bizonyítványt.

A származási bizonyítvány kiállítására vonatkozó feladatot az Agrárkamara 2004. május 1. napja óta látja el. A feladat Agrárkamarára történő delegálása továbbra is célszerű, ugyanis az Agrárkamara szoros kapcsolatot ápol az agrárpiaci szereplőkkel, és rendelkezik azzal a szakmai tudással illetve szektorismerettel, amely a tárgyalt feladat ellátásához szükséges.

Tekintettel egyfelől arra, hogy az új Vámvtv. 2016. május 1. napjával hatályon kívül helyezi az Aktv. 16/A. §-át, és mindeközben nem jelöli ki az Agrárkamarát a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek vonatkozásában a Közösségi Vámkódex szerinti származási bizonyítványt kiállító szervként, másfelől arra, hogy a gazdasági kamaráról szóló 1999. évi CXXI. törvény 10. § (1) bekezdésének *a)* pontja sem differenciálja tárgyi alapon a származást igazoló gazdasági kamarákat, indokolt, hogy az Aktv. továbbra is egyértelműen az Agrárkamarát jelölje meg származást igazoló szervnek a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek tekintetében.

az 5.§-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.



Országgyűlési képviselő

Képviselői önálló indítvány

Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Mellékelten — Magyarország Alaptörvénye 6. cikk (1) bekezdése alapján — benyújtom a **mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény és a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot.**

A törvényjavaslat indokolását csatolom.

Budapest, 2016. május 3.

Tisztelettel:

Gyórfy Balázs
országgyűlési képviselő
FIDESZ