



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám. K/10370

Érkezeti 2016 APR 20.

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, kérdést kívánok feltenni

Dr. Seszták Miklós
nemzeti fejlesztési miniszter úrnak

„Tesz-e feljelentést, kezdeményez-e vizsgálatot a Budapesti Ingatlan Hasznosítási és Fejlesztési Nyrt. állami részvénycsomagjának veszteséges értékesítése miatt?”

címmel.

Kérdéseimre írásbeli választ kérek a Miniszter Úrtól, azért tőle, mert az állami vagyongazdálkodással és az állami vagyonpolitikával kapcsolatos kérdéseim vonatkozásában a Kormány tagjai közül Miniszter Úr illetékes a válaszadásra.

Tisztelt Miniszter Úr!

A „*Feledékenység vagy szándékos félrevezetés miatt nem tájékoztatott a K/8760. számú kérdésemre adott válaszában a Budapesti Ingatlan Hasznosítási és Fejlesztési Nyrt-nek az MNV Zrt. tulajdonába került részvénycsomagja értékesítéséről?*” címmel K/9972. irományszámon benyújtott írásbeli választ igénylő kérdésemre adott K/9972/1. irományszámú válaszát köszönettel megkaptam.

Válaszában Ön – egyebek mellett – arról tájékoztatott, hogy a „*részvénycsomag értékesítéssel kapcsolatos körülmények okozta realizált veszteség feltárása nem a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium hatáskörébe tartozik*”. Egyetértve azzal, hogy az NFM nem rendelkezik nyomozó hatósági jogkörökkel, szükségesnek tartom megjegyezni, hogy az NFM feladata a tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó állami vagyon hatékony, költségtakarékos, értékmegőrző, értéknövelő felhasználásának biztosítása (közvetlen felhasználás), illetve közvetett hasznosítása (beleértve a vagyoni kör változását eredményező értékesítést), valamint az állami vagyon gyarapítása (ideértve a vagyoni kör bővítését is). Ezen feladatainak ellátása keretében pedig kezdeményezhet vizsgálatot és tehet feljelentést bűncselekmény gyanúja esetén.

Mindezt különösen indokoltá teheti egyfelől, hogy Ön sem vitatta a veszteséges értékesítés tényét, továbbá, hogy – a válaszába óta nyilvánosságra került információk szerint – a Nemzeti Eszközgazdálkodási Zrt. (NEGSZ Zrt.) úgy adta el 380 Ft/részvény árfolyamon a Budapesti Ingatlan Hasznosítási és Fejlesztési Nyrt. (BIF Nyrt.) 5,185 %-os tulajdoni hányadát megtestesítő 1.339.488 db BIF részvényt Schmidt Mária kormánybiztos családi cégének a PIÓ-21 Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft-nek, hogy az ingatlanhasznosítással foglalkozó BIF Nyrt. – a megjelent sajtóhírek szerint – nyilvános, tőzsdei közleményben tudatta, hogy saját részvényt venne (akár tőzsdén, akár azon kívül, visszterhes módon”), miután a BIF Nyrt. 2015. május 15-i közgyűlése – több mint öt hónappal a kifogásolt részvény-adásvétel előtt – erre hatalmazta fel az igazgatótanácsot. Így a realizált veszteség még nagyobb is lehetett annál, mint ami korábban feltételezhető volt.

Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) 7. cikkében biztosított joggal élve az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján az alábbi kérdéseket intézem Önhöz:

1. Kezdeményez-e vagy kezdeményezett-e vizsgálatot a NEGSZ Zrt. veszteséges állami vagyonértékesítése miatt, illetve gazdálkodásának átvilágítása érdekében? Ha igen, kérem, a megtett vagy megtenni szándékozott intézkedésekről, illetve azok eredményéről is szíveskedjen tájékoztatást adni! Ha nem, kérem, ennek indokait szíveskedjen válaszában ismertetni!
2. Tett-e vagy kíván-e feljelentést tenni a hatáskörrel rendelkező nyomozó szerveknél a NEGSZ Zrt. tulajdonában állt BIF Nyrt. részvénycsomag veszteséges értékesítése miatt? Ha nem, kérem, ennek indokait szíveskedjen válaszában ismertetni!

Tisztelettel várom válaszát!

Budapest, 2016. április 20.



Dr. Tóth Bertalan

országgyűlési képviselő

MSZP