



Az Országgyűlés  
Népjóléti bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/10099/10

Érkezett: 2016 APR 20.

Kijelölt bizottság

**A Népjóléti bizottság jelentése**

**egyes egészségügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat  
(T/10099. szám)  
részletes vitájáról**

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Népjóléti bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II.24.) OGY határozat 32. § (1) bekezdése alapján, kijelölt bizottságként – a 2016. április 20-ai ülésén lefolytatta az egyes egészségügyet érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálta, hogy megfelel-e a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek és az e követelményeknek való maradéktalan megfelelés érdekében módosító javaslatot nyújt be.

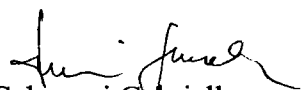
A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés **mellékletében** szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelményeknek.

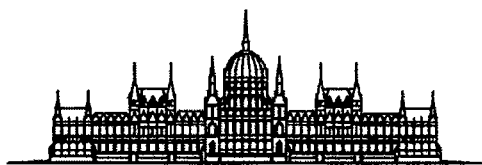
A bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – az általa megfogalmazott módosítási szándékot magában foglaló, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2016. április 20-én lezárta.

Budapest, 2016. április 20.



  
\*Dr. Selmeczi Gabriella  
a bizottság elnöke



**Az Országgyűlés  
Népjóléti bizottsága**

**Melléklet**

**ÁLLÁSFOGLALÁS**  
**egyes egészségügyet érintő törvények módosításáról szóló T/10099. számú**  
**törvényjavaslatához**  
**benyújtott, a bizottság által megtárgyalt**  
**képviselői módosító javaslatokról**

A kormány képviselője tárcaálláspontot ismertetett.

**A dokumentumban használt rövidítések:**

- Ebtv.:** a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény  
**Eütev.:** az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény  
**Eütv.:** az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény  
**Nvt.:** a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Nvt.)

**1. Demeter Márta, Tukacs István, Korózs Lajos, Bangóné Borbély Ildikó, Heringes Anita, dr. Szakács László képviselő a törvényjavaslat 7. §-ának a következő módosítását javasolja:**

7. § Az Ebtv. 29. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az egészségügyi szolgáltatás igénybevételére való jogosultság a Tbj.-ben meghatározott belföldi személy részére a biztosítási jogviszonynak, illetve a Tbj. 16. § (1) bekezdés a)-o) és s) pontjában meghatározott jogosultsági feltételnek a megszűnését követően

a) 45 napig marad fenn, ha a jogosultsági feltétel a megszűnést megelőzően megszakítás nélkül legalább 45 napig fennállt,

b) ha a jogosultsági feltétel fennállásának az időtartama 45 napnál rövidebb volt, akkor ezen időtartammal hosszabbodik meg,

c) 45 napig marad fenn, ha a jogosultsági feltétel megszűnését megelőzően fennállt korábbi jogosultsági feltétel 45 napnál hosszabb ideig állt fenn és az utolsóként megszűnt jogosultsági feltétel nem állt fenn 45 napig, de a két jogosultsági feltétel fennállása között 30 napnál kevesebb nap telt el,

d) 180 napig marad fenn, ha a jogosultsági feltétel megszűnésekor a biztosított még nem töltött be 26. életévét.”

**Indokolás:** Lásd a T/10099/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

**2. Bangóné Borbély Ildikó, Tukacs István, Korózs Lajos, Demeter Márta, Heringes Anita, dr. Szakács László** képviselő a törvényjavaslat **10. §-ának** a következő **módosítását** javasolja:

10. § (1) Az Ebtv. 46. § (1) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Táppénz a keresőképtelenség tartamára jár, legfeljebb azonban)*

„d) háromévesnél idősebb, de hatévesnél fiatalabb gyermek otthoni ápolása és – a gyermek fekvőbeteg-szakellátást nyújtó intézményben történő kezelése esetén – a fekvőbeteg-szakellátást nyújtó intézményben történő tartózkodás címén évenként és gyermekenként a szülőnek negyvenkettő, egyedülálló szülőnek **[nyolcvannégy]** százöt naptári napon át;  
e) hatévesnél idősebb, de tizenkét évesnél fiatalabb gyermek otthoni ápolása és – a gyermek fekvőbeteg-szakellátást nyújtó intézményben történő kezelése esetén – a fekvőbeteg-szakellátást nyújtó intézményben történő tartózkodás címén évenként és gyermekenként a szülőnek tizennégy, egyedülálló szülőnek **[huszonnyolc]** harmincöt naptári napon át.”

(2) Az Ebtv. 46. § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha a biztosított szülő a gyermek ápolása címén igényel táppénzt, előzményként a gyermek előző születésnapjától a gyermek következő születésnapjáig eltöltött táppénzes napokat kell figyelembe venni.”

**Indokolás:** Lásd a T/10099/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

**3. Dr. Lukács László György és Rig Lajos** képviselő a törvényjavaslat **20. §-ának** a következő **módosítását** javasolja:

20. § Az Eütv. XIV. Fejezete a következő 232/C. §-sal egészül ki:

„232/C. § (1) A katasztrófavédelemről szóló törvény szerinti katasztrófaveszély esetén az egészségügyi feladatok biztosítása érdekében a fővárosi és megyei kormányhivatal egészségügyi veszélyhelyzetet hirdethet és

- a) az illetékességi területén átmenetileg módosíthatja
  - aa) az alapellátás körzethatárait,
  - ab) a járó-, illetve a fekvőbeteg-szakellátáson belül a tevékenységek szakmai megoszlását,
  - ac) az ellátási terület határait,
  - ad) a betegbeutalás rendjét,
- b) egészségügyi dolgozókat rendelhet ki, és

c) az Állami Egészségügyi Tartalékból egészségügyi anyagot és eszközt igényelhet.

(2) Egészségügyi veszélyhelyzet kihirdetése esetén haladéktalanul értesíteni szükséges a minisztert, illetve az országos tisztifőorvost.

(3) Az egészségügyi veszélyhelyzet időtartama a 10 napot nem haladhatja meg.

[(4) Egészségügyi veszélyhelyzet – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – kihirdethető akkor is, amikor katasztrófhelyzet nem áll fenn, de az egészségügyi feladatok más módon nem biztosíthatók. Ebben az esetben a miniszter jóváhagyásával hirdethető ki az egészségügyi veszélyhelyzet.]”

**Indokolás:** Lásd a T/10099/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**4. Heringes Anita, Tukacs István, Korózs Lajos, Bangóné Borbély Ildikó, Demeter Márta, dr. Szakács László képviselő, továbbá dr. Lukács László György, Rig Lajos és Szávay István képviselő a törvényjavaslat 5. címének és az azt követő 28-31. §-ának az elhagyását javasolja:**

**5. [A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosítása**

#### **28. §**

**A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 1. § b) pontja az alábbiak szerint módosul:**

*(E törvény alkalmazásában)*

**„b) dohányzás: a dohánytermék, illetve dohányzási célú gyógynövénytermék elégetése, valamint hevítése”**

#### **29. §**

**Az Nvt. „Az elektronikus cigarettára vonatkozó szabályok” alcíme a következő 7/I. §-sal egészül ki:**

**„7/I. § Ezen alcím rendelkezéseit a dohányzást imitáló elektronikus eszközre is alkalmazni kell.”**

#### **30. §**

**Az Nvt. 8. § (4c) bekezdésében az „és az utántöltő flakon” szövegrész helyébe az „az utántöltő flakon és a dohányzást imitáló elektronikus eszköz” szöveg lép.**

#### **31. §**

Hatályát veszti az Nvt. 7/E. § (4) bekezdésében a „, ha a rendezvény vagy a tevékenység több tagállamot érint, több tagállamban zajlik vagy határokon átnyúló hatással bír” szövegrész.]

**Indokolás:** Lásd a T/10099/4. számú, továbbá a T/10099/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság nem támogatja  
– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**5. Dr. Lukács László György és Rig Lajos képviselő a törvényjavaslat 36. § b) pontjának az elhagyását javasolja:**

36. § Az Eütev.

...

b) [13. § (1) bekezdésében az „egy hónappal” szövegrész helyébe a „15 nappal” szöveg,]

...

lép.

**Indokolás:** Lásd a T/10099/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság nem támogatja  
– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**6. Korózs Lajos, Tukacs István, Bangóné Borbély Ildikó, Heringes Anita, Demeter Márta és dr. Szakács László képviselő a törvényjavaslat 58. § (2) bekezdésének az elhagyását javasolja:**

[(2) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy megállapítsa)*

„o) az idősek otthonában nyújtott tartós szakápolás igénybevételének módját és annak egyéb feltételeit,]”]

**Indokolás:** Lásd a T/10099/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság nem támogatja  
– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet