



**Az Országgyűlés  
Népjóléti bizottsága**

**Országgyűlés Hivatala**

Irományszám: T/10099/9

Érkezett: 2016 ÁPR 20.

**Részletes vitát lezáró  
bizottsági módosító javaslat  
benyújtásáról**

**Kövér László,**  
az Országgyűlés elnöke  
részére

Helyben


**Tisztelt Elnök Úr!**

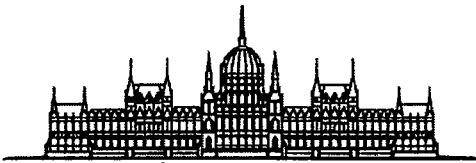
A Népjóléti bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – az egyes egészségügyet érintő törvények módosításáról szóló T/10099. számú törvényjavaslathoz a mellékelt, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot terjeszti elő.

Budapest, 2016. április 20.



Tisztelettel:

  
Dr. Selmecki Gabriella  
elnök



**Az Országgyűlés  
Népjóléti bizottsága**

**Részletes vitát lezáró  
bizottsági módosító javaslat**

1. A törvényjavaslat 5. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az [kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban:) Ebtv.] 19/A. §-a a következő (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1c) A gyógyító-megelőző eljárások során alkalmazott egészségügyi technológiák egészségbiztosítási finanszírozásba történő előzetes befogadása iránti kérelmek esetén az egészségügyi technológiák egészségbiztosítási finanszírozásba történő befogadásának alapelveiről, feltételrendszeréről és részletes szabályairól, valamint a már befogadott technológiák körének felülvizsgálatáról és módosításáról szóló kormányrendelet alapján véleményezésre jogosult szervek az egészségbiztosító által részükre megküldött kérelmekhez kapcsolódó véleményeiket a kérelem kézhezvételétől számított 30 napon belül küldik meg a véleményt kérő egészségbiztosító részére.””

2. A törvényjavaslat 8. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) Az Ebtv. 38. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az (1) és (2) bekezdés alapján megállapításra kerül, hogy a kiszolgáltató, forgalmazó vagy az ellátást nyújtó a támogatás elszámolására vonatkozó szabályokat megszegte, valamint beszerzéssel és készlettel nem igazolta az elszámolt mennyiséget, az így elszámolt támogatásnak a fizetési kötelezettség megállapításakor érvényes jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegét visszatéríti a fizetési felszólításban megjelölt határidőn belül. Nem kell megfizetni a kamatot, ha annak összege az 1000 forintot nem éri el. A visszatérítési kötelezettség a támogatás jogalap nélküli elszámolását követő 5 éven belül támogatás elszámolása során is érvényesíthető.””

3. A törvényjavaslat 9. §-a a következők szerint módosul:

**„9. §**

Az Ebtv. 38/C. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A záró ellenőrzés tekintetében a 35. § (2) és (6) bekezdése, a 36. §, a 37. § (1)-(8) és (12)-(14) bekezdése, a 38. § (1)-(3) és (6)-(7) bekezdése, a 38/A. § és a 38/B. § szerinti, a

szervezés teljesítésének ellenőrzésére vonatkozó szabályok alkalmazandók. Ha az ellenőrzött egészségügyi szolgáltató nem biztosítja az ellenőrzés elvégzéséhez az e törvény és a végrehajtására kiadott jogszabály szerint szükséges adatokat, a szolgáltató köteles az ellenőrzés tárgyát képező időszak alatt részére folyósított finanszírozási vagy ártámogatási összeg egészségbiztosító által meghatározott részét a fizetési felszólításban megjelölt határidőn belül visszatéríteni.

(3) Ha a záró ellenőrzés megállapítja, hogy az egészségügyi szolgáltató az E. Alapból kapott összeget nem a megszűnt a 30. § (1) és (2) bekezdése szerinti szerződésében meghatározott egészségügyi szolgáltatásokra használta fel vagy azt nem használta fel, köteles a kapott összeget – a szerződésszegés esetére kikötött egyéb jogkövetkezmények mellett – a fizetési felszólításban megjelölt határidőn belül az E. Alap számára megtéríteni.””

4. A törvényjavaslat 11. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) Az Ebtv. 61. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A kifizetőhellyel nem rendelkező munkáltató a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj, a táppénz, a baleseti táppénz iránti kérelmeket kizárólag az **[OEP] egészségbiztosító** honlapján közzétett számítógépes program segítségével töltheti ki és a **[fővárosi és megyei kormányhivatalnál] Központi Ügyfél-regisztrációs Nyilvántartást kezelő szervnél** történt regisztrációt követően, kizárólagosan elektronikus úton nyújthatja be.””

5. A törvényjavaslat 15. §-a a következők szerint módosul:

#### „15. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 94. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés szerinti mentés során gyógyszer alkalmazására (a továbbiakban: prehospitalis gyógyszeralkalmazás) az egészségügyért felelős miniszter **[által]rendeletében** meghatározott szabályok szerint kerülhet sor.””

6. A törvényjavaslat a következő 16. §-sal egészül ki, valamint a többi § számozása megfelelően módosul:

#### „16. §

Az Eütv. a következő 97/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

#### „Taktikai medicina

97/A. § A taktikai medicina keretében a rendészeti szerv által meghatározott műveleti területen a rendészeti szerv, illetve a rendészeti szerv alkalmazásában álló szakképzett egészségügyi dolgozó szükség esetén akut, sürgősségi egészségügyi ellátást végezhet.””

7. A törvényjavaslat a következő 17. §-sal egészül ki, valamint a többi § számozása megfelelően módosul:

**„17. §**

Az Eütv. 116/A. § a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az egészségügyi államigazgatási szerv a fiatal szakorvosok támogatására működteti a Fiatal Szakorvosok Támogatási Programját.””

8. A törvényjavaslat 19. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) Az Eütv. 230. § (3) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

*(Az egészségügyi válsághelyzeti ellátásra történő felkészülési tevékenység kiterjed)*

„i) a felkészülés koordinációjára, a közreműköd[ő]ök nyilvántartására és képességeik alapján történő [akkreditálására]kategorizálására.””

9. A törvényjavaslat 19. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) Az Eütv. 230. § (4) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

*(Az egészségügyi válsághelyzeti ellátás tényleges működése kiterjed)*

„i) [az]a feladatok, erőforrások és eszközök koordinálására.””

10. A törvényjavaslat 23. § (4) és (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) Az Eütv. 247. § (3) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)*

„q) a prehospitalis gyógyszeralkalmazás szabályait[.]”

*(rendeletben állapítsa meg.)*

(5) Az Eütv. 247. § (5) bekezdése a következő e)-g) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap[:])*

„e) a miniszter, hogy a rendészetért felelős miniszterrel egyetértésben a taktikai medicina – mint a rendőri speciális műveleti feladatok végrehajtása során végezhető egészségügyi tevékenység – szakmai, személyi, tárgyi feltételeit és követelményeit, valamint ezek szakmai tartalmát;

f) a miniszter, hogy – a rendészetért felelős miniszterrel egyetértésben – a rendőri [műveletek során alkalmazott]intézkedések kapcsán szükségessé váló, az intézkedéstaktikába épített

**[Police Medic sérültellátás]-**elsősegélynyújtás képzések részletes tematikáját, az oktatásra jogosultak körét, az oktatásban részt vevők kompetenciáit;

g) a miniszter, hogy – a rendészetért felelős miniszterrel egyetértésben – a halálos tömegszerencsétlenségek áldozatainak **[Interpol]nemzetközi szervezetek szabványai** szerinti azonosítására irányuló szervezett tevékenységben részt vevők körét, oktatását, feladatrendszerét, riasztási rendjét, tevékenységét, felszerelését, az együttműködés rendjét, a működtetés és a tevékenység részletes szabályait”

*(rendeletben állapítsa meg.)”*

**11. A törvényjavaslat 28. §-a a következők szerint módosul:**

#### **„28. §**

A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 1. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép [az alábbiak szerint módosul]:

*(E törvény alkalmazásában)*

„b) *dohányzás*: a dohánytermék, illetve dohányzási célú gyógynövénytermék elégetése, valamint hevítése””

**12. A törvényjavaslat 39. §-a a következők szerint módosul:**

#### **„39. §**

(1) A Gytv. 17. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a gyógyszerészeti államigazgatási szerv az (1) bekezdésben említett bejelentés, a (2a) bekezdésben foglaltak alapján indult eljárás kapcsán vagy a tudomására jutott egyéb információk alapján megállapítja, hogy egy gyógyszer nem felel meg a forgalomba hozatali engedélyében rögzített követelményeknek, vagy ha a minősége nem igazolható, továbbá ha minőségi hibájának gyanúja merül fel, felfüggeszti a gyógyszer érintett gyártási tételének forgalmazását, elrendeli annak a forgalomból történő kivonását, illetve visszahívását. Az erről szóló, üzleti titkot nem tartalmazó döntést a gyógyszerészeti államigazgatási szerv honlapján közzéteszi. A forgalomból való kivonás, visszahívás és a forgalmazás felfüggesztésének rendjét az egészségügyért felelős miniszter rendelete állapítja meg.”

„(2) A Gytv. 17. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A gyógyszer forgalomból való kivonásának, felfüggesztésének, visszagyűjtésének, alkalmazása megtiltásának a költségei – ideértve az (1)-(3) bekezdés, a 18. § (5) bekezdése, a 20. § (3) bekezdés c) pontja szerinti esetet, valamint az érintett gyógyszereknek a gyógyszertár általi kicserélésének eseteit is a hamisított gyógyszerre vonatkozó intézkedések kivételével – a forgalomba hozatali engedély jogosultját terhelik.””

13. A törvényjavaslat 45. §-a a következők szerint módosul:

**„45. §**

(1) A Gyftv. 12. §-át megelőző alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„Gyógyszer, gyógyászati segédeszköz és tápszer ismertetése”

(2) A Gyftv. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gyógyszer, az anyatej-helyettesítő tápszer, az anyatej-kiegészítő tápszer és a speciális gyógyászati célra szánt tápszer (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban: tápszer), valamint a gyógyászati segédeszköz ismertetése (a továbbiakban: ismertetés) olyan, a gyógyszerekre, tápszerekre és gyógyászati segédeszközökre, a gyógyszer és tápszer összetételére, hatására, illetve a gyógyszer, a tápszer és a gyógyászati segédeszköz alkalmazására vonatkozó kereskedelmi gyakorlat, amely kizárólag a gyógyszerek, tápszerek és gyógyászati segédeszközök rendelésére, használatának betanítására és forgalmazására jogosult egészségügyi szakképesítéssel rendelkezőknek szól, vagy amelyet velük szemben alkalmaznak.”

(3) [(2)] A Gyftv. 12. §-a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A gyógyászati segédeszközök ismertetésével kapcsolatos, ezen fejezetben foglalt rendelkezések a tápszerek tekintetében is alkalmazandóak.””

14. A törvényjavaslat 51. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A Gyftv. 53. § (6) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

*(A működési engedély tartalmazza:)*

„i) ideiglenesen telepített fiókgyógyszertár esetén az a), d)-f) ponton túl a rendezvény helyszínét és időtartamát.””

15. A törvényjavaslat 58. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 128/O. §-sal egészül ki:

„128/O. § A 99. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően dohánygyártmányt a 2016. május 19. napján hatályos szabályoknak megfelelő fogyasztói csomagolásban

- a) 2016. december 31. napjáig lehet gyártani, importálni, bejegyzett kereskedő által fogadni,
- b) 2017. február 28. napjáig lehet a dohány-kiskereskedelmi ellátó raktárába beszállítani,
- c) 2017. május 20. napjáig lehet a kiskereskedelmi forgalomban forgalomba hozni.””

16. A törvényjavaslat 59. §-a – a 6. és a 7. pontra tekintettel – a következők szerint módosul:

„[59]61. §

(1) Ez a törvény – a (2)-(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A [z] [58]60. § (3) bekezdése 2016. május 20-án lép hatályba.

(3) A [28-31] 30-33. § 2016. május 21-én lép hatályba.

(4) Az 1. §, a 3-10. §, a 11. § (2) bekezdése, a 12-14. §, a 16-[22]24. §, a [23]25. § (1)-(3), valamint (5) és (6) bekezdése, a [24-27]26-29. §, a [32-36]34-38. §, a [38-41]40-43. §, a [42]44. § (1) bekezdése, a [43]45. §, a [45]47. §, az [48]50. §, az [50]52. §, az [52]54. §, az [55 és 56]57. és 58. §, a [z] 58]60. § (1) és (2) bekezdése, a [60]62. §, valamint az 1-3. melléklet 2016. július 1-jén lép hatályba.

(5) A 15. §, a [23]25. § (4) bekezdése és a [42]44. § (2) bekezdése 2016. szeptember 1-jén lép hatályba.

(6) A 11. § (1) bekezdése és a [37]39. § 2017. január 1-jén lép hatályba.”

17. A törvényjavaslat 60. §-a – a 6. és a 7. pontra tekintettel – a következők szerint módosul:

„[60]62. §

(1) A [21. §, 23]23. §, a 25. § (6) bekezdése és a [24]26. § e) pontja a 2004/23/EK irányelvnek az importált szövetekre és sejtekre vonatkozó minőségi és biztonsági előírások egyenértékűségének ellenőrzését szolgáló eljárások tekintetében történő végrehajtásáról szóló, 2015. április 8-i 2015/566/EU bizottsági irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) A [26. és 27. §]28. és 29. §, valamint az 1. melléklet tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-ei 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5-7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.”

18. A magyar helyesírás szabályaira figyelemmel az alábbi nyelvhelyességi korrekciók elvégzését javasoljuk.

| A törvényjavaslat érintett rendelkezése | Szövegrész helyesen          | Szövegrész a javaslatban |
|---|------------------------------|--------------------------|
| 5. § (1) 19/A. § (1b)                   | igénylő, illetve             | igénylő illetve          |
| 18. § 229. § (5)                        | szervezeteket, és            | szervezeteket és         |
| 21. § 243. § (7a)                       | szövet- és sejtbehozatal     | szövet és sejt behozatal |
| 26. §                                   | 27. §-sal                    | 27. §-al                 |
| 34. § 35. § (2)                         | Módtv.-vel                   | Módtv.-el                |
| 34. § 35. § (2)                         | egyösszegű                   | egy összegű              |
| 38. § (1) 15. § (9),<br>46. § 41. § (3) | amely                        | mely                     |
| 38. § (2) 15. § (10) f)                 | nyilvántartásba-vételi       | nyilvántartásba vételi   |
| 48. § 49. § (13) b)                     | benyújtásra,                 | benyújtásra              |
| 48. § 49. § (15)                        | pályázat vagy                | pályázat, vagy           |
| 49. §                                   | 50/B. §-sal                  | 50/B. §-al               |
| 49. § 50/B. § (1)                       | előreláthatólag              | előre láthatóan          |
| 56. § 3. § (3) e)                       | vagy előtt nem kell a vessző |                          |

## INDOKOLÁS

1., 4-5., 8-9., 11-14. A törvényjavaslat szövegének kodifikációs jellegű pontosításai.

2. A törvényjavaslat szövegét pontosítani szükséges annak érdekében, hogy egyértelmű legyen, hogy a visszafizetést az azt elrendelő felszólításban meghatározott határideig kell teljesíteni azokban az esetekben, amikor a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz kiszolgáltatója, forgalmazója a támogatás elszámolására vonatkozó szabályokat megszegte.

3. A törvényjavaslatban szükséges rendelkezni arról, hogy a visszafizetést a felszólításban meghatározott határidőn belül kell teljesíteni azokban az esetekben, amikor  
a) az ellenőrzött egészségügyi szolgáltató nem biztosítja az ellenőrzés elvégzéséhez a szükséges adatokat, és ezért a szolgáltató köteles az ellenőrzés tárgyát képező időszak alatt részére folyósított finanszírozási vagy ártámogatási összeg egészségbiztosító által meghatározott részét visszatéríteni,



b) a záró ellenőrzés megállapítja, hogy az egészségügyi szolgáltató az E. Alapból kapott összeget nem a megszűnt szerződésében meghatározott egészségügyi szolgáltatásokra használta fel vagy azt nem használta fel.

6. A törvényjavaslat felhatalmazást ad a taktikai medicinával kapcsolatos szabályozásra, ezért szükséges törvényi szinten meghatározni, hogy mit foglal magában a taktikai medicina. Ez alatt azt értjük, amikor a rendészeti szerv által meghatározott és lezárt műveleti területen a rendészeti szerv kijelölt szervezeti egysége, egészségügyi szolgáltatója egészségügyi tevékenységet végez. Ez a tevékenység – a körülmények okán, mint pl. ha fegyveres küzdelem zajlik vagy nem áll rendelkezésre bizonyos felszerelés – eltér az általános működési rendtől, ezért külön szabályozása szükséges.

7. A törvényjavaslat 23. § (2) bekezdésében megállapított felhatalmazó rendelkezés felhatalmazást ad a Fiatal Szakorvosok Támogatási Programjával kapcsolatos szabályozásra, ennek megfelelően szükséges kiegészíteni a törvényt a Fiatal Szakorvosok Támogatási Programjával.

10. A police medic tevékenység a rendőri szervek által végzett – a rendőri intézkedés-rendszerbe épített – elsősegély-nyújtást jelenti, szintén speciális körülmények között történik (pl. az illető bilincsből van, vagy kábítószer hatása alatt áll). A police medic és az Interpol szabvány kifejezések ugyanakkor gyakorlatilag nem adnak hozzá többlet definíciót a normatív tartalomhoz, és az egészségügyről szóló törvényben nem is kerül sor ezek meghatározására, ezért indokolt a felhatalmazó rendelkezés pontosítása.

15. A módosító javaslat szövegszerű pontosítást tartalmaz, melynek értelemben az új szabályozás azonos időpontot (2016. december 31.) állapít meg a belföldi gyártású, illetve harmadik országból, vagy más tagállamból származó dohánygyártmányok vonatkozásában arra, hogy a 2016. május 20-a előtt hatályos csomagolási egységben (így különösen 19 szál cigaretta) a dohánygyártmányt gyártani, illetve Magyarországon szabadforgalomba bocsátani lehessen.

16.-17. A 6. és 7. pontra tekintettel szükséges módosítás.

18. A javaslat nyelvhelyességi pontosításokat tartalmaz.

Budapest, 2016. április 20.