

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/10096/7
Érkezett: 2016 APR 21.

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

**a közigazgatási bürokráciacsökkentés keretében egyes adminisztratív kötelezettségek megszüntetésével összefüggő törvénymódosításokról szóló törvényjavaslathoz (T/10096. szám) benyújtott,
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról**

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – 2016. április 21-i ülésén értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

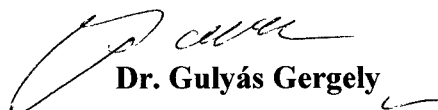
A Bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

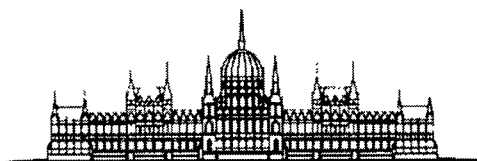
A Bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2016. április 21-én lezárta.

Budapest, 2016. április 21.

Tisztelettel:


Dr. Gulyás Gergely
elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

***a közigazgatási bürokráciacsökkentés keretében egyes adminisztratív kötelezettségek megszüntetésével összefüggő törvénymódosításokról szóló T/10096. számú törvényjavaslat*hoz benyújtott, T/10096/3. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról**

A dokumentumban használt rövidítések:

- Jst.:** a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény
Kötv.: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény
Vht.: a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 3. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A Vht. Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 306/T. §-sal egészül ki:

„306/T. § (1) E törvénynek a közigazgatási bürokráciacsökkentés keretében egyes adminisztratív kötelezettségek megszüntetésével összefüggő törvénymódosításokról szóló 2016. évi törvénnyel (a továbbiakban: 2016. évi törvény) megállapított 138/C. §-át a 2016. évi ... törvény **[hatályba lépését]** hatálybalépését követően megindított végrehajtási eljárásban lefoglalt lakóingatlanokra kell alkalmazni.

(2) E törvénynek a 2016. évi törvénnyel megállapított 139. § (1) bekezdését a 2016. évi ... törvény hatályba lépését követően megindított végrehajtási eljárásban értékesített lakóingatlanokra kell alkalmazni.

(3) E törvénynek **[a]** a 2016. évi törvénnyel megállapított 147. § (5) bekezdését a 2016. évi ... törvény hatályba lépését követően megindított végrehajtási eljárásban lefoglalt, illetve értékesített, valamint azokra a lakóingatlanokra kell alkalmazni, amelyek kiürítését a 2016. évi ... törvény hatályba lépését követően kérelmezték.

(4) E törvénynek a 2016. évi törvénnyel megállapított 154/A. § (11) és (12) bekezdését azokra a lakóingatlanokra kell alkalmazni, amelyek kiürítését a 2016. évi ... törvény hatályba lépését követően kérelmezték.”

Indokolás: Lásd a T/10096/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

2. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 11. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A Kötv. 52. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdés szerinti bejelentés azon adatok tekintetében, amelyeket más nyilvántartás közhitelesen tartalmaz, úgy is teljesíthető, hogy az adatváltozásról a közhiteles nyilvántartást vezető szerv – ha ezt tőle a tulajdonos (birtokos) kéri – **[az (1)] a (3)** bekezdés szerinti határidőben értesíti a hatóságot.”

Indokolás: Lásd a T/10096/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

3. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 11. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A Kötv. 52. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A védetté nyilvánított kulturális javak kereskedelmi forgalomban - így különösen árverésen - történő átruházása esetén a (3) bekezdés szerinti bejelentésre a **[tulajdonos] kereskedő** köteles. Ez a rendelkezés irányadó abban az esetben is, ha a védettség ténye később jut a **[tulajdonos (birtokos)] kereskedő** tudomására.”

Indokolás: Lásd a T/10096/3/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

4. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 14. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A Jst. 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„54. § (1) A fél adatváltozás-bejelentési kötelezettsége a per jogerős befejezésig áll fenn, ezt követően pedig a támogatás visszatérítésére köteles fél a lakóhelyében, tartózkodási helyében, szálláshelyében és munkavégzésének helyében bekövetkezett változást köteles a változást követő öt napon belül bejelenteni a visszatérítési kötelezettségének fennállásáig.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés azon adatok tekintetében, amelyeket más nyilvántartás közhitelesen tartalmaz, úgy is teljesíthető, hogy az adatváltozásról a közhiteles nyilvántartást vezető szerv – ha ezt tőle a fél kéri – az (1) bekezdés szerinti határidőben értesíti a jogi segítségnyújtó szolgálatot.”

Indokolás: Lásd a T/10096/3/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

5. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 18. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

18. § (1) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdésben meghatározott döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha a kérelem beérkezését követő két hónap elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem

döntött[,] és az eljárást nem szüntette meg [és nem függesztette fel]. A felfüggesztő döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.

(4a) Az eljárás felfüggesztése vagy függőben tartása esetén az eljáró hatóság – a (6) bekezdés megfelelő alkalmazásával – legkésőbb a felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának végét követő nyolcadik napon függő hatályú döntést hoz, amelyben rendelkezik az eljárás folytatásáról és a (4) bekezdés szerinti, a felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának figyelmen kívül hagyásával számított időpontról.”

Indokolás: Lásd a T/10096/3/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

6. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 36. §-ának a következő módosítását javasolja:

36. § A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény 11. §-a a következő [(3a)] (4) bekezdéssel egészül ki:

„[(3a)](4) A (3) bekezdés szerinti bejelentés azon adatok tekintetében, amelyeket más nyilvántartás közhitelesen tartalmaz, úgy is teljesíthető, hogy az adatváltozásról a közhiteles nyilvántartást vezető szerv – ha ezt tőle a kérelmező kéri – a (3) bekezdés szerinti határidőben értesíti a minősítőt.”

Indokolás: Lásd a T/10096/3/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

7. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 40. §-ának a következő módosítását javasolja:

40. § (1) A bizalmi vagyonkezelőkről és tevékenységük szabályairól szóló 2014. évi XV. törvény 14. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés azon adatok tekintetében, amelyeket más nyilvántartás közhitelesen tartalmaz, úgy is teljesíthető, hogy az adatváltozásról a közhiteles nyilvántartást vezető szerv – ha ezt tőle a bizalmi vagyonkezelő vállalkozás kéri – az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül értesíti a hivatalt.”

(2) A bizalmi vagyonkezelőkről és tevékenységük szabályairól szóló 2014. évi XV. törvény 24. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés azon adatok tekintetében, amelyeket más nyilvántartás közhitelesen tartalmaz, úgy is teljesíthető, hogy az adatváltozásról a közhiteles nyilvántartást vezető szerv – ha ezt tőle a 22. § (1) bekezdésében meghatározott nem üzletszerűen eljáró bizalmi vagyonkezelő, vagyonrendelő, illetve a közöttük létrejött

szerződésben meghatározott kedvezményezett kéri – az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül értesíti a hivatalt.”

Indokolás: Lásd a T/10096/3/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

8. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 43. §-ának a következő módosítását javasolja:

43. § A nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény 9. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott **[változás-bejelentési]** változásbejelentési kötelezettség azon adatok tekintetében, amelyeket más nyilvántartás közhitelesen tartalmaz, úgy is teljesíthető, hogy az adatváltozásról a közhiteles nyilvántartást vezető szerv – ha ezt tőle az akkreditált szervezet vagy az akkreditált státuszú természetes személy kéri – az ott meghatározott határidőben értesíti az akkreditáló szervet.”

Indokolás: Lásd a T/10096/3/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság támogatja**

9. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat alábbi táblázatban megjelölt szövegrészeinek a következő módosítását javasolja:

		Szövegrész a javaslatban:	Szövegrész helyesen:
1.	4. § (3) bek. Szaztv. 21. § (8) bek.	TAJ-számot	TAJ számot
2.	5. §	bejelenteni és a természeti értéket	bejelenteni, és a természeti értéket
3.	8. § (2) Inyvtv. 39. § (1) kétszer	tulajdonjog bejegyzési	tulajdonjog-bejegyzési
4.	12. § Ktv. 13. § (2) bek., 19. §, 44. §	változás-bejelentés	változásbejelentés
5.	15. § (2) bek. Art. 23. § (8) bek.	változás-bejelentési	változásbejelentési
6.	21. §	cégjegyzék adatot	cégjegyzékadatot
7.	41. § (1) bek. Ehtv. 32. § (4a) bek.	értesíti regisztráló szervezetet	értesíti a regisztráló szervezetet

Indokolás: Lásd a T/10096/3/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság** támogatja