

Az Országgyűlés
Honvédelmi és rendészeti bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/9786/7

Érkezett: 2016 ÁPR 06.

Kijelölt bizottság

A Honvédelmi és rendészeti bizottság jelentése

A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló törvényjavaslat (T/9786. szám) részletes vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

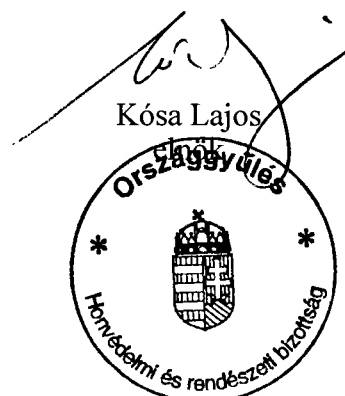
Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága – a HHSZ 32. § (1) bekezdése alapján, kijelölt bizottságként – a 2016. április 6-i ülésén lefolytatta a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló törvényjavaslat részletes vitáját.

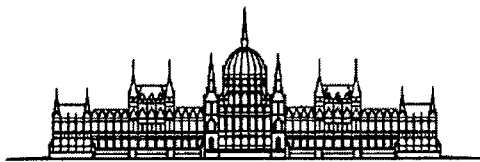
A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a benyújtott képviselői módosító javaslatokat nem támogatta, de saját módosítási szándékot fogalmazott meg, így – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2016. április 6-án lezárta.

Budapest, 2016. április 6.





Az Országgyűlés
Honvédelmi és rendészeti bizottsága

Melléklet

ÁLLÁSFOGLALÁS

**a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló T/9786. számú
törvényjavaslatához benyújtott,
a bizottság által megtárgyalt képviselői módosító javaslatokról**

A Kormány képviselője tárca álláspontot közölt

A dokumentumban használt rövidítések:

Ptk.: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

Btk.: a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény

1. Dr. Bárándy Gergely és Demeter Márta képviselő a törvényjavaslat **címének** a következő módosítását javasolja:

az intézményesített lopásról, valamint egyes maffiaállami módszereknek a védelmi és biztonsági célú [beszerzésekről] beszerzésekre történő alkalmazásáról

Indokolás: Lásd a T/9786/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő nem ért egyet**

2. Apáti István képviselő a törvényjavaslat **9. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet – ideértve a szervezet vezető tisztségviselőjét, felügyelőbizottsági tagját, tulajdonosát, valamint ezek **[közös háztartásban élő, a]** Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozóját is – ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti. Az ajánlatkérő köteles felhívni az eljárás előkészítésébe bevont személy vagy szervezet figyelmét arra, ha e bekezdés alapján – különösen az általa megszerzett többlet-információkra tekintettel – a beszerzési eljárásban történő részvétele összeférhetetlenséget eredményezne.

Indokolás: Lásd a T/9786/5/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/9786/5/1. és 2. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2. és 3.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

3. Apáti István képviselő a törvényjavaslat **9. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) A (3) bekezdésben foglaltak mellett – a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével – összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) a köztársasági elnök,

b) az Országgyűlés elnöke, alelnöke,

c) a Kormány tagja,

d) a Kúria elnöke,

e) az Országos Bírósági Hivatal elnöke,

f) a legfőbb ügyész,

g) az Alkotmánybíróság elnöke,

h) az Állami Számvevőszék elnöke,

i) a Közbeszerzési Hatóság, az Egyenlő Bánásmód Hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, a Nemzeti Választási Iroda, a Központi Statisztikai Hivatal, az Országos Atomenergia Hivatal, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal vezetője, vagy

j) a Magyar Nemzeti Bank elnöke

tulajdonában, vagy az a)-j) pont szerinti **[személlyel közös háztartásban élő, a] személy** Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozója tulajdonában álló szervezet.

Indokolás: Lásd a T/9786/5/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/9786/5/1 és 2. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2. és 3.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

4. Apáti István képviselő a törvényjavaslat 45. § (1) bekezdés 1. pontjának a következő módosítását javasolja:

45. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó és nem vehet részt ajánlattevő vagy részvételre jelentkező alkalmasságának igazolásában az, aki

1. az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

...

g) az 1978. évi IV. törvény vagy a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás, beszerzési közbeszerzési és koncessziós eljárásban, **[továbbá]**

h) az 1978. évi IV. törvény szerinti visszaélés minősített adattal, vagy a Btk. szerinti minősített adattal visszaélés, továbbá

i) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-[g)] h) alpontban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

Indokolás: Lásd a T/9786/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** nem ért egyet

5. Apáti István képviselő a törvényjavaslat 55. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

55. § (1) Az ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni. Az ajánlatkérő az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban tett végleges ajánlatok mindegyike meghaladja a felhívásban előzetesen jelzett rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, vagy ha a beszerzés megkezdését követően – általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében – beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére, vagy a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes. Ha az ajánlatkérő nem végzi el az ajánlatok bírálatát, az ajánlatkérő nem indíthat hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást a korábbi eljárás eredménytelenségére való hivatkozással.

Indokolás: Lásd a T/9786/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** nem ért egyet