

**MAGYARORSZÁG KORMÁNYA**

**T/9785. számú  
törvényjavaslat**

**a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosításáról**

**Előadó:  
Lázár János  
Miniszterelnökséget vezető miniszter**

**Budapest, 2016. március**

**2016. évi ... törvény**  
**a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosításáról**

**1. §**

(1) A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Posta tv.) 2. §-a a következő 39a. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„39a. *szoros kapcsolat*: az 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben ekként meghatározott fogalom;”

(2) A Posta tv. 2. § 43. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában)*

„43. *vakok írását tartalmazó küldemény*: kizárólag a vakok és gyengénlátók által használt dombornyomású írásokat, véseteket, hangfelvételeket, különleges papírokat vagy mágneslemezeket és egyéb információhordozókat, továbbá a vak vagy gyengénlátó személyek látásának sérültségéből eredő problémák leküzdésének céljából készített vagy átalakított berendezést, illetve felszerelést tartalmazó, legfeljebb 7 kilogramm tömegű postai küldemény, amelynek feladója vagy címzettje vak, illetve gyengénlátó személy vagy a vakok hivatalosan elismert intézménye.”

**2. §**

A Posta tv. 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az egyetemes postai szolgáltatás keretében a szolgáltatónak biztosítania kell a feladó rendelkezése alapján a (2) bekezdés *a)* és *c)* pontjában meghatározott postai küldeményekhez az ajánlott, továbbá a (2) bekezdés *a)–c)* pontjában meghatározott postai küldeményekhez a tértivevény, illetve értéknyilvánítás-szolgáltatás igénybevételét, valamint a 19. § szerinti Egyetemes Postai Közszolgáltatási Szerződésben meghatározottak szerint az ott meghatározott fajtájú könyvelt küldeményekhez a nyomon követhető kezelést. Az egyetemes postai szolgáltató az Egyetemes Postai Közszolgáltatási Szerződésben közérdekből egyéb többlétszolgáltatások nyújtására is kötelezhető.”

**3. §**

A Posta tv. 24. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az egyetemes postai szolgáltatás keretében feladható levélküldeményekkel kapcsolatos postai szolgáltatások díjának megfizetésére az egyetemes postai szolgáltató köteles elfogadni a Magyarországon kibocsátott, érvényben lévő postabélyeget és az Egyetemes Postaegyezmény alapján kibocsátott válaszdíjszelvényeket.”

#### 4. §

A Posta tv. a következő 27/A. §-sal egészül ki:

„27/A. § Az egyetemes postai szolgáltató az olyan településeken történő szolgáltatásnyújtás biztosítása érdekében, melyek bejelentett lakóhely szerinti népességszáma nem haladja meg a tízezret, pénzügyi intézménnyel is köthet olyan szerződést, mely alapján a pénzügyi intézmény az 5. §-ban meghatározott postai szolgáltatást, postai szolgáltatásokhoz kapcsolódó, kiegészítő fiókbérleti szolgáltatást, postai értékcsikk forgalmazást, továbbá a kizárólag az egyetemes postai szolgáltató által forgalmazott értékpapírokkal kapcsolatos szolgáltatást, valamint illetékbélyeg-továbbértékesítést végez.”

#### 5. §

A Posta tv. 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egyetemes és az egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő postai szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató az 5. § a) és b) pontja szerinti szolgáltatás keretében feladott postai küldemények kézbesítési pontnak nem minősülő címhelyen való kézbesítését kizárólag a vele munkaviszonyban vagy tagsági jogviszonyban (ide nem értve a részvényest) álló természetes személyekkel, vagy – az e postai küldemények kézbesítését végző természetes személyek létszámának egyharmadáig –

a) személyesen eljáró postai közreműködő vagy

b) a postai közreműködővel munkaviszonyban vagy tagsági jogviszonyban (ide nem értve a részvényest) álló kézbesítést végző természetes személy igénybevétele útján végezheti. A postai küldemények kézbesítését végző természetes személyek létszámának megállapításakor egy főnek minősül az általános teljes napi munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló, tag, személyesen eljáró postai közreműködő. A részmunkaidőben foglalkoztatottakat e rendelkezés alkalmazása szempontjából napi részmunkaidejük időtartama és az általános teljes napi munkaidő arányában kell figyelembe venni.”

#### 6. §

(1) A Posta tv. 41. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A postai szolgáltató a postai küldeményt a címként megjelölt, vagy a Kormány által rendeletben meghatározott esetekben attól eltérő helyen kézbesíti. Kézbesítésnek minősül az is, ha a meghatalmazás alapján kézbesített postai küldeményt a 4. § a) pontjában felsorolt személyeken kívüli gazdálkodó szervezet gazdasági tevékenység keretében székhelyétől, telephelyétől vagy fióktelepétől különböző címre továbbítja és adja ott át a gazdálkodó szervezetnek nem minősülő címzett vagy egyéb jogosult átvevő részére.”

(2) A Posta tv. 41. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Könyvelt postai küldeményt a címzettnek vagy a Kormány által rendeletben meghatározott egyéb jogosult átvevőnek történő személyes átadással kell kézbesíteni. A szerződő felek nem állapodhatnak meg olyan szerződéses kikötésben, amely a könyvelt postai küldemények levélszekrénybe történő kézbesítését lehetővé teszi. A könyvelt postai küldemény személyes átadásának sikertelen megkísérlése esetén kormányrendelet eltérő

rendelkezése hiányában a postai szolgáltató a küldemény tartalmáról, a kézbesítés megkísérlésének időpontjáról, valamint arról, hogy a küldemény hol és mikor vehető át, értesítőt hagy hátra. Az értesítő elhelyezésére a nem könyvelt postai küldemény kézbesítésének a szabályai az irányadóak.”

(3) A Posta tv. 41. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A könyvelt postai küldemények személyes átadásával egyenértékűnek minősül az az eset, amikor a feladó vagy a címzett és a postai szolgáltató között létrejött szerződés alapján a postai szolgáltató által létesített, a kézbesítést lehetővé tevő automatizált eszköz útján történik a kézbesítés oly módon, hogy az átvételi jogosultságot biztosító azonosító, a küldemény azonosítója és a kézbesítés pontos időpontja rögzítésre kerül.”

(4) A Posta tv. 41. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A postai szolgáltató az általa felvett postai küldeményt, amíg azt a címzettnek vagy más jogosult átvevőnek nem kézbesítették az ellenkező bizonyításáig a feladó tulajdonának tekinti. A postai szolgáltató a postai küldemény címzetti tulajdonlásának bizonyításaként köteles elfogadni, ha a címzett rendelkezésére bocsátja a távollévők között kötött szerződésről a vállalkozás által a külön jogszabály alapján részére mint fogyasztónak adott, a termék adásvételével kapcsolatban ellenszolgáltatásként megfizetett teljes összeget is tartalmazó visszaigazolást és a postai küldeményhez nem kapcsolódik a címzett által a kézbesítéskor még megfizetendő további díj.”

(5) A Posta tv. 41. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló kormányrendeletben meghatározott egységes kormányzati ügyiratkezelő rendszer érkeztető rendszerébe kézbesíthető postai küldemények vonatkozásában a címzett meghatalmazottjának – és így jogosult átvevőnek – minősül a rendszer működtetőjének iratkezelési szabályzatában a postai küldeményeknek a címhez rendelt kézbesítési ponton való átvételére feljogosított személy. A Kormány által rendeletben meghatározott postai küldemények tekintetében a postai küldeményt az e bekezdés szerinti meghatalmazott által történt átvételt követő 5. munkanapon kell a címzett által megismertnek tekinteni.”

(6) A Posta tv. 41. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Amennyiben az aláírás képének rögzítése és az azt is tartalmazó elektronikus dokumentum létrehozása megfelel a Kormány rendeletében, illetve az egyetemes postai szolgáltatás keretében feladott küldemények esetén az Egyetemes Postai Közszolgáltatás Szerződésben meghatározott eszköz- és rendszerkövetelményeknek, akkor az aláírást rögzítő egyéb technikai eszközzel felvett aláírás képét is tartalmazó elektronikus dokumentum az ellenkező bizonyításáig teljes bizonyítékul szolgál arra, hogy

- a) könyvelt levélküldemény vagy hivatalos irat kézbesítése során a küldeményt,
- b) nemzetközi postautalvány-szolgáltatás, készpénzátutalás vagy fizetési számláról történő készpénzkifizetést lehetővé tevő szolgáltatás teljesítése során az egyetemes postai szolgáltató által kifizetett összeget a jogosult átvevő átvette.”

## 7. §

A Posta tv. 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A könyvelt postai küldeménynek a címhelyen való sikertelen kézbesítése esetén a küldeményt a postai szolgáltató helyen vagy az e célból üzemeltetett kézbesítési ponton a címzett rendelkezésére kell tartani, bejelentésköteles szolgáltatás esetén a postai szolgáltatási szerződés rendelkezései szerint kell eljárni. A rendelkezésre tartás helyéről, idejéről és az átvétel feltételeiről a címzettet értesíteni kell. A rendelkezésre tartás ideje nem lehet 5 napnál rövidebb.”

## **8. §**

A Posta tv. 44. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A postai szolgáltató és a feladó vagy a címzett megállapodása hiányában a postai szolgáltató postai szolgáltatás nyújtásából eredő kártérítési felelősségére a postai küldemény megsemmisüléséből, részleges vagy teljes elveszéséből, megsérüléséből, továbbá az időgarantált szolgáltatás késedelmes teljesítéséből, valamint az utánküldés-szolgáltatás nem szerződésszerű teljesítéséből eredő kár kivételével a Ptk. szabályai az irányadók azzal, hogy a postai szolgáltató a feladó vagy az 50. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint a címzett vagyonaiban okozott kárt köteles megtéríteni az elmaradt vagyoni előny kivételével. A felmerült követelések 6 hónap alatt elévülnek. A postai szolgáltató nem kötelezhető sérelemdíjra, valamint személyiségi jogsértésből eredő kár megtérítésére, továbbá nem érvényesíthetőek a személyiségi jogok megsértésének felróhatóságtól független szankciói sem.”

## **9. §**

A Posta tv. 47. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a postai szolgáltató általános szerződési feltételeiben nem rendelkezik a (2) bekezdés szerint, vagy ha a feladó az értéknnyilvánításban megjelölt összegként a tényleges kereskedelmi értéknél magasabb összeget tüntetett fel, úgy az értéknnyilvánításban megjelölt összeg helyett a postai küldemény tartalmának tényleges kereskedelmi értékét, ha az értéknnyilvánításban megjelölt összeg alacsonyabb a tényleges kereskedelmi értéknél, úgy az értéknnyilvánításban megjelölt összeget kell a kártérítési átalány számítása során alapul venni.”

## **10. §**

A Posta tv. 49. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az utánküldés-szolgáltatás nem vagy nem szerződésszerű teljesítése esetén fizetendő kártérítési átalány a szolgáltatás díjának kétszerese. Ha a díj időtartam-alapú, a kártérítési átalány alapját a legrövidebb fizethető időtartamra vonatkozó díj képezi.”

## **11. §**

A Posta tv. 50. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A címzett – a 44. § (4) bekezdés esetében is – kizárólag abban az esetben jogosult a kártérítési igény érvényesítésére, ha

- a) a postai küldeményt részére vagy egyéb jogosult átvevő részére kézbesítették, vagy
- b) a kártérítési igény érvényesítésének jogát a feladó írásban a címzettre engedményezte, vagy
- c) a 41. § (5) bekezdésben meghatározottak alapján a postai küldeményt a címzett tulajdonának kell tekinteni.”

## **12. §**

A Posta tv. 54. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az egyetemes postai szolgáltató, a közvetlen vagy közvetett tulajdonában álló gazdasági társaság és a velük szoros kapcsolatban álló vállalkozás a törvény vagy az érintett hozzájárulása alapján kezelt, közösen használt informatikai rendszerben nyilvántartott, valamely természetes személy ügyfél azonosítására szolgáló adatot az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezései alapján helyesbíti, ha tudomására jut, hogy az adat nem felel meg a valóságnak. Nem felel meg a valóságnak az adat különösen akkor, ha az adat megváltozásának tényét vagy az adat helytelenségét és a valóságnak megfelelő adatot okirattal vagy személyes nyilatkozattal igazolták.

(6) Az (5) bekezdést a nem természetes személy ügyfélről az egyetemes postai szolgáltató, a közvetlen vagy közvetett tulajdonában álló gazdasági társaság és a velük szoros kapcsolatban álló vállalkozás által kezelt adatokra is alkalmazni kell.”

## **13. §**

A Posta tv. 57. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Panasz a postai küldeményhez kapcsolódóan a feladás napjától 6 hónapos jogvesztő határidőn belül, sérelmezett tevékenység esetén az erről való tudomásszerzéstől számított 30 napon belül, de legkésőbb a tevékenység megvalósítását követő 6 hónapon belül tehető.”

## **14. §**

A Posta tv. 48. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében a „Nem terheli a postai szolgáltatót az időgarantált postai küldemény késedelmes kézbesítéséért” szövegrész helyébe a „Nem terheli a postai szolgáltatót kártérítési felelősség az időgarantált postai küldemény késedelmes kézbesítéséért” szöveg lép.

## **15. §**

Ez a törvény a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

## **16. §**

A 13. § a közösségi postai szolgáltatások belső piacának fejlesztésére és a szolgáltatások minőségének javítására vonatkozó közös szabályokról szóló, 1997. december 15-i 97/67/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

## INDOKOLÁS

### *Általános indokolás*

A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Posta tv.) 2013. január 1-jei hatályba lépése óta a postai szolgáltatások fejlődésében jelentős és látványos fordulatot hozott az elektronikus kereskedelem hazai térnyerése, mely közvetlen hatással van a csomagpiac folyamatos növekedésére. Az elektronikus kommunikációs technológiák mindinkább felhasználóbaráttá válása és elterjedése egyúttal támogatja az elektronikus közigazgatási szolgáltatások kiterjesztését is, és az erre vonatkozó kormányzati szándék és lépések természetesen szükségessé teszik a hagyományos kommunikációs csatornák esetén – ide tartozóan a levélben való kommunikáció során – is az új technológiák adta lehetőségek kihasználását.

Összhangban az Európai Unió postai szabályozásával, a Posta tv. eredeti céljai között is szerepelt olyan keretrendszer kialakítása, mely kifejezetten figyelemmel van az új technológiák alkalmazásának lehetőségeire. A törvény hatályba lépése óta eltelt két év során immár megvalósult technológiafejlesztések és az ezekhez kapcsolódó felhasználói tapasztalatok némely ponton szükségessé teszik a hatályos szabályozás finomhangolását mind a csomagszolgáltatások, mind a levélszolgáltatások területén. Ezen módosítások a fogyasztói érdekek védelmét szolgálják, és egyúttal lehetőséget biztosítanak arra, hogy a postai szolgáltatók oly módon és olyan irányban fejlesszék technológiájukat, hogy azzal mindinkább meg tudjanak felelni az egyre növekvő igénybevevői elvárásoknak is.

Így a törvény – eredeti céljának megfelelően – a továbbiakban is megfelelő szabályozási kereteket ad egyrészt az egyetemes postai szolgáltatás révén a postai szolgáltatásokhoz való hozzáférés általános biztosításának, másrészt a hagyományos postai szolgáltatás megújításának is.

### *Részletes indokolás*

#### *Az 1. §-hoz*

A módosítás az 54. § új (5) bekezdéséhez kapcsolódóan meghatározza a szoros kapcsolat fogalmát, továbbá megteremti az összhangot az Egyetemes Postaegyesület Egyezményének 2012. évi Dohai Kongresszuson elfogadott módosításával, melynek célja az esélyegyenlőség és a társadalmi szolidaritás előmozdítása érdekében, hogy a látássérültek részére kifejlesztett segédeszközöket és egyéb életvitelt segítő eszközöket (pl. fehérbot, nagyító, beszélő eszköz stb.) tartalmazó postai küldeményeket is a „vakok írásá”-val azonosan, ingyenesen lehessen postai küldeményként feladni.

#### *A 2. §-hoz*

A módosítás – összhangban a törvény alapvető céljaival – azon új elvárást támasztja, hogy az egyetemes szolgáltatás igénybevevői részére biztosítható legyen az új technológiákhoz való hozzáférés.

#### *A 3. §-hoz*

Az egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő, illetve az egyetemes postai szolgáltatást nem helyettesítő szolgáltatások keretében feladható levélküldeményekkel kapcsolatos – általános

forgalmi adóval terhelt – postai szolgáltatások díjának megfizetése postabélyeggel és nemzetközi válaszdíjszelvénnyel nem lehetséges. A pontosítás ezt egyértelműsíti.

#### *A 4. §-hoz*

Tekintettel arra, hogy a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 7. § (3) bekezdése kifejezetten lehetővé teszi, hogy törvény bővítse a pénzügyi intézmény által üzletszerűen végezhető tevékenységek körét, ezért a kistelepülések lakosságának jobb kiszolgálása érdekében célszerűnek mutatkozik, hogy az egyetemes postai szolgáltatóval együttműködésben a pénzügyi intézmények is nyújthassanak meghatározott postai és azokhoz kapcsolódó szolgáltatásokat, így ennek megfelelően állandó postai szolgáltató helyként is működjenek. A törvényhozói célkitűzéssel összhangban ugyanakkor ez a felhatalmazás nem korlátlan, csak azokra a településekre vonatkozik, melyek bejelentett lakóhely szerinti népességszáma nem haladja meg a tízezret, valamint azon szolgáltatáskörre szorítkozik, mely a kistelepülésen élők érdekében biztosítja a postákon elérhető, széles körben igényelt szolgáltatások igénybevételét.

#### *Az 5. §-hoz*

A kézbesítésre vonatkozó pontosító, egyértelműsítő módosítás.

#### *A 6. §-hoz*

A módosítás egyértelműsíti a postai közvetítő és a postai szolgáltató közötti, a postafiók-bérlethez kapcsolódó tevékenységük végzése során mutatkozó érdemi különbséget.

A módosítás továbbá számos olyan rendelkezést tartalmaz, melyekre az elektronikus kereskedelem és elektronikus szolgáltatások térnyerése miatt és további fejlődése érdekében van szükség, kiemelten figyelembe véve a fogyasztók szempontjait.

A könyvelt postai küldemények sikertelen személyes kézbesítésére vonatkozó alapvető – a végrehajtási rendelet által azt részletesen kibontó egyes – rendelkezéseit csak részben tartalmazza a hatályos Posta tv. Ezek egyike a küldemény személyes átadással megkísérelt kézbesítésének sikertelensége esetén alkalmazandó értesítő elhelyezésére vonatkozó hiánypótló rendelkezés, amely a javasolt megfogalmazással egyidejűleg arra is lehetőséget nyújt, hogy – figyelemmel a technológiai fejlődésre, az új technológiák elterjedésére – a Kormány rendelete a nem nyomtatott formátumú címzetti értesítésre, az elektronikus megoldásokra vonatkozóan eltérő rendelkezéseket állapíthasson meg.

A módosítás támogatja továbbá az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások teljesítésében kialakult, és a fogyasztók szempontjából igen kedvező gyakorlatot, az automaták útján történő kézbesítést. A postai szolgáltató által létesített, a kézbesítést lehetővé tevő automatizált eszköznek minősül pl. a csomagautomata is, amelyek címként funkcionálnak. Ez esetben pedig a feladó is lehet az aki – tipikusan a címzettel történt előzetes egyeztetés alapján – a küldemény címzésének megállapításakor is kifejezetten rendelkezhet arról, hogy a csomagautomata útján történjen a kézbesítés.

A módosítás lehetővé teszi azt is, hogy a távollévők között kötött szerződés megkötését követő küldeménytovábbítás során esetlegesen elveszett csomaggal kapcsolatos kártérítési igényt a címzett közvetlenül is érvényesíteni tudja.



A módosítás lehetővé teszi továbbá, hogy a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló kormányrendeletben meghatározott egységes kormányzati ügyiratkezelő rendszer érkeztető rendszerébe (KÉR) kézbesíthető postai küldemények vonatkozásában a joghatás beálltának időpontja egyértelműen megállapítható legyen.

Összhangban a Kormány azon törekvéseivel, melyek az elektronikus ügyintézés, valamint a technológiai fejlődés és az új technológiák igénybevételének kiterjesztésére vonatkoznak, indokolt, hogy a levélküldemények, hivatalos iratok kézbesítésekor, valamint az egyetemes postai szolgáltató által teljesített pénzkifizetéssel kapcsolatos szolgáltatások teljesítésekor alkalmazandó digitális technológia hitelességét biztosító keretek rögzítésre kerüljenek.

#### *A 7. §-hoz*

A kézbesítésre vonatkozó pontosító, egyértelműsítő módosítás.

#### *A 8. §-hoz*

A módosítás a hatályos Posta tv. belső ellentmondását oldja fel. Az utánküldés szolgáltatást érintő kárfelelősség vonatkozásában a Posta tv. – a postai küldemény megsemmisüléséhez, részleges vagy teljes elveszéséhez, megsérüléséhez, továbbá az időgarantált szolgáltatás késedelmes teljesítéséhez kapcsolódó kárfelelősség szabályozásához hasonlóan – speciális rendelkezéseket tartalmaz, e szabályok alkalmazását azonban értelmetlenné teszi a 44. § (4) bekezdés hatályban lévő rendelkezése, mely az általános szabályok alkalmazásának szükségességére utal.

#### *A 9. §-hoz*

Pontosító, egyértelműsítő módosítás. Mind a feladó, mind a szolgáltató, mind a címzett érdeke, hogy kereskedelmi értéket képviselő tárgy tartalmú küldemény esetén a feladó a valós értéket jelenítse meg az értéknylvánítás-szolgáltatás igénybevétele során.

#### *A 10. §-hoz*

Nyelvtani pontosítás annak egyértelműsítését célozva, hogy a nem szerződészerű teljesítéssel azonos következménye van a szolgáltatás teljesítése elmaradásának is.

#### *A 11. §-hoz*

A javaslat a 41. § (5) bekezdés módosítására irányuló – 7. § (5) bekezdés szerinti – javaslattal szorosan összefügg, indokolása azzal azonos.

#### *A 12. §-hoz*

Ha a közvetlenül vagy közvetve állami részesedéssel vagy irányítással működő, szoros kapcsolatban álló vállalkozások ugyanazon ügyfél adatait kezelik, akkor az ügyféladatok eltérő tartalmú kezelése olyan üzleti kockázatot jelent, aminek az elkerülése az állami vagyonnal való felelős gazdálkodás követelményével összhangban nyomós közérdek. Ez még inkább így van akkor, ha ezek a vállalkozások közös informatikai rendszert működtetnek. A személyes adatok helyességéhez emellett az érintetteknek is anyagi és erkölcsi érdeke

fűződik. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény alapján a valóságnak meg nem felelő adatot az adatkezelő saját észlelése alapján is, illetve bárki kezdeményezésére helyesbítenni köteles az érintettek jogainak védelme és az adatok minőségére vonatkozó követelmény érvényesülése érdekében.

A javaslat ennek megfelelően a 75%-s állami tulajdonban álló egyetemes postai szolgáltató számára előírja, hogy az ugyanazon ügyfél vonatkozásában az érintett adatkezelők kezelésében álló ügyfél azonosítását szolgáló adatok helyesbítésre kerüljenek abban az esetben, ha a közös informatikai rendszert üzemeltető adatfeldolgozó észleli, hogy az érintett adat megváltozott. Ebben az esetben nem éri érdemi érdeksérelem az érintett személyt vagy szervezetet, hiszen adatait csak azok a vállalkozások kezelhetik, melyek azokat – valamilyen tartalommal – jogszerűen kezelik, ugyanakkor a rendelkezés biztosítja az érintett helyesbítéshez fűződő jogának érvényesülését.

*A 13. §-hoz*

A módosítás a hatályos Posta tv. 57. § (2) bekezdésével való összhang megteremtését szolgálja.

*A 14. §-hoz*

Nyelvtani pontosítás.

*A 15. §-hoz*

Hatályba léptető rendelkezés.

*A 16. §-hoz*

Jogharmonizációs záradék.