



Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/9785/6

Érkezett: 2016 ÁPR 20.

Kijelölt bizottság

A Gazdasági bizottság jelentése

**a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosításáról szóló
törvényjavaslat (T/9785. szám)
részletes vitájáról**

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Gazdasági bizottsága – a HHSZ 32. § (1) bekezdése alapján kijelölt bizottságként – a 2016. április 20-ai ülésén lefolytatta a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelménynek.

A bizottság a törvényjavaslatához érkezett képviselői módosító javaslatokat nem támogatta, de saját módosítási szándékot fogalmazott meg, így részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2016. április 20-án lezárta.

Budapest, 2016. április 20.

Bánki Erik
elnök



Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága

Melléklet

ÁLLÁSFOGLALÁS

**a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény módosításáról szóló T/9785.
számú törvényjavaslathoz benyújtott,
a bizottság által megtárgyalt képviselői módosító javaslatokról**

1. Dr. Tóth Bertalan képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § [(1)] A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény (a továbbiakban: Posta tv.)
[2. §-a a következő 39a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

**„39a. szoros kapcsolat: az 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben
ekként meghatározott fogalom;”**

(2) A Posta tv.] 2. § 43. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„43. vakok írását tartalmazó küldemény: kizárólag a vakok és gyengénlátók által használt dombornyomású írásokat, véseteket, hangfelvételeket, különleges papírokat vagy mágneslemezeket és egyéb információhordozókat, továbbá a vak vagy gyengénlátó személyek látásának sérültségéből eredő problémák leküzdésének céljából készített vagy átalakított berendezést, illetve felszerelést tartalmazó, legfeljebb 7 kilogramm tömegű postai küldemény, amelynek feladója vagy címzettje vak, illetve gyengénlátó személy vagy a vakok hivatalosan elismert intézménye.”

Indokolás: Lásd a **T/9785/4/1.** számú módosító javaslat indokolását.

T/9785/4/1-2. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1. és 3.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

2. Dr. Tóth Bertalan képviselő a törvényjavaslat 4. §-ának az elhagyását javasolja:

4. § [A Posta tv. a következő 27/A. §-sal egészül ki:

„27/A. § Az egyetemes postai szolgáltató az olyan településeken történő szolgáltatásnyújtás biztosítása érdekében, melyek bejelentett lakóhely szerinti népességszáma nem haladja meg a tízezret, pénzügyi intézménnyel is köthet olyan szerződést, mely alapján a pénzügyi intézmény az 5. §-ban meghatározott postai szolgáltatást, postai szolgáltatásokhoz kapcsolódó, kiegészítő fiókbérleti szolgáltatást, postai értékcikk forgalmazást, továbbá a kizárólag az egyetemes postai szolgáltató által forgalmazott értékpapírokkal kapcsolatos szolgáltatást, valamint illetékbélyeg-továbbértékesítést végez.”]

Indokolás: Lásd a T/9785/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

3. Dr. Tóth Bertalan képviselő a törvényjavaslat 12. §-ának az elhagyását javasolja:

12. § [A Posta tv. 54. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az egyetemes postai szolgáltató, a közvetlen vagy közvetett tulajdonában álló gazdasági társaság és a velük szoros kapcsolatban álló vállalkozás a törvény vagy az érintett hozzájárulása alapján kezelt, közösen használt informatikai rendszerben nyilvántartott, valamely természetes személy ügyfél azonosítására szolgáló adatot az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezései alapján helyesbíti, ha tudomására jut, hogy az adat nem felel meg a valóságnak. Nem felel meg a valóságnak az adat különösen akkor, ha az adat megváltozásának tényét vagy az adat helytelenségét és a valóságnak megfelelő adatot okirattal vagy személyes nyilatkozattal igazolták.

(6) Az (5) bekezdést a nem természetes személy ügyfélről az egyetemes postai szolgáltató, a közvetlen vagy közvetett tulajdonában álló gazdasági társaság és a velük szoros kapcsolatban álló vállalkozás által kezelt adatokra is alkalmazni kell.”]

Indokolás: Lásd a T/9785/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/9785/4/1-2. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1. és 3.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet