

Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Dokumentumszám: T/9635/14

Elkészített: 2016. APR. 07.

## A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

*az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait érintő törvények módosításáról* szóló törvényjavaslatához  
(T/9635. szám) benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – (2016. április 7-i ülésén) értékelt a törvényjavaslatához benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

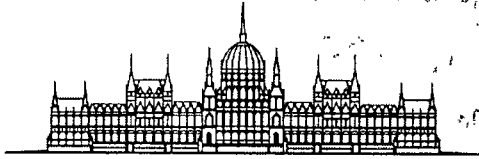
A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslatához benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2016. április 7-én lezárta.

Budapest, 2016. április 7.

Tisztelettel:

**Dr. Gulyás Gergely**  
elnök



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

**MELLÉKLET**

## ÁLLÁSFOGLALÁS

*az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásait érintő törvények módosításáról* szóló T/9635. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/9635/10. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról

### **A dokumentumban használt rövidítések:**

- Gyvt.:** a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény  
**Mmtv.:** a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény  
**Szt.:** a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény

**A dokumentum készítésének elvei:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárjel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

**1. A Népjóléti bizottság a törvényjavaslat 6. §-ának a következő módosítását javasolja:**

6. § Az Szt. a következő 24/B. §-sal egészül ki:

„24/B. § A szociális hatóság az általa vezetett, a 18/B. §, a 20/C. §, a Gyvt. 139. § (2) bekezdése, továbbá – a program célcsoportjára tekintettel lefolytatott adatigénylés alapján – a nyugdíjfolyósító szerv a[z Mmtv.] megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 21. § (1) bekezdése szerinti, valamint a Tny. 96. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartásából átadja a kormányrendeletben meghatározott, a 64. § (7) bekezdése szerinti program jogosultjainak természetes személyazonosító adatait és társadalombiztosítási azonosító jelét a jogosult lakcíme szerinti család- és gyermekjóléti szolgálatnak.”

**Indokolás:** Lásd a T/9635/10/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**2. A Népjóléti bizottság a törvényjavaslat 8. §-ának a következő módosítását javasolja:**

8. § Az Szt. 32/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nem állapítható meg az időskorúak járadéka, illetve az ellátásra való jogosultságot meg kell szüntetni, ha a személy

a) előzetes letartóztatásban van, elzárás[, **illetőleg**] büntetését vagy szabadságvesztés büntetését tölti,

b) 3 hónapot meghaladó időtartamban külföldön tartózkodik,

c) a 3. § (3) vagy (4) bekezdésének hatálya alá tartozik, és – a határ menti ingázó munkavállalókat kivéve – tartózkodási joga megszűnt vagy tartózkodási jogának gyakorlásával felhagyott, vagy

d) az időskorúak járadékára való jogosultság feltételeinek felülvizsgálatára irányuló, a 25. § (4)–(6) bekezdése szerinti eljárást akadályozza.”

**Indokolás:** Lásd a T/9635/10/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**3. A Népjóléti bizottság a törvényjavaslat 16. §-ának a következő módosítását javasolja:**

16. § Az Szt.

a) 32/D. § (2) bekezdésében a „18. §-ban” szövegrész helyébe a „18/A. §-ban” szöveg,

b) 34. § (1) bekezdés e) pontjában az „álláskereső támogatás megállapításához szükséges munkaviszonnyal rendelkezik” szövegrész helyébe az „álláskereső támogatásban részesül” szöveg,

c) 36. § (3) bekezdésében az „eb)–ed) alpontok” szövegrész helyébe az „eb)–ee) alpontok” szöveg,

d) 37. § (2) bekezdésében a „feltétel bekövetkezésének időpontját követő hónap első napjától” szövegrész helyébe a „feltétel bekövetkezésének időpontját követő hónap első napjától, de legkorábban a változás bejelentését követő hónap első napjától” szöveg,

e) 132. § (1) bekezdés z) pontjában a „szerv” szövegrész helyébe a „szociális hatóság” szöveg lép.

**Indokolás:** Lásd a T/9635/10/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

#### 4. A Népjóléti bizottság a törvényjavaslat 26. §-ának a következő módosítását javasolja:

26. § A Gyvt.

a) 5. § x) pontjában az „1996. évi CXIII. törvény” szövegrész helyébe az „1996. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.)” szöveg,

b) 25. § (2) bekezdés[ében] b) pontjában a „hatvanszorosát” szövegrész helyébe a „hatvanhétszerezését” szöveg

lép.

**Indokolás:** Lásd a T/9635/10/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

#### 5. A Népjóléti bizottság a törvényjavaslat 31. §-ának a következő módosítását javasolja:

31. § Az Mmtv. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A rehabilitációs pénzbeli ellátást a Tny. 62. §-ában meghatározott szabályok szerint, a nyugdíjemeléssel megegyező arányban emelni kell.”

**Indokolás:** Lásd a T/9635/10/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

6. A Népjóléti bizottság a magyar helyesírás szabályaira figyelemmel a következő *nyelvhelyességi korrekciók* elvégzése javasolta, az alábbi táblázatban foglaltak szerint:

	A törvényjavaslat érintett rendelkezése		Szövegrész a törvényjavaslatban:	Szövegrész HELYESEN:
1.	1. § (1), (2) bek.	felvezető rendelkezések	<i>(E törvény alkalmazásában)</i>	<i>(E törvény alkalmazásában)</i>
2.	1. §	Szt. 4. § (1) bek. n) pontja	bankszámla szerződés	bankszámlaszerződés
3.	7. §	Szt. 25. § (10a) bek.	foglalkoztatást	foglalkoztatást
4.	9. §	Szt. 36. § (2) bek. e) pont eb) alpont	kereső tevékenységet	keresőtevékenységet
5.	18. §	Vht. 72. §	kereset-kiegészítésből	keresetkiegészítésből
6.	22. §	Gyvt. 26. § (1) bek.	kézpénz	kézpénz-
7.	22. §	Gyvt. 26. § (3) bek.	mely szerint	amely szerint
8.	22. §	Gyvt. 26. § (3) bek.	mely alapján	amely alapján
9.	22. §	Gyvt. 26. § (8) bek.	egy éves	egyéves
10.	40. §	Mmtv. 20. § (4) bek.	EGT-államból,	EGT-államból
11.	42. §	Mmtv. 21/B. § (3) bek. b) pont	adatait	adatait,
12.	51. § l) pont	Mmtv. 28. § (1) bek. e) pont	többletköltség	többletköltség-

**Indokolás:** Lásd a T/9635/10/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**