



Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 17 9369/H

Érkezett: 2016 MÁRC 22.

Kijelölt bizottság

A Gazdasági bizottság jelentése

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény
módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9369. szám)

részletes vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Gazdasági bizottsága – a HHSZ 32. § (1) bekezdése alapján kijelölt bizottságként – a 2016. március 22-ei ülésén lefolytatta az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatot, megvizsgálva egyben azt is, hogy az megfelel-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelménynek.

A bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – a támogatott képviselői módosító javaslatot magában foglaló, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2016. március 22-én lezárta.

Budapest, 2016. március 22.


Bánki Erik
elnök R.



Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága

Melléklet

ÁLLÁSFOGLALÁS

**az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény
módosításáról szóló T/9369. számú törvényjavaslathoz benyújtott,
a bizottság által megtárgyalt képviselői módosító javaslatokról**

1. Kósa Lajos képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 33/A. § (1) bekezdésében meghatározott lakóépület létesítésekor a helyi építési szabályzatban meghatározott

a) övezet, építési övezet területi lehatárolását[;],

b) övezetre, építési övezetre vonatkozóan

ba) a védelemmel és korlátozásokkal érintett területeken a szennyvízelvezetés vagy tisztítás szabályait közegészségügyi szempont szerint,

bb) a megengedett legnagyobb beépítettséget,

bc) a telken, az építési telken elhelyezhető épület, valamint az önálló rendeltetési egység számát,

bd) a megengedett legnagyobb **[beépítési magasságot]** építménymagasságot vagy épületmagasságot,

be) a szabályozási vonalat, **[és]**

bf) a beépítési módot, az építési helyet[;] és

bg) a minimális zöldfelület mértékét,

c) országos vagy helyi építészeti örökségvédelemmel, településképi védelemmel, országos régészeti-, táj- és természetvédelemmel kapcsolatos rendelkezéseket, továbbá a

veszélyeztetett területekre, a természeti csapások elleni védelemre, a katasztrófavédelemre vonatkozó követelményeket, védőterületet, védőtávolságot

kell figyelembe venni.”

Indokolás: Lásd a T/9369/2/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

2. Kósa Lajos képviselő a törvényjavaslat **11. §-ának** a következő módosítását javasolja:

11. § Az Étv. 48/A. § (1) bekezdése **[d) pontja]** helyébe a következő rendelkezés lép:

[(Ha az építményt, építményrészt jogszerűtlenül vagy szakszerűtlenül valósították meg, az építésügyi hatóság arra az építető vagy a tulajdonos kérelme alapján fennmaradási engedélyt ad, ha)

„d) a 33/A. § szerinti egyszerű bejelentéshez kötött épület létesítése esetén a 13. § (2) bekezdésében foglaltak, valamint jogszabályban meghatározott műszaki és egyéb feltételek teljesülnek. Az így kiadott fennmaradási engedély nem mentesít a 33/A. § (2) és (3) bekezdése rendelkezéseinek alkalmazása alól.”]

„(1) Ha az építményt, építményrészt jogszerűtlenül vagy szakszerűtlenül valósították meg, az építésügyi hatóság arra az építető vagy a tulajdonos kérelme alapján – amennyiben az építmény, építményrész megvalósítása, fennmaradása nem eredményez az életet, egészséget veszélyeztető használatot vagy állapotot – fennmaradási engedélyt ad, ha

a) egyébként az építési engedélyezéshez előírt, a 36. §-ban és az egyéb jogszabályban meghatározott műszaki és egyéb feltételek teljesülnek,

b) az építmény, építményrész átalakítással, visszabontással vagy egyéb módon szabályossá tehető,

c) azt a műemléki védett érték megőrzése megkívánja, vagy

d) a 33/A. § szerinti egyszerű bejelentéshez kötött épület létesítése esetén a 13. § (2) bekezdésében foglaltak, valamint jogszabályban meghatározott műszaki és egyéb feltételek teljesülnek. Az így kiadott fennmaradási engedély nem mentesít a 33/A. § (2) és (3) bekezdése rendelkezéseinek alkalmazása alól.”

Indokolás: Lásd a T/9369/2/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért