



Novák Előd
a Jobbik alelnöke,
az Országgyűlés Népesedéspolitikai Albizottságának
elnöke

Budapest, Széchenyi rkp. 19. 1358
novak.elod@jobbik.hu
06-30-358-27-23
www.novakelod.hu
facebook.com/novakelod

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *219365*

Írásbeli kérdés

Érkezett: **2016 FEBR 25.**

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani Orbán Viktor miniszterelnök úrnak

Egyetért-e a „vaskefeemlékmű” eltávolításának indokoltságával, és hajlandó-e nyilvánosságra hozni a tervpályázat nem nyertes műveit?

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A 2006-os felkelés utáni 10. évben, az '56-os forradalom 60. évfordulójának emlékévében még mindig a helyén áll Gyurcsány Ferenc '56-os (vagy inkább 2006-os) „vaskefeemlékműve”, amelyet példátlanul sok kritika ért, főleg az ötvenhatosok részéről: szerintük az ék a szovjet csapatokat, vagy a november 4-e után felállított (és ék alakban menetelő) Munkásőrséget jelképezi. 10 évvel felállítása után rozsdatemetőként éktelenkedik az 56-osok terén, s marad is a helyén a múzeumi negyed kormányzati tervei szerint, holott véleményem szerint inkább pl. a Szoborparkban lenne a helye. Ön mit gondol erről?

Tarlós István főpolgármester a 2010-es megválasztása előtt így fogalmazott: „valószínűleg ki kell cserélni ezt a MÉH-telep funkciójú, emlékműnek csúfolt valamit az 56-osok terén a Városligetben. Én azt hiszem, hogy az 56-osok nem arra vágynak, hogy egy halom rozsdás ócskavas állítson emléket nekik. Azt még a legszabadelvűbb gondolkodás és ízlés mellett is nehéz elfogadtatni bárkivel is, hogy annak a rozsdás ócskavasnak a Dózsa György úton valamiféle művészeti értéke van.”

Szócs Géza kultúráért felelős államtitkár pedig a Múzeum Negyed kapcsán 2011-ben pedzegette a „vaskefeemlékmű” lebontását, mely, idézem őt, „szerencsétlen helyen és alakzatban” valósult meg. Szócs a szobrot a diktatúra emlékművei közé, a Szoborparkba vagy

a tököli, volt szovjet laktanya területére költöztette volna át. De ebből a javaslatából ugyanannyi valósult meg, mint a magyarság eredetének genetikai kutatására tett javaslatából: semmi.

Az '56-osok és a magunkfajta inkább egy szerethető szoborra vágnak a mostani helyett, mely annyira hasonlít a berlini holokauszt-emlékműre, hogy még a plágium vádját is megfogalmazta Rétvári Bence 2006-ban. Az IKSZ szerint az 1956-os emlékművet lekoppintották a holokauszt zsidó áldozatainak emlékére épített berlini emlékműről - mondta Rétvári Bence, az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség (IKSZ) elnöke egy 2006. októberi hír szerint. Rétvári úgy fogalmazott: a budapesti szoborcsoport a holokauszt zsidó áldozatainak emlékére épített berlini emlékmű koncepciójának „ötletlen, fantáziátlan” utánzata, s a gyurcsányi emlékműnek „semmi köze a magyar történelemhez, főleg 1956-hoz”. Nehezményezte, hogy nincs semmi „nemzeti ötlet” az emlékműben, amelynek tervezőiről úgy vélekedett, hogy nekik „semmit nem jelent 1956”. Rétvári Bence persze ma már államtitkárként semmit nem tesz az ügyben.

A Magyar Nemzetnek korábban Wittner Mária azt mondta, hogy ez az '56-os emlékmű nem 1956-ról, hanem 2006-ról, a rendszerváltozás utáni magyar történelem mélypontjáról szól. Azt is mondta, hogy a Gyurcsány-kormány szerinte saját magának állított emlékművet. Valóban: Gyurcsány Ferenc avatta fel 10 éve a 2006 fémoszlopból álló „vaskefeemlékművet”. 2006. októberében Wittner Mária kijelentette: az emlékmű felépítése ellen a polgári engedetlenség eszközeivel lépnek fel, és minden alkalmat megragadnak a tiltakozásra. 10 évnyi tétlenség után most végre cselekedni kell, nem gondolja, miniszterelnök úr? Hogyan vélekedik a fenti megnyilatkozásokról?

„Az 1956-os magyar forradalom és szabadságharc központi emlékművének megtervezése” tárgyú, a Magyar Köztársaság Miniszterelnöki Hivatala által a 2208/2004. (VIII. 27.) sz. Korm. határozat alapján kiírt nyílt tervpályázat 7 díjazott pályaművének bemutatását már láthattuk: <http://archivum.epiteszforum.hu/mitholmikor/56/palyamuvek.pdf>

De hajlandók most nyilvánosságra hozni a tervpályázat nem nyertes műveit is? Örölnék, ha valamilyen formában közzétenné ezt, akár közvetlenül válaszában részeként. Ez akár a „vaskefe” lecseréléséhez is elvezethetne 2016. október 23-áig.

Végül Gyurcsány Ferenc neve mellett rögzítsük, kik voltak még közvetlen felelősök ezért a gyalázatért, azaz kik voltak a tervpályázat Bíráló Bizottságának tagjai:

Boros Géza, művészettörténész
(A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumának javaslata.)

Dr. Hans Belting igazgató, Internationales Forschungszentrum Kulturwissenschaften
(A Budapest Galéria javaslata.)

Csíkvári Péter szobrászművész
(A Magyar Képző- és Iparművészek Szövetségének javaslata.)

Dr. Fabényi Júlia művészettörténész, a Múcsarnok akkori főigazgatója

Ferencz István DLA építész
(A Magyar Építőművészek Szövetsége javaslata.)

Prof. Hans Hollein, építész, designer, Universität für angewandte Kunst
(A Budapest Galéria javaslata.)

Dr. Körösenyi Tamás, docens, szobrász
Magyar Képzőművészeti Egyetem
(A Magyar Képzőművészeti Egyetem javaslata.)

Lázár Antal DLA
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építészmérnöki Kar dékánja
(A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem javaslata.)

Schiffer János, főpolgármester-helyettes
Budapest Főváros Önkormányzata
(A Főpolgármesteri Hivatal javaslata.)

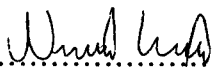
Szöllőssy Enikő, szobrász
(A Magyar Képző- és Iparművészek Szövetségének javaslata.)

Zsigmond Attila, Budapest Galéria, igazgató

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2016. február 25.

Tisztelettel:


.....
Novák Előd
Jobbik