



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 2 | 9350

Érkezett: 2016 FEBR 25.

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, kérdést kívánok feltenni

Varga Mihály
nemzetgazdasági miniszter úrnak

„Mi szükség van magántulajdonú brókercégekre ott, ahol az állam is hatékonyan el tudna járni?”

címmel.

Kérdésemre írásbeli választ kérek a Miniszter Úrtól, azért tőle, mert az államháztartást és az államadósság finanszírozását érintő kérdéseim vonatkozásában a Kormány tagjai közül Miniszter Úr illetékes a válaszadásra.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Kincstári Takarékjegy Plusz állampapírt egy részben magántulajdonú cég közbeiktatásával értékesíti az Államadósság Kezelő Központ Zrt. A cégen keresztül zajlik a Magyar Posta teljes értékpapír-forgalmazása, így a postahivatalokban jegyzett Kincstári Takarékjegy Pluszon kívül a Bónusz Magyar Államkötvényé és a Prémium Magyar Államkötvényé is. A cég az FHB és a posta közös irányítása alatt áll, de a postánál állampapírokat és befektetési jegyeket jegyző ügyfelek nem feltétlenül tudják, hogy az értékpapír-forgalmazó cég nem teljes egészében postatulajdon. Ez a cég a Magyar Posta Befektetési Zrt., amelynek 2013 óta 50%-os tulajdonosa az FHB Invest Kft. Az FHB Invest Kft. mögött – egyebek mellett – Spéder Zoltán érdekeltsége, valamint egy panamai bejegyzésű offshore társaság (Silvermist Estate SA) is feltűnik.

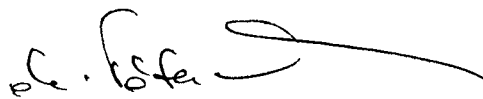
Tekintettel arra, hogy – véleményem szerint – a feladatot el tudná látni a több mint 75%-ában állami tulajdonban álló Magyar Posta Zrt, ezért szükségesnek tartom az alábbi kérdések megválaszolását.

Mindezek alapján Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) 7. cikkében biztosított jogommal élve az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján az alábbi kérdéseket intézem Önhöz:

1. Az Államadósság Kezelő Központ Zrt. az állami Magyar Posta Zrt. helyett miért egy 50%-ban magántulajdonú brókercégre bízta a Kincstári Takarékjegy Plusz állampapír forgalmazását?
2. Mi szükség van magántulajdonú brókercégekre ott, ahol az állam is hatékonyan el tudna járni?
3. Milyen összegű jutalékot fizet az Államadósság Kezelő Központ Zrt. a közbeiktatott, részben magántulajdonú értékpapír forgalmazónak, brókercégnek?

Tisztelettel várom válaszát!

Budapest, 2016. február 25.



Dr. Tóth Bertalan

országgyűlési képviselő

MSZP