



Hegedűs Lorántné
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/9192

Érkezett: 2016 FEBR 19.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Ki a felelős kulturális örökségünk védtelenségéért?”

címmel.

A benyújtott kérdésekre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Magyar Közlöny 2016/4. számában jelent meg a 4/2016. (I.11.) MvM rendelet az egyes ingatlanok műemléki védettségének megszüntetéséről és egyes miniszteri rendeletek módosításáról, amely egyes ingatlanok, ingóságok műemléki védettségét szünteti meg.

A műemléki védettség megszüntetésének törvény szerinti – egyebekben rendkívül aggályosnak tartható, – indokaiként a következő okokat olvashatjuk a rendeletben:

- 1.) a védelem alapját képező érték helyreállíthatatlanul elveszett (pl. Felsőszentiván (Bács-Kiskun megye) 817 helyrajzi számú ingatlan, szélmalom);
- 2.) a műemléki érték megsemmisült (pl. népi lakóházak);
- 3.) a vagyontárgy a műemlékké nyilvánítás céljának nem felel meg (pl. Budapest_Belváros Szt. Mihály-kápolna romjai);
- 4.) az ingatlanon műemléki érték nem található;
- 5.) a műemlék szakmai ismérveinek nem felel meg (pl. Zala megyei pálos templomrom).

Tisztelt Miniszter Úr! A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény a műemlékek fenntartásáról a következőképpen rendelkezik:

„41. § (1) A nyilvántartott műemléki érték és a műemlék fenntartásáról, jókarbantartásáról annak tulajdonosa, vagyongazdálkodója, használója a nemzetgazdasági szempontból kiemelt nemzeti vagyon körébe tartozó műemlékek esetében a vagyongazdálkodója, használója vagy a tulajdonosi jogok gyakorlója, továbbá az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvényben (a továbbiakban:

Tv.) meghatározott ingyenes használója (a továbbiakban együtt: tulajdonos) az Étv.-ben meghatározottak, valamint e törvény szerint köteles gondoskodni.

(2) A nyilvántartott műemléki értéket, műemléket épségben, jellegük megváltoztatása nélkül kell fenntartani. A fenntartási, jókarbantartási kötelezettség a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges műszaki állapot fenntartásán túlmenően kiterjed az azok sajátos értékeit képező építészeti, képző- és iparművészeti, valamint kertépítészeti alkotórészeire és tartozékaira, felszerelési tárgyaira.”

Ezek után – ha a rendelet szerint közel száz műemlék veszíti el a védettségét a fenti indokok alapján – nyilvánvaló, hogy a fenntartási és a jó karbantartási kötelezettségét az érintett tulajdonos, vagyonkezelő vagy használó nem teljesítette.

Tisztelt Miniszter Úr!

Felmerül tehát a kérdés, mit tettek az illetékes hatóságok az „egykori” műemlékek védelme érdekében? Az örökségvédelmi felügyeleti intézkedés szabályai szerint megtették-e kötelezettségüket a védett műemléki érték megőrzésére, azaz a rendszeres ellenőrzés helyszíni szemléje során a jó karbantartáson túlmutató és a védett műemléki érték megőrzését elősegítő javaslataikat megfogalmazták-e? Ezen alkalmakkor a műszaki állapotra vonatkozó, helyszíni szemrevételezésen alapuló jegyzőkönyveket elkészítették-e? Illetve az esetlegesen sérült védett műemléki értékek helyreállítására kötelezték-e a tulajdonosokat?


S végül, történt-e felelősségre vonás, hiszen a mintegy száz műemlék eltűnése, megsemmisülése, nem maradhat következmények nélkül.

Kérem a Tisztelt Miniszter Urat, a hivatkozott rendelet 1-86. §-ában szereplő vagyontárgyak kapcsán a műemléki védettséget megalapozó, illetve megszüntető dokumentációkat részemre megküldeni szíveskedjék.

Tisztelt Miniszter Úr! Hiszem, hogy Magyarország Kormányának sem lehet más hitvallása, minthogy kulturális örökségünk – így műemlékeink is – hazánk múltjának és jelenének pótolhatatlan, egyedi és meg nem újítható forrása, a nemzeti és az egyetemes kultúra elválaszthatatlan összetevője. Kérem, ezen elvek szerinti érdemi válaszát.

Budapest, 2016. február 18.

Tisztelettel:


Hegedűs Lorántné
Jobbik