



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X/923

Érkezett: 2016 FEBR. 15.

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részéreÍrásbeli kérdésHelyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, **kérdést** kívánok benyújtani Balog Zoltán Emberi Erőforrások Minisztériumot vezető Miniszter Úrhoz

Miért hagyta teljesen figyelmen kívül a KLIK a szegedi Fodor kollégium igazgató választásánál a tantestület egybehangzó véleményét? Mikor szüntetik meg a KLIK-et?
címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az öt szegedi középiskolai kollégiumból négy vezetésére írt ki pályázatot a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ korábban, melyből az egyik a Fodor-kollégium volt.

Az igazgatói székre kollégiumot 13 éve vezető Kuzma Éva és Konkoly Béla, testnevelő tanár pályázott, aki nem mellesleg Fideszes polgármester-jelölt is volt Deszk településen a 2014-es önkormányzati választásokon, de a alulmaradt.

Az igazgatóválasztás eljárás rendje szerint megkérdezték a kollégium nevelőtestületét, diákönkormányzatát, az alkalmazotti tanácsot és az intézményi sportmunkaközösséget, hogy kit támogatnak. A nevelőtestület 8–0, a diákönkormányzat 12–0, az alkalmazotti tanács 8–0, a sportmunkaközösség 12–0 arányban Kuzma Évát támogatta Konkoly Bélával szemben.

A nevelőtestület szerint Konkoly pályázata elnagyolt, tartalmi hiányosságokat, tévedéseket tartalmazott és még Klebelsberg nevét sem tudta helyesen leírni. Noha a marketinggel kapcsolatos elképzelései figyelemre méltóak voltak, a pedagógiai tartalmat felületesen vázolta fel.

Bár Konkoly Béla egyetlen szavazatot sem kapott, 40–0-ra alulmaradt Kuzma Évával szemben, Plesovszkiné Ujfaluczki Judit KLIK igazgató mégis őt nevezte ki a Fodor-kollégium igazgatójának február 1-jétől.

A KLIK-től úgy reagáltak: a tagintézmény-vezetői megbízásokról a KLIK belső eljárásrendje szerint a tankerületi igazgató dönt, aki nem köteles megindokolni a döntését.

Tisztelt Miniszter Úr!

Mikor értik már meg végre, hogy ezek azok az ügyek, amiért elég van a tanároknak, a szülőknek és gyerekeknek a KLIK-ből, és az önök kormányzása alatt megváltoztatott oktatási rendszerből. Nem elég, ugyanis, hogy túlterheltek a tanárok és diákok, nincs megfelelő eszköz a tanításra, elvették a minimális döntési kompetenciáját is az iskoláknak, egymás besúgására kényszerítik a tanárokat, de ebben az esetben még attól a minimális erkölcsi, demokratikus játékszabályoktól is megfosztják őket, hogy a saját véleményükként megfogalmazott egyhangú javaslatukat is teljesen figyelmen kívül hagyják.

Tisztelt Miniszter Úr!

Míndezekért kérdezem:

Ön szerint normális, hogy valaki egyetlen egy szavazatot sem kap a tantestülettől igazgató választás során, mégis ő lesz az intézmény vezetője, csak azért mert Fideszes polgármester jelölt volt?

Ön szerint elfogadható, hogy nincs indoklása az igazgató kinevezési döntésnek? Illetve van: Azért mert "Csak"!

Mikor számolják fel végre ezt az antidemokratikus és túlbürokratizált fürmedvényt, a KLIK-et?

Várom válaszát

Budapest, 2016.02. 15.



Szabó Sándor
országgyűlési képviselő
(MSZP)