



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

szózatnyszám: K\ 8 122

Érkezett: 2015 DEC 07.

Kövér László

az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Írásbeli kérdés

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. Törvény 42.§ (8) bekezdése, továbbá az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II.24.) OGY határozat 124. §-a alapján **írásbeli kérdést** kívánok benyújtani **Balog Zoltán Emberi Erőforrások Minisztériumát vezető miniszter úrhoz**

„Miért nem a valóságnak megfelelő választ adott az Ön megbízásából az Államtitkár Úr a MOB működésével kapcsolatos kérdésekre?”

Tisztelt Miniszter Úr!

Országgyűlési képviselői jogkörömet gyakorolva ez év október 12-én K/6620-as számon iktatott kérdéssel fordultam a Tisztelt Miniszter Úrhoz. A minisztérium Parlamenti Államtitkára az Ön megbízásából október 28-án kelt levélben válaszolt a kérdéseim egy részére.

Sajnálattal tapasztaltam, hogy a válaszok nem felelnek meg az általam megismert tényeknek.

1.) A válaszban az szerepel, hogy:

- „ A társadalmi szervezet határozatának bírósági megsemmisítése esetén a határozat csak a bírósági ítélet jogerőre emelkedésétől kezdve, a jövőre vonatkozó hatállyal válik érvénytelenné, a bírósági döntésnek visszaható hatálya nincs.”
- a konkrét estre vonatkozólag a Kúria 2015. június 24-i jogerős ítéletében a fenti érvelést nem fogadta el, és úgy döntött, hogy
„ A 2012. február 26-ai közgyűlés határozatainak megsemmisítése ugyanis visszaható (extunc) hatállyal történt, az akkor alkotott alapszabály a határozatok érvénytelensége folytán nem lépett hatályba, miként az új tagok és tisztségviselők választása sem.”

2.) A válaszában az szerepel, hogy:

- „ A MOB a 2012. február 26-i – és a korábbi perekkel még érintett 2012. április 22-i – közgyűlések határozatait 2013. május 24-én tartott ülésén azonos tartalommal, egyhangú határozatokkal ismételten elfogadta.”
- A fenti álláspontot a Fővárosi Törvényszék 2015. szeptember 10-i nem jogerős ítéletében nem tudta elfogadni és úgy határozott, hogy
„Az alapszabály módosítás elfogadása ennél fogva nem egy alapszabálysértő határozat megerősítését jelenti. Maga a megerősítés szó ilyen szempontból nem is bír jelentéstartalommal, de még ha az a jelentés is társulna hozzá, hogy az az alapszabály módosítás újboli elfogadását jelenti, akkor sem megfelelő módja egy ily tartalmú határozat az alapszabály tényleges módosításának, ugyanis a határozatok szövegezésének részletesen tartalmaznia kell magát a döntést.”

Kérdezem a Tisztelt Miniszter Urat, hogy:

- 1.) Tudja-e a Tisztelt Miniszter Úr, hogy nevében az Államtitkár Úr a valóságnak nem megfelelő választ adott a K/6620 as írásbeli kérdésre?
- 2.) Kívánja-e módosítani, - illetve a hiányzó negyedik kérdésben megfogalmazott kérdésre kiegészíteni - a korábban a K/6620-as számú írásbeli kérdéseimre a válaszokat?
Ha igen, akkor várom a korrekt válaszokat.
- 3.) Kíván-e intézkedést kezdeményezni a MOB törvényes működésének helyreállítása érdekében?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2015-12-07



Lukács Zoltán
(MSZP)

országgyűlési képviselő