



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke

Üzenetszám: K/7642

Érkezett: 2015 NOV 17.

Írásbeli kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, kérdést kívánok feltenni

Dr. Trócsányi László
igazságügyi miniszter úrnak

„Hol tart a bős-nagymarosi vízlépcsőt érintő nemzetközi jogvita rendezése?”

címmel.

Kérdésekre írásbeli választ kérek a Miniszter Úrtól, azért tőle, mert a bős-nagymarosi vízlépcsőt érintő nemzetközi jogvita rendezésének előkészítése vonatkozásában a Kormány tagjai közül Miniszter Úr illetékes a válaszadásra.

Tisztelt Miniszter Úr!

Egy nyilvánosságra került 2015. július 23-i feljegyzés alapján a bős-nagymarosi vízlépcsőt érintő nemzetközi jogvita rendezésével kapcsolatban a Felek arra törekednek, hogy a lehető legkisebb nyilvánosság mellett, minél hamarabb, lehetőleg a 2016. tavaszi szlovákiai választások előtt lezárják a vitás kérdéseket. A tárgyalások lezárásának kommunikációja során pedig azt célszerű hangsúlyozni, hogy a két fél közötti megegyezés jelenti a valódi győzelmet.

Tekintettel arra, hogy rendkívül összetett és érzékeny területeket érintő problémáról van szó, valamint arra, hogy a nyilvánosságra került feljegyzésben képviselt magyar álláspont jelentős kritikákat kapott civil és környezetvédő szervezetektől, szükségesnek tartom, hogy Miniszter Úr válaszoljon az alábbi kérdésekre.

Mindezek alapján a Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) 7. cikkében biztosított joggal élve az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján az alábbi kérdéseket intézem Önhöz:

1. Valódi-e az Ön részére, a „Jelentés a bős-nagymarosi kormány meghatalmazottak 2015. július 22-i tárgyalási fordulójáról” tárgyban 2015. július 23-án készített feljegyzés, amely a http://www.vedegylet.hu/doc/duna_f723_bg_t_im.pdf linken érhető el?
2. Visszavonta-e Szlovákia a Magyarország ellen 1998-ban benyújtott hágai keresetét, ahogyan az a feljegyzés szerint 2015 szeptemberére volt várható? Ha igen, ez hogyan, milyen eljárásban történt? Ha nem, mi ennek az oka?
3. Mit jelent az a feljegyzés szerint képviselt magyar álláspont, hogy „a magyar állam nem tart igényt az erőmű tulajdonjára és az általa termelt villamos

energia 50%-ára, az erre vonatkozó igényét azonban többlet-vízmennyiség formájában szeretné érvényesíteni”? Milyen kormányzati döntés képezi ennek a feljegyzés szerinti álláspontnak az alapját? Mi ennek a magyar álláspontnak az indoka? Rendelkezésre állnak-e már a feljegyzés szerint ígért vízhozammal kapcsolatos pontosabb adatok?

4. Hol tartanak jelenleg a feljegyzés 2. pontja szerinti közös projektek?
5. Hol tart jelenleg a feljegyzés 1. pontja szerinti fenékküszöbök tervezése?
6. Reálisnak tartja-e a tárgyalások 2016 tavaszi lezárásának időpontját?

Tisztelettel várom válaszát!

Budapest, 2015. november 17.



Dr. Tóth Bertalan

országgyűlési képviselő

MSZP