



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

helyben

Közlönyszám: K/7475

Érkezett: 2015 NOV 12.

Tárgy: írásbeli választ igénylő kérdés

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. (1) bekezdése alapján „*Hány gimnáziumi képzést akar kivéreztetni fenntartóként a Nemzetgazdasági Minisztérium?*” címmel írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani Varga Mihály nemzetgazdasági miniszterhez.

Tisztelt Miniszter Úr!

E héten hétfőn intéztem írásbeli kérdést Önhöz a győri Krúdy Gyula középiskola gimnáziumi tagozatának jövőjével kapcsolatban, „*Miért kell megszüntetni az ország egyik legnívósabb gimnáziumi képzését a győri Krúdy középiskolában és gimnáziumban?*” címmel. Megdöbbenve értesültem azonban arról a hírről, mely szerint nem egyedi esetről van szó. Azt már több vidéki településen is tapasztalhattuk, hogy az NGM-hez átkerült vegyes oktatást nyújtó intézményekben csökkentik a gimnáziumi férőhelyek számát, de némi reményt keltett ezen a téren az Ön államtitkáranak, Tállai Andrásnak a válasz is, mely szerint „*a fenntartóváltásban érintett többcélú intézmények esetében egyedileg megvizsgáltuk, hogy milyen képzési struktúra felel meg a munkaerő-piaci igényeknek. Mindezen tényezők figyelembevételével születtek döntések - a többféle alapfeladatot (általános iskolai, gimnáziumi, illetve szakképzést) ellátó intézmények jövőjét illetően, és kerültek bizonyos iskolák az NGM-hez (ahol az iskola fő profilja a szakképzés volt), máshol pedig maradtak a KLIK-nél (ahol nagyrészt nem szakképzés folyt). A gimnáziumi képzésekkel kapcsolatban elmondható, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 2015. június 4-én kihirdetett módosítása lehetőséget ad arra, hogy a szakképzési centrumok gimnáziumi képzést — a sajtóban megjelent hírekkel ellentétben — ne csak kifutó rendszerben, hanem hosszú távon is folytassanak.*”

Ehhez képest a héten már a második intézménnyel kapcsolatban merült fel, hogy **teljesen megszüntetnék a gimnáziumi képzést**. A győri Krúdy után a váci Boronkay estében is a gimnáziumi osztályok kifuttatásáról kaptunk híreket. Különösen érthetatlenné teszi az intézkedést, hogy a váci iskola is magas színvonalú, mindenki által elismert oktatási tevékenységet folytat.

Tisztelt Miniszter Úr!

A fent idézett államtitkári válasz számomra egyértelmű. Ám úgy tűnik, hogy a minisztérium még sem veszi azt komolyan. A fent említett két középiskolán kívül ugyanis Szigetváron,

Celldömölkön, Szeghalmon is mozgalom indult az iskola megmentéséért, Nagyatádon a képviselő-testület határozatban tiltakozott, az ellen, hogy megszűnjön a gimnáziumi képzés. Minderre azért került sor, mert a felveendő diákok létszámának csökkentése szó szerint ellehetetlenít a gimnáziumi képzés fenntartását, ráadásul a jövőben már a saját településük jó képességű gyerekeit sem tudják felvenni a kevés meghirdetett kevés férőhelyre.


Ennek kapcsán a következő kérdésekre várom Miniszter Úr válaszát:

- Milyen szakmai érvek indokolják, hogy egyre több, a gimnáziumok ranglistáján szereplő, neves vegyes oktatást biztosító középiskola nem kapja meg az engedélyt újabb gimnáziumi osztályok indítására, vagy csupán kevés hallgatót vehetnek fel, így ellehetetlenül a képzés, hiszen már a saját településükről sem tudnak minden oda jelentkező jó képességű gyereket felvenni? Kérem, részletesen fejtse ki, ezen szakmai indokokat!
- A döntéshozatalok előtt kivel és mikor egyeztettek a gimnáziumi képzés kivezetéséről, vagy a felveendő diákok számának drasztikus csökkentéséről e vegyes képzést nyújtó intézmények esetében?
- Öntsünk tiszta vizet a pohárba: konkrétan mely iskolák esetében akarják megszüntetni az NGM a gimnáziumi képzést, illetve hol és mennyivel akarja csökkenteni a gimnáziumi képzésre felvett diákok számát?
- Amennyiben államtitkára eddig nem megalapozottan nyilatkozott ebben a kérdésben, vállalja-e Ön annak felelősséget, hogy megtévesztő, félrevezető válasszal, nem csak a pedagógusokat, hanem a szülőket és a gyerekeket is hamis reményekkel áltatta?

Tisztelettel várom Miniszter Úr válaszát a fenti kérdésekre.

Budapest, 2015.november 12.

Tisztelettel:


dr. Szabó Szabolcs
független országgyűlési képviselő
Együtt