

Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Ügyiratszám: T/7404/12

Érkezett: 2015 DEC 03.

### Összegző módosító javaslat

**Kövér László úr,**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – *az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról* szóló T/7404. számú törvényjavaslatához az alábbi összegző módosító javaslatot terjeszti elő.

**1. A bizottság a törvényjavaslat 3. §-ának a következő módosítását javasolja:**

3. § Az Ehi. 14/B. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az egészségügyi államigazgatási szerv a környezeti eredetű kórokozók által a lakosságra nézve fertőzési kockázatot jelentő közegekre vagy létesítményekre vonatkozó eljárásaira a [közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban:) Ket.]) 94. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak az irányadóak azzal, hogy a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló rendeletbe ütköző cselekményekkel összefüggésben a Ket. 94. § (2) bekezdés d) pontja nem alkalmazható.”

**2. A bizottság a törvényjavaslat 11. §-ának a következő módosítását javasolja:**

11. § Az Eüak. a következő III/A. Fejezettel egészül ki:

**„III/A. Fejezet**

...

35/E. § (1) A működtető vezetője a felügyelete alá tartozó – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi [X]CXII. törvény (a továbbiakban: Infótv.) 24. § (1) bekezdése szerinti végzettséggel rendelkező – belső adatvédelmi felelőst nevez ki, aki az EESZT szolgáltatásai tekintetében ellátja az Infótv. 24. § (2) bekezdés a)–c) pontjában, továbbá a (2) és (3) bekezdésben foglalt feladatokat.

(2) Az adatvédelmi felelős a csatlakozott adatkezelőktől és az EESZT felhasználóktól adatot, dokumentumot vagy tájékoztatást kérhet. A kért adatot, dokumentumot vagy tájékoztatást soron kívül, de legkésőbb öt munkanapon belül az adatvédelmi felelős rendelkezésére kell bocsátani.

(3) Az adatvédelmi felelős

a) jogszabályi rendelkezések, illetve biztonsági előírások megsértésének észlelése esetén annak megszüntetésére, valamint

b) a (2) bekezdés szerinti együttműködés hiányában együttműködésre

hívja fel az érintett csatlakozott adatkezelőt. A felhívás eredménytelensége esetén az adatvédelmi felelős a csatlakozott adatkezelő felügyeleti szervéhez, fenntartójához fordul, és jogszabály szerinti fegyelmi felelősségre vonás felmerülése esetén értesíti a fegyelmi jogkör gyakorlóját is.

...”

**3. A bizottság a törvényjavaslat 11. §-ának a következő módosítását javasolja:**

11. § Az Eüak. a következő III/A. Fejezettel egészül ki:

**„III/A. Fejezet**

...

**Központi eseménykatalógus**

35/F. § (1) A 35/B. § (1) bekezdés a) pontja szerinti csatlakozott adatkezelő a 4. § (1) bekezdés a)-c) pontjában foglalt célból történő hozzáférhetővé tétel érdekében az EESZT útján a működtető rendelkezésére bocsátja az általa kezelt érintettel kapcsolatos alábbi adatokat:

a) az érintett TAJ száma, családi és utóneve, születési ideje, neme, az EESZT útján továbbított vény és beutaló esetében a vényben és beutalóban foglalt egyéb személyazonosító adatok, az érintett EESZT-ben képzett azonosítója,

b) az ellátási esemény megjelölése, típusa, időpontja és időtartama, valamint miniszteri rendeletben meghatározott egyéb adatai és dokumentumai, valamint

c) az ellátási eseményt nyújtó egészségügyi szolgáltató megjelölése, EESZT-ben képzett azonosítója, valamint az ellátást végző vagy abban közreműködő személy EESZT azonosítója.

(2) A működtető az EESZT útján nyújtott szolgáltatásokon keresztül, az adatok kezelésére jogosult EESZT felhasználó számára rendszerezett módon hozzáférést biztosít

a) az (1) bekezdésben meghatározott adatokhoz, valamint

b) az érintettre vonatkozó, a csatlákozott adatkezelők informatikai rendszereiben tárolt és hozzáférhetővé tett további adatokhoz.

(3) Az e § szerinti adatokat a működtető az érintett halálát követő 5 évig, az egészségügyi dokumentációra vonatkozó jogszabályok szerint őrzi meg.

(4) Az érintett jogosult a 35/H. § szerinti önrendelkezési nyilatkozatában megtiltani, hogy a csatlákozott adatkezelő vagy az EESZT felhasználó az (1) bekezdés szerinti adatait a (2) bekezdés szerint megismerhesse[, **vagy az adatokat a működtető rendelkezésére bocsássa**].

...”

#### **4. A bizottság a törvényjavaslat 11. §-ának a következő módosítását javasolja:**

11. § Az Eüak. a következő III/A. Fejezettel egészül ki:

#### **„III/A. Fejezet**

...

35/H. § (1) Az érintett az EESZT útján a Kormány által rendeletben kijelölt, az önrendelkezési nyilvántartást vezető szerv által rendszeresített elektronikus formanyomtatványon, a Kormány által kötelezően nyújtott azonosítási szolgáltatás útján történő azonosítását követően elektronikusan, vagy a Kormány által kijelölt szervnél vagy a kormányablaknál, a házi orvosán, vagy az egészségügyi szolgáltató erre kijelölt alkalmazottján keresztül személyesen, vagy meghatalmazottja útján írásban – a (3) bekezdésben meghatározott tartalommal – bejelentheti az egészségügyi és hozzájuk kapcsolódó személyes adatait e törvény szerinti kezeléséhez hozzájáruló[, vagy azt **[megtiltó vagy]** korlátozó nyilatkozatát (a továbbiakban: önrendelkezési nyilatkozat).

(2) Ha az érintett az önrendelkezési nyilatkozatát nem az EESZT útján teszi meg, a nyilatkozatot befogadó szerv jegyzőkönyvet vesz fel, és haladéktalanul, de a kézhezvételtől vagy a személyes nyilatkozattételtől számított legfeljebb egy munkanapon belül a nyilatkozatot a (4) bekezdésben meghatározottaknak megfelelő adattartalommal, az önrendelkezési nyilvántartást vezető szerv által rendszeresített elektronikus formanyomtatványon eljuttatja az önrendelkezési nyilvántartást vezető szervnek.

(3) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés és az önrendelkezési nyilvántartás tartalmazza:

a) az önrendelkezési nyilatkozatot tevő családi és utónevét,

b) az önrendelkezési nyilatkozatot tevő TAJ számát,

c) azoknak az egészségügyi adatoknak a megjelölését, amelyekre az önrendelkezési nyilatkozat vonatkozik és az ezen egészségügyi adatokra vonatkozó önrendelkezési nyilatkozatot, valamint

d) a (2) bekezdés szerint megtett önrendelkezési nyilatkozat esetében a bejelentés megtételének helyét.

(4) Ha valamely (1) bekezdés szerinti jognyilatkozat tekintetében jogszabály írásba foglalást vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalást követel meg, az önrendelkezési nyilvántartásba bejegyzett jognyilatkozat e követelményt teljesíti.

(5) Az önrendelkezési nyilvántartást vezető szerv

a) a csatlakozott adatkezelő és az EESZT felhasználó számára abból a célból, hogy meg tudja állapítani, hogy az érintett egészségügyi adatainak kezelésére jogosult-e,

b) az adatkezelés jogszerűségének ellenőrzésére vagy megállapítására hatáskörrel rendelkező hatóság vagy bíróság számára, annak végrehajtható döntése alapján az adatkezelés jogszerűségének ellenőrzése céljából

az érintett (3) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott adatai alapján az EESZT útján adatot szolgáltat az érintett önrendelkezési nyilatkozatairól. Az adatszolgáltatást úgy kell teljesíteni, hogy abból az érintett egészségügyi vagy hozzá kapcsolódó, az adatkezelés céljához nem szükséges személyes adatára, annak fennállására vagy fennállásának hiányára ne lehessen következtetni.

...”

**5. A bizottság a törvényjavaslat 11. §-ának a következő módosítását javasolja:**

11. § Az Eüak. a következő III/A. Fejezettel egészül ki:

**„III/A. Fejezet**

...

35/H. § (1) Az érintett az EESZT útján a Kormány által rendeletben kijelölt, az önrendelkezési nyilvántartást vezető szerv által rendszeresített elektronikus formanyomtatványon, a Kormány által kötelezően nyújtott azonosítási szolgáltatás útján történő azonosítást követően elektronikusan, vagy a Kormány által kijelölt szervnél vagy a kormányablaknál, **a háziorvosán, vagy az egészségügyi szolgáltató erre kijelölt**

**alkalmazottján keresztül]** személyesen, vagy meghatalmazottja útján írásban – a (3) bekezdésben meghatározott tartalommal – bejelentheti az egészségügyi és hozzájuk kapcsolódó személyes adatai e törvény szerinti kezeléséhez hozzájáruló, azt megtiltó vagy korlátozó nyilatkozatát (a továbbiakban: önrendelkezési nyilatkozat).”

(2) Ha az érintett az önrendelkezési nyilatkozatát nem az EESZT útján teszi meg, a nyilatkozatot befogadó szerv jegyzőkönyvet vesz fel, és haladéktalanul, de a kézhezvételtől vagy a személyes nyilatkozattételtől számított legfeljebb egy munkanapon belül a nyilatkozatot a (4) bekezdésben meghatározottaknak megfelelő adattartalommal, az önrendelkezési nyilvántartást vezető szerv által rendszeresített elektronikus formanyomtatványon eljuttatja az önrendelkezési nyilvántartást vezető szervnek.

(3) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés és az önrendelkezési nyilvántartás tartalmazza:

a) az önrendelkezési nyilatkozatot tevő családi és utónevét,

b) az önrendelkezési nyilatkozatot tevő TAJ számát,

c) azoknak az egészségügyi adatoknak a megjelölését, amelyekre az önrendelkezési nyilatkozat vonatkozik és az ezen egészségügyi adatokra vonatkozó önrendelkezési nyilatkozatot, valamint

d) a (2) bekezdés szerint megtett önrendelkezési nyilatkozat esetében a bejelentés megtételének helyét.

(4) Ha valamely (1) bekezdés szerinti jognyilatkozat tekintetében jogszabály írásba foglalást vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalást követel meg, az önrendelkezési nyilvántartásba bejegyzett jognyilatkozat e követelményt teljesíti.

(5) Az önrendelkezési nyilvántartást vezető szerv

a) a csatlakozott adatkezelő és az EESZT felhasználó számára abból a célból, hogy meg tudja állapítani, hogy az érintett egészségügyi adatainak kezelésére jogosult-e,

b) az adatkezelés jogszerűségének ellenőrzésére vagy megállapítására hatáskörrel rendelkező hatóság vagy bíróság számára, annak végrehajtható döntése alapján az adatkezelés jogszerűségének ellenőrzése céljából

az érintett (3) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott adatai alapján az EESZT útján adatot szolgáltat az érintett önrendelkezési nyilatkozatairól. Az adatszolgáltatást úgy kell teljesíteni, hogy abból az érintett egészségügyi vagy hozzá kapcsolódó, az adatkezelés céljához nem szükséges személyes adatára, annak fennállására vagy fennállásának hiányára ne lehessen következtetni.

...”

**6. A bizottság a törvényjavaslat 11. §-ának a következő módosítását javasolja:**

11. § Az Eüak. a következő III/A. Fejezettel egészül ki:

**„III/A. Fejezet**

...

35/N. § [(1)] A jogszabályban meghatározott jelentéstételre vagy adatszolgáltatásra kötelezett csatlakozott adatkezelő vagy az EESZT felhasználó a jelentéstételt vagy adatszolgáltatást az EESZT útján miniszteri rendeletben meghatározottak szerint teljesíti.”

**7. A bizottság a törvényjavaslat 17. §-ának a következő módosítását javasolja:**

17. § Az Ebtv. „Méltányosságból igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások” alcíme a következő 26/A-26/B. §-sal egészül ki:

„26/A. § (1) A Magyarországon, vagy az Európai Bizottság által forgalomba hozatalra engedélyezett, korábban még nem kérelmezett hatóanyagú vagy indikációjú gyógyszer

a) amellyel kezelendő betegek száma várhatóan évente meghaladja a 15 főt, vagy

b) amelynek napi terápiás költsége meghaladja termelői vagy import beszerzési áron számítva a 15000 Ft-ot,

méltányosságból a (2)-(7) bekezdésben foglaltaknak megfelelően támogatható.

(2) Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) az (1) bekezdés szerinti gyógyszer méltányosságból történő támogatására irányuló, a 26. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kérelem beérkezését követően kikéri az Országos Gyógyszerterápiás Tanács (a továbbiakban: OGYTT) véleményét. Az OGYTT vizsgálja az adott gyógyszeres terápiától várható egészségnyereséget, a várható betegek összes számát, az egy főre és egy terápiás ciklusra jutó kezelés költségét, a rendelkezésre álló támogatási keretet és javaslatot tesz arra, hogy indokoltnak tartja-e egyedi méltányossági regiszter indítását az adott gyógyszerrel kezelendő betegek számára és javaslatot tesz az egyedi méltányossági regiszter működtetésének alábbi feltételeire:

a) a betegbeválasztás feltételei,

b) a terápia eredményességének értékeléséhez szükséges betegszám, a regiszter vezetésének időtartama.

c) a diagnózis felállításához, a kezelés végzéséhez, a terápiaeredményesség vizsgálatához szükséges személyi és tárgyi feltételek,

d) a regiszterben rögzítendő adatok köre, valamint

e) a terápia eredményesség időbeni követésének feltételei.

(3) Ha az OGYTT egyedi méltányossági regiszter indítását tartja indokoltnak, az OEP az OGYTT által tett javaslatok alapján indítja el az egyedi méltányossági regisztert.

(4) Az (1) bekezdés szerinti korábban még nem kérelmezett hatóanyagú, vagy indikációjú gyógyszerre kizárólag az egyedi méltányossági regiszter felállításáig, **legfeljebb 15 fős betegszámig**] nyújtható méltányosságból támogatás a 26. § szerint. Ezt követően [Ha az adott gyógyszerrel, az egyedi méltányossági támogatásban részesülő betegek száma eléri a 15 főt, a továbbiakban] az adott gyógyszer kizárólag a meghatározott időtartamra [(3) bekezdés szerint] létrehozott egyedi méltányossági regiszterbe történő bevonással támogatható, oly módon, hogy [ **A] az egyedi méltányossági regiszterbe vont gyógyszerek forgalomba hozatali engedély jogosultja támogatásvolumen-szerződést köt az OEP-pel. [a regiszterbe bevont betegek számára a gyógyszeres terápiát térítésmentesen biztosítja. Az adott gyógyszer az egyedi méltányossági regiszter időtartamának lejártával, az egyedi méltányossági regiszterbe rögzített adatok alapján, a gyógyszeres terápiák eredményességéről szóló, a (7) bekezdés szerinti értékelés tartalmától függően támogatható újra méltányosságból.]**

(5) A (3) bekezdés szerinti esetben az OEP tájékoztatja az adott gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultját arról, hogy a gyógyszeres terápia tekintetében egyedi méltányossági regisztert indít, **és nyilatkozatot kér a forgalomba hozatali engedély jogosultjától arra vonatkozóan, hogy a (3) bekezdés szerint az egyedi méltányossági regiszterbe bevont betegek számára a gyógyszert térítésmentesen biztosítja].**

(6) Az OEP **[a forgalomba hozatali engedély jogosultnak az (5) bekezdés alapján tett nyilatkozata beszerzését követően]** értesíti a beteg kezelőorvosát arról, hogy a beteg az egyedi méltányossági regiszterbe felvételre került. A kezelőorvos a kezelés során, valamint a kezelés lezárultakor az OEP által meghatározott időközönként kiértékelő jelentést küld az OEP-nek az adott beteg állapotáról, illetve a kezelés eredményességéről.

(7) Az OEP az egyedi méltányossági regiszterbe rögzített adatok alapján a gyógyszeres terápiák eredményességét értékeli, mely értékelést figyelembe veszi az adott gyógyszer későbbiekben beérkező egyedi méltányossági vagy támogatási kérelmeinek elbírálása során. Ha az OEP az értékelés alapján az egyedi méltányossági regiszterbe vont gyógyszer eredményes és hatékony alkalmazhatóságát állapítja meg, úgy az egészségbiztosításért felelős miniszternek javaslatot tehet a gyógyszer támogatásba való befogadásához szükséges rendeletmódosításra.

(8) Az OEP a (7) bekezdés szerinti értékelést megküldi az OGYTT-nek és a gyógyszer forgalomba hozatali engedély jogosultjának.["]

26/B. § (1) Az OEP – a 26/A. § alapján támogatott gyógyszerek kivételével – minden év január 31-ig felülvizsgálja a 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján egyedi méltányosságból támogatott gyógyszerek körét, az egyes gyógyszerekkel kezelt betegek számát, a kifizetett társadalombiztosítási támogatás összegét.

(2) Azon Magyarországon, vagy az Európai Bizottság által forgalomba hozatalra engedélyezett gyógyszerek vonatkozásában, melyek esetében az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálatot megelőző naptári évben több, mint 15 beteg méltányossági támogatásban részesült, vagy melyek napi terápiás költsége meghaladja a 15 000 Ft-ot, az OEP a 26/A. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kikérheti az OGYTT véleményét egyedi méltányossági regiszter indításának szükségességét illetően.

(3) Ha az OGYTT egyedi méltányossági regiszter indítását tartja indokoltnak, az OEP az OGYTT által tett javaslatok alapján indítja el az egyedi méltányossági regisztert. Ebben az esetben az adott gyógyszerre méltányosságból támogatás a 26/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján nyújtható.

(4) Az e § alapján indított egyedi méltányossági regiszterre vonatkozóan alkalmazni kell a 26/A. § (2)-(8) bekezdését.”

**8. A bizottság a törvényjavaslat 18. §-ának a következő módosítását javasolja:**

18. § (1) Az Ebtv. 83. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány)

„e) a beutaló nélkül igénybe vehető szakellátások, a beutalásra jogosult orvosok köre, a beutalási rend, a szolgáltató-választás feltételei, a beutaló elektronikus úton történő kiállítása, annak módosítása és visszavonása, az erőforrás-foglalás, a beutalók és erőforrás-foglalások nyilvántartása feltételei, valamint az ezekre vonatkozó eljárési szabályok,”

(meghatározására.)

(2) Az Ebtv. 83. § (4) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap az egészségbiztosításért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg)

„e) a központi várólisták körébe tartozó PET/CT várólista

ea) működési rendjére,

eb) alapján végzett ellátások szervezésére, szakmai felügyeletére,



ec) szerinti ellátást igénylő és az azt végző szolgáltatók feladatára,

ed) alapján végzett ellátás-szervezés egységes módszerére,

ee) alapján végzett ellátás-szervezést közvetlenül végző szakmai bizottságok létrehozására, működésére, feladatkörére és felelősségére,

ef) alapján igénybe vehető ellátások tekintetében az ellátási igény benyújtására, formai és tartalmi követelményeire, elbírálására és a várólista nyilvántartás működésének rendjére

vonatkozó szabályokat.”

**9. A bizottság a törvényjavaslat 26. §-ának a következő módosítását javasolja:**

26. § Az Eütv. 171. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a 171. § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Ivarsejtet reprodukciós eljárás végzésére, valamint hímvarsejtet sejtbanki tevékenységen belül ivarsejtbanki tevékenység végzésére [, **illetve reprodukciós eljárás végzésére**] jogosító, az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti működési engedéllyel rendelkező, illetve ivarsejtet ivarsejt kutatására jogosult egészségügyi szolgáltatónak, valamint kutatóhelynek lehet közvetlenül felajánlani.

(2a) A (2) bekezdés szerinti tevékenységek végzésére nem jogosult természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet adományként felajánlott emberi ivarsejtet, vagy az azt tartalmazó anyagot nem fogadhatja el, azon tulajdonjogot nem szerezhet.”

**10. A bizottság a törvényjavaslat 27. §-ának a következő módosítását javasolja:**

27. § Az Eütv. 174. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Hímvarsejtet s[S]ejtbanki tevékenységen belül ivarsejtbanki tevékenység végzésére, illetve ivarsejtet reprodukciós eljárás végzésére jogosító, az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató ivarsejtet – szakorvosi javaslat alapján, illetve egyéb indokolt kérelemre – átvehet cselekvőképes személytől későbbi, a letevő saját felhasználása céljából (a továbbiakban: ivarsejtletét). Ivarsejtletétként kizárólag a letevő saját és személyesen átadott ivarsejtjei vehetők át.”

**11. A bizottság a törvényjavaslat 31. §-ának a következő módosítását javasolja:**

31. § (1) Az Nvt. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A dohányzás számára kijelölt helyek kivételével - a (3) bekezdésben foglalt eltéréssel - nem szabad dohányozni, elektronikus cigarettát vagy dohányzást imitáló elektronikus eszközt használni

- a) közforgalmú intézménynek a nyilvánosság számára nyitva álló helyiségeiben,
- b) közösségi közlekedési eszközön,
- c) munkahelyen,
- d) közterületnek minősülő

da) a gyalogosforgalom számára nyitva álló aluljárókban és egyéb, zárt légtérű közforgalmú közlekedő összekötő terekben, valamint közterületi játszótereken, továbbá a játszóterek külső határvonalától számított 5 méteres távolságon belül,

db) a közforgalmú vasúti szolgáltatás nyújtására szolgáló vasúti üzemi létesítmények és a vasúti pálya tartozékainak személyforgalom számára megnyitott területein, közösségi közlekedési eszköz igénybevételének céljából létesített, illetve erre kijelölt megállóban, várakozó helyen, illetőleg helyiségben, valamint nyílt légtérű megálló, várakozó hely esetén annak külső határvonalától számított 5 méteres távolságon belül, azzal, hogy ha a dohányzási korlátozás alá tartozó terület külső határvonala nem állapítható meg egyértelműen, akkor a dohányzás a megállót vagy várakozó helyet kijelölő táblától vagy más jelzéstől számított 5 méteres sugarú körnek megfelelő körzetben tilos,

e) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 3. § f) pontja szerinti egészségügyi szolgáltató közforgalom számára nyitva álló bejáratától számított 10 méteren belül.”

(2) Az Nvt. 2. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Az Eütv. 3. § f) pontja szerinti egészségügyi szolgáltatónál nyílt légtérben csak az egészségügyi szolgáltató területén belül, az egészségügyi szolgáltatást igénybevevők szokásos vagy szükségyszerű útvonalától megfelelően elkülönülve, az útvonaltól legalább **10[5]** méter távolságon kívül lehet dohányzóhelyet kialakítani.”

(3) Az Nvt. 2. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A dohányzási korlátozással és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatának korlátozásával érintett, valamint a dohányzásra, elektronikus cigaretta és dohányzást imitáló elektronikus cigaretta használatára kijelölt helyeket, helyiségeket, valamint közterületeket felirat vagy más egyértelmű jelzés

alkalmazásával – tűzvédelmi szempontú tilalom esetén szabványos tiltó táblával, illetve piktogrammal – szembetűnő módon meg kell jelölni.”

**12. A bizottság a törvényjavaslat 32. §-ának a következő módosítását javasolja:**

32. § Az Nvt. 4. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Olyan többcélú intézmény esetében, amelyben vagy amelynek területén egészségügyi szolgáltatást is nyújtanak, az (1) bekezdés megfelelően alkalmazandó, azzal, hogy dohányzóhely nyílt légtérben is csak úgy jelölhető ki, ha az az egészségügyi szolgáltatást igénybevevők szokásos vagy szükségszerű útvonalától legalább 10[5] méterre elkülönül. Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően ezekben az intézményekben dohányzóhely a közforgalom számára nyitva álló bejáratától számított 10 méteres távolságon belül nem jelölhető ki.”

**13. A bizottság a törvényjavaslat 33. §-ának a következő módosítását javasolja:**

33. § Az Nvt. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) Dohánytermék-kiskereskedelemre, valamint elektronikus cigarettára, [és] utántöltő flakon és dohányzást imitáló elektronikus eszköz kiskereskedelemre irányuló tevékenység nem végezhető köznevelési intézményben, személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményben, gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézményben, valamint egészségügyi intézményben.

(2) Dohánytermék, valamint elektronikus cigaretta, [és] utántöltő flakon és dohányzást imitáló elektronikus eszköz árumintaként nem forgalmazható.

(3) Dohánytermék, valamint elektronikus cigaretta, [és] utántöltő flakon és dohányzást imitáló elektronikus eszköz árusítása automatából nem megengedett.

(4) E § alkalmazásában dohánytermékek-kiskereskedelem alatt a fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló törvényben ekként meghatározott fogalmat kell érteni.”

**14. A bizottság a törvényjavaslat 35. §-ának a következő módosítását javasolja:**

35. § Az Nvt. a 7/B. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„Az elektronikus cigarettára vonatkozó szabályok

...

7/E. § (1) Az információs társadalmi szolgáltatás keretében, a sajtóban és más nyomtatott kiadványokban tilos minden olyan, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) szerinti kereskedelmi közlemény, amelynek célja, illetve közvetlen vagy közvetett hatása az elektronikus cigaretták és az utántöltő flakonok népszerűsítése. Ez a tilalom nem vonatkozik azokra a kiadványokra, amelyek kizárólag az elektronikus cigaretták és az utántöltő flakonok kereskedelmének szakmai képviselői részére szólnak, továbbá a harmadik országokban nyomtatott és publikált kiadványokra, ha azok nem az uniós piacra készülnek.

(2) Tilos minden olyan, a rádióban elhangzó, az Mttv. szerinti kereskedelmi közlemény, amelynek célja, illetve közvetlen vagy közvetett hatása az elektronikus cigaretták és az utántöltő flakonok népszerűsítése.

(3) Tilos a rádiós médiaszolgáltatásokhoz nyújtott, a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Reklám tv.) szerinti szponzorálás, amelynek célja, illetve közvetlen vagy közvetett hatása az elektronikus cigaretták és az utántöltő flakonok népszerűsítése.

(4) Tilos a rendezvényekhez és tevékenységekhez, valamint az egyes személyek részére nyújtott a Reklám tv. szerinti szponzorálás, amelynek célja, illetve közvetlen vagy közvetett hatása az elektronikus cigaretták és az utántöltő flakonok népszerűsítése, ha a rendezvény vagy a tevékenység több tagállamot érint, több tagállamban zajlik vagy határokon átnyúló hatással bír.

(5) Az elektronikus cigaretták és az utántöltő flakonok tekintetében tilos az Mttv. hatálya alá tartozó audiovizuális kereskedelmi közlemény közzététele.

(6) Tilos az elektronikus cigaretta vagy az utántöltő flakon márkanevével megegyező vagy márkanevére utaló egyéb termékek reklámozása, amelyek közvetett vagy közvetlen hatással lehetnek ezek forgalmazására.

(7) Az (1)-(6) bekezdésben foglalt rendelkezések megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság jár el a Reklám tv.-ben meghatározott szabályok szerint.

...”

**15. A bizottság a törvényjavaslat 36. §-ának a következő módosítását javasolja:**

36. § (1) Az Nvt. 8. §-a a következő (4c) bekezdéssel egészül ki:

„(4c) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben az elektronikus cigaretta és az utántöltő flakon forgalomba hozatalának és az ezzel kapcsolatos változások bejelentésére vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj mértékét, valamint a díj beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával, visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat rendeletben határozza meg.”

(2) Az Nvt. 8. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„a) a kombinált figyelmeztetéseket, egészségvédő figyelmeztetéseket, valamint azok alkalmazásának részletes szabályait, a dohánytermékek fogyasztói csomagolási egységeire és az elektronikus cigaretta, az utántöltő flakon és a dohányzást imitáló elektronikus eszköz csomagolási egységeire vonatkozó részletes szabályokat, a dohányzási korlátozásra, valamint a dohányzóhelyek és elektronikus cigaretta, valamint dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatának kijelölésére vonatkozó feliratok és jelzések tartalmát, formáját, továbbá a dohánytermékek, valamint az elektronikus cigaretta, utántöltő flakon és dohányzást imitáló elektronikus eszköz előállításának, forgalmazásának és ellenőrzésének a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló törvény szabályozási körébe nem tartozó egyéb feltételeit,”

**16. A bizottság a törvényjavaslat 38. §-ának a következő módosítását javasolja:**

38. § Az Nvt.

a) 2. § (4) bekezdés a) pontjában és 4. § (9) bekezdésében a „közoktatási” szövegrész helyébe a „köznevelési” szöveg,

b) [2. § (5) bekezdés c) pontjában az „Eütv.” szövegrész helyébe az „egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.)” szöveg,

c) 3. § (1) bekezdésében a „dohányzásra” szövegrész helyébe a „dohányzásra, elektronikus cigaretta valamint dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára” szöveg,

[d) c) 7. § (13) bekezdésében a „közoktatási” szövegrészek helyébe a „köznevelési” szöveg,

[e) d) 8. § (2) bekezdésében a „dohánytermékek” szövegrész helyébe a „dohánytermékek, valamint az elektronikus cigaretták és utántöltő flakonok” szöveg,

[f) e) 8. § (4) bekezdésében a „dohányzásra,” szövegrész helyébe a „dohányzásra, elektronikus cigaretta használatára” szöveg

lép.

**17. A bizottság a törvényjavaslat 40. §-ának a következő módosítását javasolja:**

40. § Az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Eütev.) 16. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A 11/A. § alkalmazásában a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) hatálya alá tartozók esetében, ahol e törvény

a) „a Kjt. szerinti besorolási illetményt” vagy „alpbért (illetményt)” említ, ott a 11/A. § (4) és (5) bekezdése alkalmazásában „a távolléti díjba tartozó illetményelemek együttes összegét”, a 11/A. § (6) és (6a) bekezdése alkalmazásában „a távolléti díjba tartozó illetményelemek egészségügyi dolgozók kiegészítő illetménye nélkül számított együttes összegét”, valamint

b) ahol „egyösszegű illetmény- vagy bérnövelést” említ, ott „egészségügyi dolgozók kiegészítő illetményét”

kell érteni.”

**18. A bizottság a törvényjavaslat 43. §-ának a következő módosítását javasolja:**

43. § Az [egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Eütev.)] 11/B. § (3) bekezdésében az „a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) vagy a Kjt.” szövegrész helyébe a „jogszabály” szöveg lép.

**19. A bizottság a törvényjavaslat 48. §-ának a következő módosítását javasolja:**

48. § A Gytv.

a) 4/A. § (2) bekezdésében a „nem az EGT-ből történő importjára” szövegrész helyébe a „beszerzésére” szöveg, az „az importáló” szövegrész helyébe az „a beszerző” szöveg, valamint az „importált” szövegrész helyébe a „beszerzett” szöveg,

b) 15/A. § (1) bekezdésében a „személy” szövegrész helyébe a „gazdálkodó szervezet vezetője” szöveg,

c) 25. § (2) bekezdésében a „tekintetében a szakmai kollégium” szövegrész helyébe a „tekintetében szükség szerint a szakmai kollégium” szöveg

lép.

**20. A bizottság a törvényjavaslat 57. §-ának a következő módosítását javasolja:**

57. § A Gyftv. a következő 87/[K]J. §-sal egészül ki:

„87/[K]J. § Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított 21. § (9a) és (9b) bekezdését nem kell alkalmazni a 2016. április 1-jét megelőzően beszerzett gyógyászati segédeszközökre.”

**21. A bizottság a törvényjavaslat 61. §-ának a következő módosítását javasolja:**

61. § A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény [Kbtv.] 34. § (4) bekezdés a) pont ac) alpontjában az „egészségügyi kártevőirtó tevékenység” szövegrész helyébe az „egészségügyi kártevőirtó szerekkel, valamint gázosítószerekkel végzett tevékenység” szöveg, valamint az „egészségügyi kártevőirtó tevékenységet” szövegrész helyébe az „egészségügyi kártevőirtó szerekkel, valamint gázosítószerekkel tevékenységet” szöveg lép.

**22. A bizottság a törvényjavaslat 62. §-ának a következő módosítását javasolja:**

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 14. §

a) (2) bekezdésében a „2015-ben” szövegrész helyébe a „2017-ben” szöveg,

b) (5) bekezdésében a „2015. december 31-éig” szövegrész helyébe a „2017. december 31-éig” szöveg

lép.

**23. A bizottság a törvényjavaslat 66. §-ának a következő módosítását javasolja:**

66. § (1) Nem lép hatályba az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXVII. törvény 6. §-a, 9.§-a, 45. § (4) bekezdése, 48. § (2) bekezdése, 61. §-a és 73. §-a.

(2) Nem lép hatályba az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 26. és 27. §-a.

**24. A bizottság a törvényjavaslat 67. §-ának a következő módosítását javasolja:**

67. § (1) Ez a törvény – a (2)–(7) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1. §, a 3-5. §, a 7-17. §, a 20–29. §, a 30. § (1)–(2) bekezdése, a 31. § (2) bekezdése, a 32. §, a 38. § a) [ **b)** ] és [ **d)** ] c) pontja, a 39–46. §, a 48-50. §, az 52. §, az 54–56. §, valamint az 58-61. § 2016. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 2. §, a 34. § (2) bekezdése, a 47. §, az 53. § és az 1. melléklet az e törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

(4) Az 51. § és az 57. § 2016. április 1-jén lép hatályba.

(5) A 30. § (3) bekezdése, a 31. § (1) és (3) bekezdése, a 33. §, a 34. § (1) bekezdése, a 35–37. §, a 38. § [ **c)**, **e)** és **f)** ] b), d) és e) pontja, a 63–65. §, valamint a 68. § 2016. május 20-án lép hatályba.

(6) A 6. § 2016. december 1-jén lép hatályba.

(7) A 18. és 19. § 2017. január 1-jén lép hatályba.”

**25. A bizottság a törvényjavaslat 68. §-ának a következő módosítását javasolja:**

68. § A 30. § (3) bekezdése, a 31. § (1) és (3) bekezdése, a 33. §, a 34. § (1) bekezdése, a 35–37. §, és a 38. § [c), e) és f)] b), d) és e) pontja a tagállamoknak a dohánytermékek és kapcsolódó termékek gyártására, kiszerezésére és értékesítésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezései közelítéséről és a 2001/37/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 3-i 2014/40/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

**26. A bizottság a magyar helyesírás szabályaira figyelemmel az alábbi nyelvhelyességi korrekciók elvégzését javasolja:**

A törvényjavaslat érintett rendelkezése	Szövegrész a javaslatban	Szövegrész helyesen
7. § 10. § (2)	kezelőorvos, vagy a házi orvos	kezelőorvos vagy a házi orvos
9. § 16/B. § (2)	Az beavatkozást	A beavatkozást
11. § 35/B. § (3)	igénybe vétele	igénybevétele
11. § 35/B. § (3)		vagy elé nem kell vevő
17. § 26/A. § (1) b)	15000	15 000
17. § 26/A. § (4)	hatóanyagú, vagy indikációjú forgalomba hozatali engedélyének	hatóanyagú vagy indikációjú forgalombahozatali engedély
17. § 26/A. § (7)	mely	amely
22. § 121. § (2) a)	háttér folyamatok	háttérfolyamatok
30. § (2)	Nvt,	Nvt.
31. § 2. § (1) db)	várakozó helyen várakozó hely várakozó helyet illetőleg	várakozóhelyen várakozóhely várakozóhelyet illetve
33. § 5. § (1)	kiskereskedelemre	kiskereskedelmére
33. § 5. § (4)	dohánytermékek- kiskereskedelem	dohánytermék-kiskereskedelem
35. § 7/G. § (2)	jogsértés	a jogsértés
37. § 10. § (2), 38. § c)		valamint elé vevő kell
42. § 33. §	szakorvos képzésért	szakorvosképzésért
45. § 15. § (11)	mákszalma-maradványokkal	mákszalmamaradványokkal
52. § 26. § (3a)	Eredményesség alapú	Eredményesség alapú
52. § 26. § (3a) a)	melyeknél eredményesség alapú	amelyeknél eredményesség alapú



53. § 33. § (7) h)	támogatás-volumen szerződés	támogatásvolumen-szerződés
1. melléklet	forgalomba hozatali Forgalomba hozatali  import engedély Gyógyszerközvetítői bizonylat kiadás import és forgalmazási tevékenység GMP megfeleléség	forgalombahozatali Forgalombahozatali  számokat helyi érték szerint kell tagolni (pl. 234 000)  importengedély Gyógyszer-közvetítői bizonylatkiadás import- és forgalmazási tevékenység GMP- megfeleléség illetve elé vessző kell

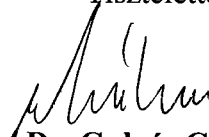
### INDOKOLÁS

1. A módosító javaslat kodifikációs pontosításokat tartalmaz.
2. A módosító javaslat kodifikációs pontosításokat tartalmaz.
3. Lásd a **T/7404/9/1.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
4. Lásd a **T/7404/9/2.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
5. Lásd a **T/7404/9/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
6. A módosító javaslat kodifikációs pontosításokat tartalmaz.
7. Lásd a **T/7404/9/4.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
8. Lásd a **T/7404/9/5.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
9. Lásd a **T/7404/9/6.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
10. Lásd a **T/7404/9/7.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
11. Lásd a **T/7404/9/8.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
12. Lásd a **T/7404/9/9.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
13. Lásd a **T/7404/9/10.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
14. A módosító javaslat kodifikációs pontosításokat tartalmaz.
15. Lásd a **T/7404/9/11.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
16. Lásd a **T/7404/9/12.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
17. A módosító javaslat kodifikációs pontosításokat tartalmaz.
18. A módosító javaslat kodifikációs pontosításokat tartalmaz.
19. A módosító javaslat kodifikációs pontosításokat tartalmaz.
20. A módosító javaslat kodifikációs pontosításokat tartalmaz.
21. A módosító javaslat kodifikációs pontosításokat tartalmaz.
22. Lásd a **T/7404/9/13.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
23. A módosító javaslat jogszabályi inkoherencia feloldására irányul.

24. Lásd a **T/7404/9/14.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
25. Lásd a **T/7404/9/15.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
26. A módosító javaslat nyelvhelyességi pontosításokat tartalmaz.

Budapest, 2015. december 3.

Tisztelettel:



**Dr. Gulyás Gergely**  
elnök