

Az Országgyűlés
Mezőgazdasági bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/6981/5

Érkezett: 2015 NOV 11.

Kijelölt bizottság

A Mezőgazdasági bizottság jelentése

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6981. szám)

részletes vitájáról

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottsága az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 32. § (1) bekezdése és 58. § (4) bekezdése alapján kijelölt bizottságként – a 2015. november 10-ei ülésén lefolytatta a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló T/6981. számú törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ. 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

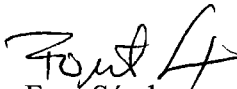
A bizottság a részletes vita során – a HHSZ. 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés **mellékletében** szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ. 42. §-ában foglalt követelménynek.

A bizottság nem nyújt be részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2015. november 10-én lezárta.

Budapest, 2015. november 10.




Font Sándor
elnök



Az Országgyűlés
Mezőgazdasági bizottsága

Melléklet

ÁLLÁSFOGLALÁS

a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosításáról szóló, T/6981. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/6981/3.–4. számú a bizottság által megtárgyalt képviselői módosító javaslatokról

A Kormány képviselője tárcaálláspontot ismertetett.

A dokumentumban használt rövidítések:

Fétv.: a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény

1. Sallai R. Benedek képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) a következő 50/A. §-sal egészül ki:

„50/A. § (1) A haszonbérbe adó a haszonbérleti szerződés megkötését követő két év elteltével, ezt követően pedig további három évenként – kivéve, ha a szerződés lejártáig három évnél kevesebb időtartam van hátra – az e §-ban foglaltak szerint kezdeményezheti a haszonbérleti szerződés módosítását a haszonbérnek a kezdeményezéskor irányadó piaci haszonbérleti díj összegére való emelése érdekében. A piaci haszonbérleti díj összegét **[a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara (a továbbiakban: Kamara) szakértői becslése (a továbbiakban: becslés)] az ingatlanügyi hatóság illetékességi területéhez tartozó földekre vonatkozó földhasználati nyilvántartása alapján kéthavonta meghatározott, és az érintett önkormányzatok hirdetőtábláján kifüggesztett átlagára** alapján kell megállapítani. **[A Kamara a becslést a haszonbérbe adó erre irányuló kérelme alapján, 10 napon belül, költségtérítés ellenében adja ki. A haszonbérbe adó a haszonbérleti szerződés módosítására irányuló kezdeményezéséhez csatolja a becslést tartalmazó iratot.]**

(2) Ha a haszonbérletlő **[a becslésben foglaltakkal] az átlagár alapján megállapított piaci haszonbérleti díj összegével nem ért egyet, a [becslés kézhezvételétől] haszonbérleti szerződés módosítására irányuló kezdeményezéstől** számított 30 napos jogvesztő határidőn belül a bíróságtól kérheti a piaci haszonbérleti díj megállapítását, ellenkező esetben a haszonbérleti díjat **az átlagár alapján [becslésben megjelölt mértékben]** módosítottnak kell tekinteni.

(3) E § rendelkezéseitől a felek érvényesen nem térhetnek el.”

Indokolás: Lásd a T/6981/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

2. Magyar Zoltán képviselő a törvényjavaslat **2. §-ának** az elhagyását javasolja:

2. § [A Fétv. 104. § (1) bekezdése a következő **g)** ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„g) a piaci haszonbérleti díj összege Kamara általi becslésének módját, valamint a Kamara szakértői becsléséért felszámítható költségtérítés mértékét vagy kiszámításának módját”

(rendeletben állapítsa meg.)]

Indokolás: Lásd a T/6981/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

Budapest, 2015. november 10.