

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA

**T/6979. számú
törvényjavaslat**

**a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról
szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról**

**Előadó: Dr. Pintér Sándor
belügyminiszter**

Budapest, 2015. október

2015. évi ... törvény
a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról
szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról

1. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosítása

1. §

(1) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 6. § (4)-(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A (6) bekezdésben foglaltak kivételével írásbelinek kell tekinteni a jognyilatkozatot akkor is, ha annak közlésére a jognyilatkozatban foglalt információ változatlan visszaidézésére, a nyilatkozattevő személyének és a jognyilatkozat megtétele időpontjának azonosítására alkalmas elektronikus dokumentumban (a továbbiakban: elektronikus dokumentum) kerül sor.

(5) A nyilatkozattevő személyének (4) bekezdés szerinti azonosításához nem szükséges a nyilatkozattevő elektronikus aláírásról szóló törvény szerinti elektronikus aláírása vagy minősített elektronikus aláírása.

(6) A szolgálati viszony létesítésével, a szolgálati viszony módosításával és a szolgálati viszony megszüntetésével kapcsolatos jognyilatkozat, a fegyelmi, méltatlansági vagy kártérítési ügyben hozott határozat, a sérelemdíj megfizetése ügyében hozott határozat, az összeférhetlenség megszüntetésére irányuló felszólítás és a fizetési felszólítás a munkáltatói jogkör gyakorlója részéről elektronikusan legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással kiadmányozható.

(7) A (6) bekezdés szerint elektronikusan kiadmányozott jognyilatkozatról a munkáltatói jogkör gyakorlója által írásban kijelölt, vagy a szervezeti és működési szabályzatban erre feljogosított személy öt napon belül záradékolással hiteles papír alapú kiadmányt készít. A záradéknak tartalmaznia kell a záradékolásra jogosult személy aláírását, a záradékolás keltét és szöveges utalást arra, hogy a papír alapú kiadmány az alapul szolgáló elektronikusan hitelesített irattal megegyezik. A hivatásos állomány tagjával a papír alapú kiadmányt kell közölni.”

(2) A Hszt. 6. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

(8) Többoldalú jognyilatkozat esetén, ha a munkáltatói jogkör gyakorlója az iratot a (6) bekezdés szerint elektronikus írás alá, az akarategységet hitelesen tükröző kiadmány az a papír alapú kiadmány, mely a munkáltatói jogkör gyakorlójának legalább fokozott biztonságú aláírását tartalmazó elektronikus iratról – a (7) bekezdés rendelkezései alapján – készült és egyidejűleg tartalmazza az iratot nem elektronikus aláíró személy aláírását is.

(9) Az írásbeli jognyilatkozatokat – az Országgyűlési Őrség hivatásos állománya kivételével – a (6) bekezdés szerinti elektronikus dokumentumban kell kiadni vagy a (7) és (8) bekezdés szerint kell kiadmányozni.”

(3) A Hszt. 6. alcíme a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § (1) Az írásbeli jognyilatkozatot közölni kell a hivatásos állomány tagjával. Az írásbeli jognyilatkozat akkor tekinthető közöltnek, ha azt a hivatásos állomány tagjának vagy az átvételre jogosult személynek átadják, illetve az elektronikus dokumentum részükre hozzáférhetővé válik.

A közlés akkor is hatályos, ha az átvételt a címzett vagy az átvételre jogosult más személy megtagadta, vagy szándékosan megakadályozta. Erről jegyzőkönyvet kell felvenni.

(2) Az elektronikus dokumentum akkor válik hozzáférhetővé, amikor a címzettnek vagy az átvételre jogosult más személynek lehetősége nyílik arra, hogy annak tartalmát megismerje.

(3) Ha a rendvédelmi szerv a jognyilatkozatot elektronikus dokumentum hozzáférhetővé tétele útján közölte, és a címzett vagy az átvételre jogosult más személy az elektronikus dokumentum átvételét követő öt napon belül nem igazolja vissza, a rendvédelmi szerv másik írásbeli formában közli vele a jognyilatkozatot. Ilyen esetben a jognyilatkozat közlésének napja a második közlés napja.

(4) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően a postai szolgáltatásokról szóló jogszabály szerint tértivevény többlétszolgáltatással feladott küldeményként kézbesített jognyilatkozatot kézbesítettnek kell tekinteni,

a) ha a címzett vagy meghatalmazottja a küldemény átvételét megtagadta: az átvétel megtagadásának napján,

b) ha a címzett által bejelentett elérhetőségi címen a kézbesítés a címzett ismeretlensége vagy elköltözése miatt meghiúsult: a kézbesítés megkísérlésének napján, vagy

c) egyéb esetekben az eredménytelen kézbesítési kísérlet, valamint a második kézbesítési kísérlet sikertelensége esetén hátrahagyott értesítés elhelyezésének napját követő tizedik munkanapon.

(5) Az olyan jognyilatkozattal kapcsolatban, amellyel szemben e törvény alapján bírósági eljárásnak van helye, a (4) bekezdésben szabályozott kézbesítési vélelem megdöntése iránt az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg, a kézbesítési vélelem beálltáról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb a vélelem beálltától számított hat hónapos jogvesztő határidőn belül terjeszthető elő kérelem a bíróságnál. A kézbesítési vélelem megdöntésére egyebekben a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A vélelem megdöntése esetén a bírósági eljárás kezdeményezésére előírt határidőt megtartottnak kell tekinteni.”

2. §

A Hszt. 11. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az elévülés határidejébe nem számít bele a szolgálati viszonyral kapcsolatos igény vonatkozásában benyújtott szolgálati panasz benyújtásától a szolgálati panasz elbírálásáig terjedő időtartam, kivéve, ha a 268. § (3) bekezdése alapján a szolgálati panasz elutasítására kerül sor.”

3. §

A Hszt. 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szolgálati igazolvány tartalmazza a hivatásos állomány tagjának arcképét, nevét, rendfokozatát, társadalombiztosítási azonosító jelét és aláírását, a rendvédelmi szerv megjelölését, továbbá az igazolvány azonosítószámát. A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állománya esetében a szolgálati igazolvány a hivatásos állomány tagjának társadalombiztosítási azonosító jelét nem tartalmazza. A miniszter a szolgálati igazolvány egyéb adattartalmáról is rendelkezhet.”

4. §

A Hszt. 46. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hivatásos állomány nem pályakezdő tagját a szolgálati viszony létesítésekor az általa betöltendő, végzettségének és képzettségének megfelelő szolgálati beosztás besorolási kategóriájába kell besorolni.”

5. §

A Hszt. 37. alcíme a következő 64/A. §-sal egészül ki:

„64/A. § A más szervhez vezényelt foglalkoztatása során a foglalkoztatási jogviszonnyal kapcsolatos összeférhetlenségi szabályokra a 108. § és a 109. § (2)-(6) bekezdése, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állománya tekintetében a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 33/B. §-a és 33/C. §-a, az ellátott munkakörrel kapcsolatos összeférhetlenségre a fogadó szervnek az ellátott munkakör szerinti foglalkoztatottaira vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.”

6. §

A Hszt. 65. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az (1) bekezdéstől eltérően a büntetés-végrehajtási szervezet hivatásos állományának tagját az 51. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott szervhez – beleegyezésével – az állományilletékes parancsnok vezényli, határozatlan időre. A (2) bekezdéstől eltérően a vezénylés csak szolgálati beosztás betöltésére történhet.”

7. §

A Hszt. 66. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hivatásos állomány tagja a vezénylés ideje alatt a vezénylés idejére megállapított szolgálati beosztáshoz rendszeresített rendfokozatot viseli. Ha az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv hivatásos állományának a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervhez vagy a terrorizmust elhárító szervhez szolgálati beosztásba történő vezénylése esetén a vezénylés idejére megállapított szolgálati beosztáshoz rendszeresített rendfokozat alacsonyabb a viselt rendfokozatnál, a hivatásos állomány tagja a korábbi rendfokozatát viseli a vezénylés ideje alatt is, mindaddig, amíg a vezénylés idejére megállapított szolgálati beosztáshoz rendszeresített rendfokozat annál alacsonyabb.”

8. §

A Hszt. 69. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A rendvédelmi szerv hivatásos állományának összekötő tiszti szolgálat teljesítése céljából tartós külszolgálatra külföldre vezényelt tagját illetménye – a rá vonatkozó illetményrendszer szabályai szerint, a külföldre vezénylést megelőzően betöltött szolgálati beosztása alapján – a tartós külszolgálat időtartamára változatlanul megilleti, és az illetményt a tartós külszolgálat ideje alatt a hivatásos állományt érintő illetményemelések alkalmával emelni kell.

(9) A külföldre vezénylés kezdő időpontját megelőzően az összekötő tiszt részére az évi rendes szabadságnak a külföldre vezénylést megelőző időtartamra eső időarányos részét ki kell adni.”

9. §

A Hszt. 44. alcíme a következő 76/A. §-sal egészül ki:

„76/A. § A szolgálati viszony szünetelése – a 171. § (1) bekezdés *b)* és *f)* pontja szerinti lakhatási támogatások kivételével – a már megszerzett lakhatási támogatást nem érinti.”

10. §

A Hszt. 78. § (2) bekezdése a következő *e)* ponttal egészül ki:

(A hivatásos állomány nyugdíj előtti rendelkezési állományba helyezett tagja)

„*e)* ruházati utánpótlási ellátmányra és kiegészítő ruházati utánpótlási ellátmányra, továbbá a 176. § (1) bekezdésében meghatározott választható juttatásra csak az *a)* pont alapján szolgálatba hívása időtartamára – időarányosan – jogosult.”

11. §

(1) A Hszt. 88. § (1) bekezdése a következő *g)* ponttal egészül ki:

(Nem szüntethető meg a szolgálati viszony felmentéssel az alábbiakban meghatározott időtartam alatt:)

„*g)* a szolgálati viszony szünetelésének időtartama.”

(2) A Hszt. 88. § (2) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben felsorolt felmentési tilalmak nem vonatkoznak a hivatásos állomány tagjára, ha]

„*a)* a 86. § (2) bekezdés *b)* vagy *c)* pontja alapján alkalmatlanná vált,”

12. §

A Hszt. 118. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A hivatásos állomány vezetői beosztást betöltő tagját magasabb besorolású vezetői beosztásba helyezésekor az első fizetési fokozatba kell besorolni. Ha besorolása a korábbi vezetői beosztáshoz képest alacsonyabb rendfokozatot vagy beosztási illetményt eredményezne, a hivatásos állomány tagját a második vezetői fizetési fokozatba kell besorolni és részére a korábbi rendfokozatának megfelelő rendfokozatot megállapítani, abban az esetben is, ha a 9. mellékletben az adott vezetői fizetési fokozathoz rendszeresített rendfokozat annál alacsonyabb. A magasabb besorolású vezetői beosztásba helyezésekor a vezetői beosztást betöltő vezetői fizetési várakozási ideje újraindul. Ha korábban már betöltött az új vezetői beosztással azonos vagy magasabb besorolású vezetői beosztást, az ott eltöltött fizetési várakozási időt figyelembe kell venni.”

13. §

A Hszt. 119. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hivatásos állomány 46. § (2) bekezdése szerint besorolt nem pályakezdő tagjának a fizetési fokozatát a fizetési várakozási időben eltöltött szolgálati idő figyelembevételével kell megállapítani. Ha az így megállapított fizetési fokozatához az adott besorolási kategóriában nincs szorzószám rendelve, az illetményét az adott besorolási kategóriához rendszeresített legelső fizetési fokozat alapján kell folyósítani. A fizetési fokozatban való előmenetelre, valamint a szolgálati beosztás módosításakor a megállapított fizetési fokozat irányadó.”

14. §

A Hszt. 119. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A (2) bekezdés második mondata szerint besorolt hivatásos állomány tagjának rendfokozatát a beosztása szerinti besorolási kategóriájához rendszeresített legalacsonyabb rendfokozatnál eggyel alacsonyabb rendfokozatban kell megállapítani. A rendszeresített rendfokozatba akkor léptethető elő – figyelemmel a 121. §-ban foglalt rendelkezésekre is –, amikor a beosztása szerinti besorolási kategóriájához rendszeresített fizetési fokozathoz szükséges szolgálati időt eléri.”

15. §

A Hszt. 121. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Középvezetői és beosztott vezetői szolgálati beosztás esetében a besorolási kategóriához tartozó fizetési fokozatban előre kell sorolni a hivatásos állomány tagját, ha a vezetői fizetési várakozási idő eltelt, a jogszabályban meghatározott, az előresorolást megelőző továbbképzési kötelezettségét teljesítette és a vezetői szolgálati beosztásban eltöltött időben teljesítményértékelései átlaga legalább jó teljesítményfokozatú.”

16. §

(1) A Hszt. 139. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szolgálati érdekből elrendelhető túlszolgálat maximális időtartamát úgy kell meghatározni, hogy a heti szolgálatteljesítési idő és a túlszolgálat együttesen nem haladhatja meg a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló 2003. november 4-i 2003/88/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 6. cikk *b*) pontjában meghatározott heti időtartamot, a 134. § (2) bekezdése szerinti időkeret alkalmazása esetén négyhavi átlagban nem haladhatja meg az irányelvben meghatározott heti időtartamot.”

(2) A Hszt. 141. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A készenlét időtartama havonként – többhavi szolgálatteljesítési időkeret alkalmazása esetén havonkénti átlagban – a kettőszázhatvan órát nem haladhatja meg.”

17. §

A Hszt. 142. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„142. § (1) A hivatásos állomány tagja évente alap- és pótszabadságra jogosult, továbbá az e törvényben meghatározott feltételekkel egészségügyi, szülési és illetmény nélküli szabadságot vehet igénybe.

(2) Az alap- és pótszabadság, valamint a szülési szabadság idejére távolléti díj jár.”

18. §

A Hszt. 158. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az 51. § (2)-(4) bekezdése alapján a hivatásos állomány rendvédelmi szervén kívül szolgálatot teljesítő tagja – az előző évi egyéni teljesítményértékelés eredményétől függően – a foglalkoztató szerv személyi juttatás előirányzata terhére részesíthető teljesítményjuttatásban.”

19. §

A Hszt. 216. § (2) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A fenyítés jogerős)

„*a*) a panaszjogról való lemondás benyújtásának napjával, ha a panaszjogról a hivatásos állomány tagja írásban lemondott, vagy a panasz benyújtására nyitva álló határidő leteltének napját követő nappal, ha az elsőfokú fegyelmi határozat ellen a nyitva álló határidőn belül nem nyújtottak be panaszt,”

20. §

(1) A Hszt. 290. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A rendvédelmi szerv munkavállalója tekintetében alkalmazni kell a 109. § (1) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi szabályokat. Ha a rendvédelmi szerv munkavállalója az összeférhetlenséget a felszólítástól számított harminc napon belül nem szüntette meg, munkaviszonya a törvény erejénél fogva megszűnik.”

(2) A Hszt. 290. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A rendvédelmi szervnél foglalkoztatott munkavállaló munkaviszonyára az Mt. 22. § (8) bekezdésének második mondata, valamint 23. § (1) bekezdés *b*) pontja nem alkalmazható. Esetükben e törvény 6. § (4)-(9) bekezdését kell alkalmazni.”

(3) A Hszt. XXXVIII. Fejezete a következő 290/A. §-sal egészül ki:

„290/A. § A rendvédelmi szervnél foglalkoztatott közalkalmazott közalkalmazotti jogviszonyára az Mt. 22. § (8) bekezdésének második mondata, valamint 23. § (1) bekezdés *b*) pontja nem alkalmazható. Esetükben e törvény 6. § (4)-(9) bekezdését kell alkalmazni.”

21. §

(1) A Hszt. 297. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az etikai eljárás eredménye alapján az MRK a hivatásos állomány tagjával szemben)

„c) figyelmeztetést vagy megrovást alkalmaz, vagy”

(2) A Hszt. 297. § (5) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Az etikai eljárás eredménye alapján az MRK a hivatásos állomány tagjával szemben)

„d) megszünteti az etikai eljárást.”

22. §

A Hszt. 336. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományának tagja kihelyezett állományban van, ha

- a) nemzetbiztonsági feladatait külső foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt létesítve – azt felhasználva – leplezetten látja el,
- b) nemzetbiztonsági feladatait külső foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítése nélkül, huzamosabb időn át leplezetten látja el.

(3) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományának tagja a 77. §-ban felsorolt eseteken kívül akkor is rendelkezési állományban van, ha a külső szervvel létesített leplezett foglalkoztatási jogviszonyának megszűnését követően nemzetbiztonsági feladatokat átmenetileg nem lát el, de szolgálati viszonyának fenntartása továbbra is indokolt. A rendelkezési állomány időtartama legfeljebb egy év, amelyet az országos parancsnok indokolt esetben további egy évvel meghosszabbíthat.”

23. §

A Hszt. 336. §-a a következő (4)-(8) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (2) bekezdés szerinti kihelyezett állományban, valamint a (3) bekezdés szerinti rendelkezési állományban lévők szolgálati viszonya folyamatos. Ha az állomány ezen tagjának a külső foglalkoztatásra irányuló jogviszonyából származó illetménye, díjazása nem éri el az e törvény szerint őt megillető illetményt, a különbözetet és az egyéb bér jellegű járandóságokat részére a polgári nemzetbiztonsági szolgálat fizeti meg. Az állomány ezen tagja a polgári nemzetbiztonsági szolgálat terhére illetményben és egyéb bér jellegű kifizetésekben a miniszter által meghatározott rendben és feltételekkel részesülhet.

(5) A kihelyezés feltételeit, eljárásrendjét, a kihelyezés megszüntetésének, valamint a (3) bekezdés szerinti rendelkezési állományba helyezés szabályait, továbbá a kihelyezés vagy a (3) bekezdés szerinti rendelkezési állomány ideje alatt a hivatásos állomány tagja részére e törvény alapján illetmény vagy más juttatás kifizetésére, valamint a szabadság kiadására vonatkozó részletszabályokat a miniszter közjogi szervezetszabályozó eszközben szabályozza.

(6) A hivatásos állomány kihelyezett állományban lévő tagjának a kihelyezés időtartama alatt a hivatásos szolgálati viszonyára tekintettel kifizetett jövedelméből – a személyi jövedelemadóról

szóló törvény szerinti összevont adóalapra meghatározott általános adómérték alkalmazásával számított személyi jövedelemadó és a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló törvény szerint a biztosított által fizetendő járulékok mértékeivel megegyező összegű – adót kell levonni és befizetni az adóhatóságnak.

(7) A nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állomány tagjának e jogviszonyával összefüggő, leplezett módon történő külföldi feladat-végrehajtásra irányuló külföldi szolgálati kiküldetése alapján kifizetett jövedelméből – a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti összevont adóalapra meghatározott általános adómérték alkalmazásával számított személyi jövedelemadó és a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló törvény szerint a biztosított által fizetendő járulékok mértékeivel megegyező összegű – adót kell levonni és befizetni az adóhatóságnak.

(8) A (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetben a kifizetett jövedelem járulékalapot képező jövedelemnek minősül, amely után a hivatásos állomány tagja által fizetendő egyéni járulékokat a levont adó tartalmazza. A hivatásos állomány tagjának ezt a jövedelmet nem kell az összevont adóalapjába beszámítania, azt nem kell bevallania, a kifizetőnek nem kell erről a jövedelemről a hivatásos állomány tagja részére igazolást kiadnia. A kifizetőnek ezen adót, valamint a munkáltatót terhelő közterheket az adóhatóság felé nem kell személyre szólóan bevallania. A nemzetbiztonsági érdek és a személyi biztonsági feltételek érvényesítése érdekében a nemzetbiztonsági szolgálatok a hatóságok részére a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXXV. törvény 28. § (5) bekezdése szerinti külön megállapodás alapján teljesítik a nyugdíjjárulék fizetésével összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségeiket.”

24. §

A Hszt. 342. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok esetében a miniszter a kihelyezett állományra és a 336. § (3) bekezdése szerinti, kihelyezett állományból rendelkezési állományba helyezetttekre vonatkozó különös szabályokat közjogi szervezetszabályozó eszközben állapítja meg.”

25. §

A Hszt. 350. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állomány tagjának vonatkozásában az állományilletékes parancsnok szolgálati érdekből dönthet úgy, hogy egyes szolgálati beosztások esetében a teljesített túlszolgálat a (4) bekezdésben foglaltaktól eltérően csak díjazással vagy csak szabadidőben ellentételezhető.”

26. §

A Hszt. 352. §-a a következő e) és f) ponttal egészül ki:

(A 351. § alkalmazásában:)

„e) 2016-os illetménykülönbözet: a korábbi rendszeres díjazás és a 2016-os rendszeres díjazás közötti emelkedés százalékos mértékben kifejezve,

f) 2016-os rendszeres díjazás: a c) pont 1-4. alpontjában felsorolt illetményelemeknek a hivatásos állomány tagjának besorolása alapján a XIII. Fejezet szerint, 2016. január 1. napján számított együttes összege.”

27. §

A Hszt. a következő 353/A. §-sal egészül ki:

„353/A. § (1) 2016. január 1-je és december 31-e között a hivatásos állomány tagjának illetményére a XIII. Fejezetet az e §-ban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az állományilletékes parancsnok munkáltatói intézkedésében megállapítja azt az illetményt – az alapilletmény és az azon kívüli egyéb illetményelemek szerinti bontásban –, amelyre a hivatásos állomány tagja 2016. január 1-től jogosult. A hivatásos állomány tagja részére – amennyiben szolgálati beosztása nem változik – 2016. január 1-je és 2016. december 31-e között a 2016. január 1. napjával megállapított alapilletményt kell folyósítani.

(3) 2016. január 1-jén a hivatásos állomány tagja részére a (4)-(6) bekezdésben meghatározott szabályok szerint kell az illetményt megállapítani úgy, hogy a megállapított illetmény és a korábbi rendszeres díjazás közötti emelkedés mértéke nem haladhatja meg a 35 %-ot.

(4) A hivatásos állomány azon tagja részére, akinek a 2016-os rendszeres díjazása nem éri el a részére a 351. § (3) bekezdése alapján megállapított illetményt, az továbbra is a 351. § (3) bekezdése alapján megállapított illetményre jogosult. Az így megállapított illetmény és a 2016-os rendszeres díjazás összege közötti különbözet korrekciós díjként kell folyósítani.

(5) A hivatásos állomány azon tagja részére, akinek a 2016-os rendszeres díjazásának összege eléri vagy meghaladja a részére a 351. § (3) bekezdése alapján megállapított illetményt, de a 2016-os illetménykülönbözet nem haladja meg a 35 %-ot, a 2016-os rendszeres díjazás szerinti illetményt kell folyósítani.

(6) A hivatásos állomány azon tagja részére, akinek az esetében a 2016-os illetménykülönbözet meghaladja a 35 %-ot, a 154. § (2) bekezdés szerinti alapilletmény helyett olyan mértékű alapilletményt kell folyósítani, ami a korábbi rendszeres díjazáshoz 35%-os mértékű emelkedést eredményez.

(7) Az e törvény szerinti, alapilletményen kívüli más illetményelemekre a hivatásos állomány tagja e törvény szerinti mértékben jogosult.

(8) A (4) bekezdés szerinti korrekciós díjat a hivatásos állomány azon tagjának lehet csak megállapítani, aki a 353. § (6) bekezdése alapján 2015. július 1. és 2015. december 31. között kompenzációs díjra volt jogosult, és a korrekciós díj mértéke nem haladhatja meg a korábbi kompenzációs díj mértékét.”

28. §

A Hszt. 355. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„355. § (1) A szolgálati viszony 2015. december 31-ét követő, az 52. § (2) bekezdés a), b), e)-g) vagy j) pontja szerinti módosítása esetén, valamint a 2015. december 31-ét követően létesített szolgálati viszony esetén a hivatásos állomány tagjának illetményét a (2) bekezdésben meghatározott korlátozással a XIII. Fejezet rendelkezései alapján kell meghatározni.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt személy alapilletménye legfeljebb 35 %-kal lehet magasabb, mint az illetmény megállapításakor az általa betöltött szolgálati beosztás besorolása, az általa viselt rendfokozat és a részére megállapított szolgálati idő alapján 2015. június 30-án a 352. § b) pontjába tartozó illetményelemek alapján megállapított összeg.

(3) A 158. § szerinti teljesítményjuttatás első alkalommal a 2015. évre vonatkozóan elvégzett teljesítményértékelés alapján 2016. évben fizethető.”

29. §

A Hszt. 358. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„358. § (1) Abban az esetben, ha a hivatásos állomány 2015. július 1. napján szolgálati viszonyban álló tagja által betöltött szolgálati beosztás besorolási kategóriájához a hivatásos állomány tagja részére megállapított fizetési fokozatban szorzószám nem került rendszeresítésre, akkor a hivatásos állomány tagjának illetményét az adott besorolási kategóriához rendszeresített legelső fizetési fokozat alapján kell folyósítani azzal, hogy megállapított fizetési fokozata ezzel nem változik. A fizetési fokozatban előmenetelre, valamint a szolgálati beosztás módosítása esetén a megállapított fizetési fokozat irányadó.

(2) A 2015. július 1. – 2015. december 31. között a hivatásos állomány (1) bekezdés alapján besorolt tagjának illetményét a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2015. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatálybalépésével bevezetésre kerülő új, besorolási kategóriához rendszeresített első fizetési fokozatok nem érintik, illetményét – amennyiben szolgálati beosztása nem változik – továbbra is a 2015. július 1. – 2015. december 31. között hatályos szabályok szerint az adott besorolási kategóriához rendszeresített első fizetési fokozat alapján kell megállapítani.

(3) A 2016. január 1-jét megelőzően a 119. § (2) bekezdés alapján besoroltak esetében a Módtv.-nyel megállapított 119. § (3) bekezdést nem kell alkalmazni.

(4) Ha a Módtv.-nek az 5-8. *mellékletet* érintő módosítása a besorolási kategória valamely fizetési fokozatához magasabb rendfokozatot rendszeresített, az azon besorolási kategória érintett fizetési fokozatába besoroltak esetében 2016. január 1-jén a hivatásos állomány tagját a rendfokozati vizsga teljesítése nélkül a Módtv.-ben megállapított rendfokozatba ki kell nevezni vagy elő kell léptetni.”

30. §

(1) A Hszt. a következő 362/A. §-sal egészül ki:

„362/A. § A Módtv. 3. §-ában szereplő, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állománya részére kiállított szolgálati igazolványok adattartalmára vonatkozó módosításra tekintettel a szolgálati igazolványok cseréjét 2016. december 31-ig kell elvégezni, a 2016. január 1-jét megelőzően kiadott, a társadalombiztosítási azonosító jelet is tartalmazó szolgálati igazolvány 2016. december 31-ig tovább használható.”

(2) A Hszt. a következő 362/B. §-sal egészül ki:

„362/B. § A Módtv.-nyel megállapított 6. § (9) bekezdésében szereplő rendelkezés azon rendvédelmi szerveknél – az Országgyűlési Őrség kivételével –, amelyek rendelkeznek az elektronikus dokumentumok kiállításához szükséges feltételekkel, 2016. január 1-jétől kötelezően alkalmazandó. Azon rendvédelmi szerveknél – az Országgyűlési Őrség kivételével –, amelyek nem rendelkeznek az elektronikus dokumentumok kiállításához szükséges feltételekkel, a feltételek megteremtéséről legkésőbb 2016. június 30-ig kell gondoskodni és a 6. § (9) bekezdésében foglalt szabályozást 2016. július 1-jétől alkalmazni kell.”

31. §

A Hszt.

- a) 5. melléklete helyébe az 1. melléklet lép,
- b) 6. melléklete helyébe a 2. melléklet lép,
- c) 7. melléklete helyébe a 3. melléklet lép,
- d) 8. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

32. §

A Hszt. 9. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.

33. §

A Hszt.

- a) 1. § (6) bekezdésében a „14. §-t” szövegrész helyébe a „14. §-t, a 290/A. §-t”,
- b) 2. § 20. pontjában a „létesít” szövegrész helyébe a „létesít, véglegesítéséig”,
- c) 60. § (3) bekezdésében a „rendelkezési állományba nem tartozók iskolai rendszerű” szövegrész helyébe a „hivatásos állomány tagjának nem tanulmányi szerződés keretében végzett”,
- d) 67. § (1) bekezdésében a „62-64. §-ban” szövegrész helyébe a „62-64/A. §-ban”,
- e) 68. § (1) bekezdésében a „bekezdését” szövegrész helyébe a „bekezdését, valamint a 64/A. §-t”,
- f) 128. § (1) bekezdésében a „középiskolai végzettség szükséges.” szövegrész helyébe az „érettségi végzettség szükséges. Jogszabályban meghatározott tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztásoknál szakiskolai végzettség esetén az érettségi végzettségtől el lehet tekinteni.”,
- g) 146. § (1) bekezdés b) pontjában a „terrorelhárító” szövegrész helyébe a „miniszter által meghatározott, terrorelhárítási feladatok ellátására rendszeresített”,
- h) 152. § (8) bekezdésében a „helyezésére” szövegrész helyébe a „helyezésére vagy halálára”,
- i) 158. § (1) bekezdésében a „március” szövegrész helyébe az „április”,
- j) 210. § (1) bekezdés g) pontjában a „fenn, vagy” szövegrész helyébe a „fenn.”,
- k) 225. § (2) és (4) bekezdésében a „meghozatalától” szövegrész helyébe a „kézhezvételétől”,
- l) 297. § (6) bekezdésében az „a) vagy c) pontjában” szövegrész helyébe a „c) vagy d) pontjában”,
- m) 341. § (1) bekezdés 20. pont c) alpontjában a „módját” szövegrész helyébe a „módját, továbbá a rekreációs célú pótszabadságra jogosultság szempontjából figyelembe vehető, terrorelhárítási feladatok ellátására rendszeresített szolgálati beosztások meghatározását”,
- n) 352. § nyitó szövegrészeiben a „351.” szövegrész helyébe a „351-353/A.”,
- o) 359. § (1) bekezdésében „fizetési fokozatban” szövegrész helyébe a „fizetési fokozatban és vezetői fizetési fokozatban”,
- p) 359. § (2) és (3) bekezdésében „fizetési fokozathoz” szövegrész helyébe a „fizetési fokozathoz és vezetői fizetési fokozathoz”

szöveg lép.

34. §

(1) Hatályát veszti a Hszt. 210. § (1) bekezdés *h*) pontja.

(2) Hatályát veszti a Hszt.

a) 46. § (3) bekezdésében a „ , valamint a szolgálati beosztásához szükséges” szövegrész,

b) 297. § (5) bekezdés *b*) pontjában a „ , vagy” szövegrész,

c) 326. §-ában az „a 152. §” szövegrész,

d) 341. § (1) bekezdés 6. pont *a*) alpontjában az „az írásbeli nyilatkozat elektronikus adathordozón történő rögzítésének, valamint elektronikus úton közlésének eseteit és szabályait,” szövegrész,

e) 357. § (3) bekezdés *a*) pontjában az „a tényleges szolgálati ideje alapján” szövegrész.

35. §

A Hszt. 285. § (4) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) A tisztjelölt a beiratkozást követő hat hónapig rendészeti alapfelkészítésen vesz részt. A tisztjelölt a rendészeti alapfelkészítés befejezésekor „Tisztjelölt” vizsgát, ezt követően a hivatásos állomány tagja számára előírt esküt tesz. A teljesített vizsga a képzési szaknak és szakiránynak megfelelő részsakképesítéssel egyenértékű szakmai képzettségnek minősül.”

36. §

A Hszt. 287. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„287. § (1) A tisztjelölt a vele ösztöndíjszerződést kötő rendvédelmi szerv tisztjelölti állományában, az előmenetelének megfelelő tisztjelölti rendfokozati jelzéssel teljesít szolgálatot. Szolgálati helye a Nemzeti Közsolgálati Egyetem Rendészettudományi Kar Rendvédelmi Tagozata (a továbbiakban: Rendvédelmi Tagozat). A tisztjelöltek szolgálati feladatait a Rendvédelmi Tagozat szolgálati szabályzata tartalmazza. A Rendvédelmi Tagozaton megalakított egységek a képzési szakok és szakirányok szerint kerülnek megalakításra, amelyek egyben az állományilletékes rendvédelmi szerv tartalékát is képezik. Kötelékben és különleges jogrendi helyzetekben történő alkalmazásuk és gyakoroltatásuk rendjét az országos parancsnok és a Nemzeti Közsolgálati Egyetem rektora által megkötött együttműködési megállapodás tartalmazza.

(2) A tisztjelölt esetében a szolgálati érintkezés során szóban „hallgató” megszólítást kell alkalmazni, amelyet írásban a jövőendő hivatásának megfelelő rendvédelmi szervnél alkalmazott jelzővel kell kiegészíteni.

(3) A tisztjelölt szolgálatteljesítése során – a 285. § (4) bekezdésében meghatározott képzettségi szintet meghaladó – intézkedésre önállóan nem jogosult. Az alapképzést követően – az eskütétel után – szakmai gyakorlaton vagy elrendelt szolgálati tevékenység során szolgálati fegyvert, felszerelést a rendvédelmi szerv számára meghatározott szabályok szerint viselhet és a jogszabályok előírásainak megfelelően használhat.

(4) A tisztjelölt szolgálatteljesítése képzési időnek minősül, amelyet úgy kell megállapítani, hogy az a tanulmányi kötelezettségeinek teljesítését ne veszélyeztesse.

(5) A tisztjelölt kizárólag a Nemzeti Közsolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló törvényben meghatározott szolgálati feladat ellátására

vezényelhető, továbbá a Rendvédelmi Tagozat állományában rajparancsnoki vagy szakaszparancsnoki gyakorló feladatok ellátására jelölhető ki.”

2. Más kapcsolódó törvények módosítása

37. §

(1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 4/A. § (3) bekezdése a következő *f*) ponttal egészül ki:

(Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv személyi állománya)

„*f*) tisztjelöltekből”

(állhat.)

(2) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 4/A. § (3) bekezdés *e*) pontjában a „munkavállalókból” szövegrész helyébe a „munkavállalókból, valamint” szöveg lép.

(3) Hatályát veszti a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 4/A. § (3) bekezdés *d*) pontjában a „valamint” szövegrész.

38. §

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e törvényben meghatározott feladatok ellátása érdekében, ha azt a nemzetbiztonsági szolgálatok főigazgatói kezdeményezik,

- a*) a nemzetbiztonság szempontjából különleges fontosságú állami szervek és a tartós állami tulajdonban lévő gazdálkodó szervezetek,
- b*) a központi energiaellátó, külön jogszabályban meghatározott infrastruktúra, alkalmazás- és tartalomszolgáltatók, hírközlési és postai szolgáltatók,
- c*) a nemzetközileg ellenőrzött termékeket és technológiákat előállító és felhasználó, valamint a hadiipari kutatással foglalkozó üzemek és intézmények, valamint
- d*) a (3) bekezdésben szereplő szervezetek kivételével a nemzetbiztonsági védelem alá eső szervek és létesítmények

a nemzetbiztonsági szolgálat – alkalmazási feltételeknek egyébként megfelelő – munkatársával hivatásos szolgálati, kormányzati szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyt vagy munkajogviszonyt (a továbbiakban együtt: foglalkoztatásra irányuló jogviszony) létesítenek.

(2) Az e törvényben meghatározott feladatok ellátása érdekében a nemzetbiztonsági szolgálatok foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítését kezdeményezhetik az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó szervezeteknél is.

(3) A nemzetbiztonsági szolgálatok nem kezdeményezhetik foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítését bíróságnál, ügyészségnél, az Alkotmánybíróságnál, az Állami Számvevőszéknél, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalánál, a Köztársasági Elnök Hivatalánál és az Országgyűlés Hivatalánál.

(4) Az (1) vagy (2) bekezdés szerinti foglalkoztatási jogviszony létesítése esetén a foglalkoztatás nemzetbiztonsági érdekének figyelembe vételével a szervezetek közötti együttműködés speciális

szabályait – a hatályos jogszabályok keretei között – a nemzetbiztonsági szolgálatok és az érintett szervezet közötti külön megállapodás rögzítheti.”

39. §

Az Nbtv. 63. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nemzetbiztonsági szolgálatok költségvetésükben az alaptevékenységgel összefüggő speciális működési kiadásaik fedezésére elkülönített előirányzatot szerepeltethetnek. A speciális működési kiadásokat összevontan – az általános számviteli szabályoktól eltérően – egy összegben kell szerepeltetni. Az ezzel összefüggő kötelezettségvállalások nyilvántartását és a pénzügyi ellenjegyzések eljárási rendjének formai megvalósítását az államháztartásról szóló törvény szabályaitól eltérően – a biztonsági követelmények érvényesítése érdekében – a kötelezettségvállalás szűkített, miniszteri utasításban meghatározott adattartalmával kell végrehajtani.”

40. §

A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény „Felhatalmazások” alcíme a következő 59. §-sal egészül ki:

„59. § A 4. § r) pontja szerinti igazgatási szerv vezetője a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 28. § (5) bekezdésével összhangban a nemzetbiztonsági szolgálatok kihelyezett állományának tagját érintő társadalombiztosítási adatszolgáltatás rendjét és az azzal összefüggő eljárási szabályokat – a törvényi előírások keretei között – a nemzetbiztonsági szolgálattal külön megállapodásban rögzíti.”

41. §

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 99. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv vezetője a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 28. § (5) bekezdésével összhangban a nemzetbiztonsági szolgálatok kihelyezett állományának tagját érintő nyugdíjbiztosítási feladatok ellátásával összefüggő adatszolgáltatás rendjét és az azzal összefüggő eljárási szabályokat – a törvényi előírások keretei között – a nemzetbiztonsági szolgálattal külön megállapodásban rögzíti.”

42. §

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 52. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) Az állami adó- és vámhatóság vezetője a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 28. § (5) bekezdésével összhangban a nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományának tagját érintő biztosított bejelentés szabályait, az adózással kapcsolatos bevallások, adatszolgáltatások rendjét és az azzal összefüggő eljárási szabályokat – a törvényi előírások keretei között – a nemzetbiztonsági szolgálattal külön megállapodásban rögzíti.”

43. §

(1) A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 9. §-a a következő *f)* ponttal egészül ki:

(A központi államigazgatási szerv vezetője felelős az ágazati feladatkörébe tartozó terület katasztrófavédelmével kapcsolatos tervező, szervező, irányító tevékenységéért. Ennek keretében:)

„f) a területi szerv vezetőjének javaslatára kinevezi és felmenti a helyi szervek vezetőit, gyakorolja a velük kapcsolatos – jogszabályban meghatározott – munkáltatói jogköröket.”

(2) A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében az „és közalkalmazottak” szövegrész helyébe a „, közalkalmazottak és tisztjelöltek” szöveg lép.

44. §

(1) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (5) bekezdésben foglaltak kivételével írásbelinek kell tekinteni a jognyilatkozatot, ha annak közlése a jognyilatkozatban foglalt információ változatlan visszaidézésére, a nyilatkozattevő személyének és a jognyilatkozat megtétele időpontjának azonosítására alkalmas elektronikus dokumentumban (a továbbiakban: elektronikus dokumentum) kerül sor.”

(2) A Kttv. 20. §-a a következő (5)-(8) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A kinevezés és annak elfogadása, a kinevezés módosítása, a közszolgálat megszüntetésével kapcsolatos jognyilatkozat, a fegyelmi, kártérítési ügyben hozott határozat, a sérelemdíj megfizetése ügyében hozott határozat, az összeférhetlenség megszüntetésére irányuló felszólítás és a fizetési felszólítás a munkáltatói jogkör gyakorlója részéről elektronikusan legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással kiadmányozható.

(6) Az (5) bekezdés szerint elektronikusan kiadmányozott jognyilatkozatról a munkáltatói jogkör gyakorlója által írásban kijelölt, vagy a szervezeti és működési szabályzatban erre feljogosított személy öt napon belül záradékolással hiteles papír alapú kiadmányt készít. A záradéknak tartalmaznia kell a záradékolásra jogosult személy aláírását, a záradékolás keltét és szöveges utalást arra, hogy a papír alapú kiadmány az alapul szolgáló elektronikusan hitelesített irattal megegyezik. A közszolgálati tisztviselővel a papír alapú kiadmányt kell közölni.

(7) Többoldalú jognyilatkozat esetén, ha a munkáltatói jogkör gyakorlója az iratot az (5) bekezdés szerint elektronikusan írja alá, az akarategységet hitelesen tükröző kiadmány az a papír alapú kiadmány, mely a munkáltatói jogkör gyakorlójának legalább fokozott biztonságú aláírását tartalmazó elektronikus iratról – a (6) bekezdés rendelkezései alapján – készült és egyidejűleg tartalmazza az iratot nem elektronikusan aláíró személy aláírását is.

(8) Az írásbeli jognyilatkozatokat az államigazgatási szerveknél foglalkoztatott közszolgálati tisztviselők esetében a (3) bekezdés szerinti elektronikus dokumentumban kell kiadni vagy az (5) és (6) bekezdés szerint kell kiadmányozni.”

(3) A Kttv. 21. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a munkáltató a jognyilatkozatot az elektronikus dokumentum hozzáférhetővé tétele útján közölte, és a címzett vagy az átvételre jogosult más személy az elektronikus dokumentum átvételét öt napon belül nem igazolja vissza, a munkáltató másik írásbeli formában közli vele a jognyilatkozatot. Ilyen esetben a jognyilatkozat közlésének napja a második közlés napja.”

(4) A Kttv. 226. § (3) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

[A közszolgálati jogviszonyban]

„g) az írásbeli jognyilatkozatok esetében a 20. § (8) bekezdése”

[nem alkalmazható(k).]

(5) A Kttv. 258. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az e törvény hatálya alá tartozó munkáltatónál foglalkoztatott munkavállaló munkaviszonyára a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 22. § (8) bekezdésének második mondata, valamint 23. § (1) bekezdés b) pontja nem alkalmazható. Esetükben e törvény 20. § (3)-(8) bekezdését, valamint 21. § (2a) bekezdését kell alkalmazni.”

45. §

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát veszítő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény 1. alcíme a következő 19/O. §-sal egészül ki:

„A Kttv.-nek a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2015. évi törvénnyel megállapított 20. § (8) bekezdésében szereplő rendelkezése azon államigazgatási szerveknél, amelyek rendelkeznek az elektronikus dokumentumok kiállításához szükséges feltételekkel, 2016. január 1-jétől kötelezően alkalmazandó. Azon államigazgatási szerveknél, amelyek nem rendelkeznek az elektronikus dokumentumok kiállításához szükséges feltételekkel, a feltételek megteremtéséről legkésőbb 2016. június 30-ig kell gondoskodni és a Kttv. 20. § (8) bekezdésében foglalt szabályozást 2016. július 1-jétől alkalmazni kell.”

3. Záró rendelkezések

46. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2016. január 1-jén lép hatályba.
(2) A 37. és a 43. § (2) bekezdése 2016. július 1-jén lép hatályba.

47. §

E törvény 38. és 39. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

„5. melléklet a 2015. évi XLII. törvényhez

Tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások besorolása az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervnél, a büntetés-végrehajtási szervezetnél, valamint a hivatásos katasztrófavédelmi szervnél

	A	B	C	D	E	F
1.	fizetési fokozat	besorolási kategóriák				
2.		A	B	C	D	E
3.		a besorolási kategóriák fizetési fokozataihoz rendelt rendfokozatok és a beosztási illetményt meghatározó szorzószámok				
4.	1.	4,7	5,2	X	X	X
5.		örm.	örm.	X	X	X
6.	2.	4,9	5,4	5,9	X	X
7.		örm.	örm.	törm.	X	X
8.	3.	5,1	5,6	6,1	7,1	X
9.		örm.	örm.	törm.	ftörm.	X
10.	4.	5,3	5,8	6,3	7,3	7,7
11.		örm.	törm.	törm.	ftörm.	tzls.
12.	5.	5,5	6,0	6,5	7,5	7,9
13.		törm.	törm.	ftörm.	zls.	tzls.
14.	6.	5,7	6,2	6,7	7,7	8,1
15.		törm.	törm.	ftörm.	zls.	tzls.
16.	7.	5,9	6,4	6,9	7,9	8,3
17.		törm.	törm.	ftörm.	tzls.	ftzls.
18.	8.	6,1	6,6	7,1	8,1	8,5
19.		törm.	ftörm.	zls.	tzls.	ftzls.
20.	9.	6,3	6,8	7,3	8,3	8,7
21.		ftörm.	ftörm.	zls.	ftzls.	ftzls.
22.	10.	6,5	7,0	7,5	8,5	8,9
23.		ftörm.	ftörm.	zls.	ftzls.	ftzls.

A táblázatban alkalmazott rendfokozati rövidítések:

- a) örm. – őrmester
- b) törm. – törzsőrmester
- c) ftörm. – főtörzsőrmester
- d) zls. – zászlós
- e) tzls. – törzszászlós
- f) ftzls. – főtörzszászlós”

„6. melléklet a 2015. évi XLII. törvényhez

Tiszti beosztási osztályba tartozó szolgálati beosztások besorolása az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervnél, a büntetés-végrehajtási szervezetnél, valamint a hivatásos katasztrófavédelmi szervnél

	A	B	C	D	E	F
1.	fizetési fokozat	besorolási kategóriák				
2.		A	B	C	D	E
3.		a besorolási kategóriák fizetési fokozataihoz rendelt rendfokozatok és a beosztási illetményt meghatározó szorzószámok				
4.	1.	7,4	8,7	X	X	X
5.		hdgy.	hdgy.	X	X	X
6.	2.	7,7	9	9,8	X	X
7.		hdgy.	hdgy.	fhdgy.	X	X
8.	3.	8	9,3	10,1	10,5	X
9.		hdgy.	hdgy.	fhdgy.	szds.	X
10.	4.	8,3	9,6	10,4	10,8	11,2
11.		hdgy.	hdgy.	fhdgy.	szds.	örgy.
12.	5.	8,6	9,9	10,7	11,1	11,5
13.		hdgy.	fhdgy.	szds.	szds.	örgy.
14.	6.	8,9	10,2	11	11,4	11,8
15.		fhdgy.	fhdgy.	szds.	örgy.	örgy.
16.	7.	9,2	10,5	11,3	11,7	12,1
17.		fhdgy.	fhdgy.	szds.	örgy.	alez.
18.	8.	9,5	10,8	11,6	12	12,4
19.		fhdgy.	szds.	örgy.	alez.	alez.
20.	9.	9,8	11,1	11,9	12,3	12,7
21.		fhdgy.	szds.	örgy.	alez.	alez.
22.	10.	10,1	11,4	12,2	12,6	13
23.		szds.	szds.	örgy.	alez.	alez.

A táblázatban alkalmazott rendfokozati rövidítések:

- a) hdgy. – hadnagy
- b) fhdgy. – főhadnagy
- c) szds. – százados
- d) örgy. – őrnagy
- e) alez. – alezredes”

„7. melléklet a 2015. évi XLII. törvényhez

Tiszthelyettesi besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások besorolása a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szervnél, a terrorizmust elhárító szervnél, az Országgyűlési Őrségnél, valamint a polgári nemzetbiztonság szolgálatoknál

	A	B	C	D	E
1.	fizetési fokozat	besorolási kategóriák			
2.		A	B	C	D
3.		a besorolási kategóriák fizetési fokozataihoz rendelt rendfokozatok és a beosztási illetményt meghatározó szorzószámok			
4.	1.	5,4	5,9	X	X
5.		örm.	örm.	X	X
6.	2.	5,6	6,1	7,1	X
7.		örm.	törm.	törm.	X
8.	3.	5,8	6,2	7,3	7,7
9.		örm.	törm.	törm.	tzls.
10.	4.	6	6,3	7,4	7,9
11.		örm.	törm.	törm.	tzls.
12.	5.	6,2	6,5	7,5	8
13.		törm.	törm.	ftörm.	tzls.
14.	6.	6,3	6,7	7,7	8,1
15.		törm.	ftörm.	ftörm.	tzls.
16.	7.	6,5	6,9	7,9	8,3
17.		törm.	ftörm.	zls.	tzls.
18.	8.	6,7	7,1	8,1	8,5
19.		ftörm.	ftörm.	zls.	ftzls.
20.	9.	6,8	7,3	8,3	8,7
21.		ftörm.	zls.	tzls.	ftzls.
22.	10.	7	7,5	8,5	8,9
23.		ftörm.	zls.	tzls.	ftzls.

A táblázatban alkalmazott rendfokozati rövidítések:

- a) örm. – őrmester
- b) törm. – törzsőrmester
- c) ftörm. – főtörzsőrmester
- d) zls. – zászlós
- e) tzls. – törzszászlós
- f) ftzls. – főtörzszászlós”

„8. melléklet a 2015. évi XLII. törvényhez

Tiszti besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások besorolása a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervnél, a terrorizmust elhárító szervnél, az Országgyűlési Őrségnél, valamint a polgári nemzetbiztonság szolgálatoknál

	A	B	C	D	E
1.	fizetési fokozat	besorolási kategóriák			
2.		A	B	C	D
3.		a besorolási kategóriák fizetési fokozataihoz rendelt rendfokozatok és a beosztási illetményt meghatározó szorzószámok			
4.	1.	9	9,9	X	X
5.		hdgy.	hdgy.	X	X
6.	2.	9,2	10,1	10,6	X
7.		hdgy.	hdgy.	fhdgy.	X
8.	3.	9,4	10,3	10,8	11,3
9.		hdgy.	hdgy.	fhdgy.	szds.
10.	4.	9,6	10,5	11	11,5
11.		hdgy.	hdgy.	fhdgy.	szds.
12.	5.	9,9	10,7	11,2	11,7
13.		fhdgy.	fhdgy.	fhdgy.	szds.
14.	6.	10,2	11	11,4	11,9
15.		fhdgy.	szds.	szds.	szds.
16.	7.	10,5	11,3	11,7	12,1
17.		fhdgy.	szds.	örgy.	örgy.
18.	8.	10,8	11,6	12	12,4
19.		szds.	szds.	örgy.	alez.
20.	9.	11,1	11,9	12,3	12,7
21.		szds.	örgy.	alez.	alez.
22.	10.	11,4	12,2	12,6	13
23.		szds.	örgy.	alez.	alez.

A táblázatban alkalmazott rendfokozati rövidítések:

- a) hdgy. – hadnagy
- b) fhdgy. – főhadnagy
- c) szds. – százados
- d) örgy. – őrmagy
- e) alez. – alezredes”

1. A Hszt. 9. mellékletének „II. Középvezetői szolgálati beosztások” című táblázata helyébe a következő táblázat lép:

„II. Középvezetői szolgálati beosztások

	A	B	C	D	E
1.	fizetési fokozat	besorolási kategóriák, valamint a besorolási kategóriák fizetési fokozataihoz rendelet rendfokozatok és a beosztási illetményt meghatározó szorzószámok			
2.		főosztályvezető 2	főosztályvezető 1	szakirányító 2	szakirányító 1
3.	1.	15	16	18	19
4.		alezredes	alezredes	alezredes/ezredes	alezredes/ezredes
5.	2.	15,75	16,75	18,75	19,75
6.		alezredes/ezredes	alezredes/ezredes	alezredes/ezredes	alezredes/ezredes
7.	3.	16,5	17,5	19,5	20,5
8.		alezredes/ezredes	alezredes/ezredes	alezredes/ezredes	ezredes/tábornok

”

2. A Hszt. 9. mellékletének „III. Beosztott vezetői szolgálati beosztások” című táblázata helyébe a következő táblázat lép:

„III. Beosztott vezetői szolgálati beosztások

	A	B	C	D	E
1.	fizetési fokozat	besorolási kategóriák, valamint a besorolási kategóriák fizetési fokozataihoz rendelet rendfokozatok és a beosztási illetményt meghatározó szorzószámok			
2.		osztályvezető 2	osztályvezető 1	főosztályvezető- helyettes 2	főosztályvezető- helyettes 1
3.	1.	12	13	14	15
4.		őrnagy	őrnagy	alezredes	alezredes
5.	2.	12,5	13,5	14,5	15,25
6.		alezredes	alezredes	alezredes	alezredes
7.	3.	13	14	15	15,5
8.		alezredes	alezredes	alezredes/ezredes	alezredes/ezredes

”

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A Kormány az új közszerológálati életpálya bevezetéséről szológó 1846/2014. (XII. 30.) Korm. határozattal a közszerológálati rendszerek átalakítása, a rendészeti, a honvédelmi és a közigazgatási életpályák megteremtése érdekében elfogadta az új közszerológálati életpálya bevezetéséről szológó koncepciót, amelynek részeként a hivatásos szológálati jogviszonyban foglalkoztattak tekintetében az Országgyűlés elfogadta a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szológálati jogviszonyáról szológó 2015. évi XLII. törvényt (a továbbiakban: Hszt.).

2015. július 1-jén az új szológálati törvény hatálybalépésével történelmi léptékű változás következett be a rendvédelem hivatásos állományú tagjainak életében. Hosszú évek várakozását követően, az új törvény 2002 óta nem látott mértékű illetményemeléssel jelentős változást hozott a mintegy 60000 fős hivatásos állomány anyagi megbecsülése terén, amely mellett egy új elveken nyugvó előmeneteli rendszer is bevezetésre került.

A bérfejlesztés több lépcsős, ennek első üteme valósult meg 2015. július 1-jével. Az új előmeneteli rendszer szerinti besorolással és szükség szerint további, egyéni korrekciós intézkedéssel a hivatásos állomány valamennyi tagja részére állomány kategóriánként differenciált mértékű 30, 25, illetve 15 %-os illetményemelés került biztosításra, amelyet az elkövetkező négy évben további, átlagosan 5-5 %-os béremelés fog követni. A Hszt. módosításának fő célja a 2016. január 1-jei illetményfejlesztés szabályainak meghatározása.

Részletes indokolás

az 1. §-hoz

A javaslat a jognyilatkozatok megtételére vonatkozó szabályokat egészíti ki, rendezve ezzel a jognyilatkozatok elektronikus formában történő megtételére vonatkozó legalapvetőbb szabályokat. A javaslat alapján a Hszt. 6. §-ába belekerülnek azok a rendelkezések, amelyek rögzítik, hogy mikor minősül az elektronikusan elkészített jognyilatkozat írásbelinek, illetve melyek azok a jognyilatkozatok, amelyeket legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással kell kiadmányozni – amelyek esetében a hivatásos állomány tagjával az arról kiállított és záradékkal hitelesített papír alapú kiadmányt kell a hivatásos állomány tagjával közölni. A Hszt. 6/A. §-ába kerülnek a jognyilatkozatok közlésére vonatkozó szabályok, amelyek lényegében a Hszt. jelenlegi 6. § (4)-(7) bekezdését tartalmazzák, kiegészítve az elektronikus dokumentumok közlésével kapcsolatos rendelkezésekkel.

a 2. §-hoz

Egy munkáltatói intézkedéssel szemben indított munkaügyi pert a szológálati panasznak meg kell előznie, így indokolt, hogy a szológálati panasz elbírálásának időtartama az elévülési időbe ne számíton be. A javasolt rendelkezés az elévülés nyugvásaként szabályozza ezt az esetkört, azaz az elévülés számítása esetén nem kell figyelembe venni a szológálati panasz benyújtásától a szológálati panasz elbírálásáig terjedő időtartamot, de nem szakad meg az elévülés. Lényeges szabály, hogy a korábban már elbírált szológálati panasszal azonos tartalmú szológálati panasz benyújtása nem érinti az elévülést, vagyis az azonos tartalommal ismételt benyújtott szológálati panasz esetén az elévülés ideje nem nyugszik.

a 3. §-hoz

A javaslat módosítja a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok esetében a szolgálati igazolvány adattartalmára vonatkozó rendelkezést, amely eltérés a személyi állomány fokozott védelmét szolgálja. E személyi kör esetében a szolgálati igazolvány tartalmazza a hivatásos állomány tagjának arcképét, nevét, rendfokozatát, és aláírását, a rendvédelmi szerv megjelölését, továbbá az igazolvány azonosítószámát, a hivatásos állomány tagjának társadalombiztosítási azonosító jelét azonban nem.

a 4. §-hoz

A hivatásos állomány nem pályakezdő tagjának *a szolgálati viszony létesítésekor* történő besorolására vonatkozóan tartalmaz pontosító rendelkezést, a Hszt. besorolásra vonatkozó egyes további jogszabályhelyei összhangjának megteremtése érdekében, a javaslat más rendelkezéseivel is összefüggésben.

az 5. §-hoz

A más szervhez vezényeltre alkalmazandó összeférhetlenségi szabályokat rendezi. Szükséges a speciális szabályokat megalkotni annak érdekében, hogy a vezénnyelssel a hivatásos állományban lévő, de valamely más foglalkoztatási jogviszonyba sorolt munkakört ellátó vezényeltnek vonatkozásában egyértelműen megállapítható legyen, hogy esetükben mely összeférhetlenségi szabályokat kell alkalmazni. A Hszt. 65. § (3) bekezdésében szereplő szabály alapján a miniszter által vezetett minisztériumba vagy a miniszter által irányított szervhez, a Hszt. 67. § (1) bekezdését érintő szövegcsérés módosítás következtében az ügyészi szervezethez, valamint és a Hszt. 68. § (1) bekezdését érintő szövegcsérés módosítás következtében a Nemzeti Közsolgálati Egyetemre vezényeltnek esetében is rendezi a javaslat az összeférhetlenség kérdését.

a 6. §-hoz

A büntetés-végrehajtási szervezetnek a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdasági társaságaihoz vezényelt állománya esetében a javaslat speciális szabályokat rögzít. A vezénnyelés az állományilletékes parancsnok jogkörébe kerül, figyelemmel arra, hogy e munkáltatói jog miniszteri jogkörben gyakorlása a fogvatartotti munkáltatáshoz szükséges állomány utánpótlását nehezéssé teszi, illetve a vezénnyelés minden esetben szolgálati beosztásba történhet.

a 7. §-hoz

A rendőri állomány belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervhez vagy a terrorizmust elhárító szervhez szolgálati beosztásba vezényelt tagjai esetében ad speciális rendelkezést a rendfokozat vonatkozásában.

a 8. §-hoz

A külföldre vezénnyelssel összefüggésben az összekötő tiszt illetményére és szabadságára vonatkozó, garanciális rendelkezések törvényi szinten történő rögzítésére irányuló módosítást

tartalmazza. Az összekötő tiszti szolgálattal kapcsolatosan indokolt, hogy az összekötő tiszt a külföldi szolgálatot megelőző időtartamra járó időarányos szabadságát még a külszolgálatot megelőzően igénybe vegye. Ez azonban a szabadság kiadásának egy speciális, eltérő szabálya, ezért indokolt törvényi szinten rögzíteni. Úgy szintén garanciális szempontból indokolt a törvényben rögzíteni, hogy az összekötő tisztet illetményként az ezen szolgálatot megelőzően betöltött szolgálati beosztása szerinti illetmény illeti meg.

a 9. §-hoz

A szolgálati viszony szünetelése alatt a hivatásos állomány tagja nem gyakorolhatja a szolgálati viszonyból eredő jogait. E főszabály alól képez kitévelt a rendelkezés, mely szerint a szünetelés *a már megszerzett* alábbi lakhatási támogatásokat nem érinti:

- szolgálati lakás,
- lakhatás biztosításához szükséges lakás, ház vagy ingatlan megszerzésének anyagi támogatása kamatmentes kölcsönrel vagy vissza nem térítendő juttatással,
- a lakásigény megoldásához nyújtott egyszeri pénzbeli támogatás,
- az egyedülálló és gyermektelen házaspárok részére szükség esetén szálló- vagy garzonelhelyezés,
- a lakástulajdon megszerzéséhez nyújtott hitelintézeti kölcsön igénybevételének állami támogatása,
- önkormányzati tulajdonban lévő, a rendvédelmi szerv bérlőkijelölési jogával érintett lakás biztosítása, a tulajdonos önkormányzat rendeletében meghatározott bérleti díj megfizetése mellett.

A szolgálati viszony szünetelésére három esetben kerülhet sor: választáson jelöltként nyilvántartásba vétel, állami vezetővé kinevezés, nemzetbiztonsági kockázat miatti beosztásból történő felmentés. Ezen esetekben indokolt, hogy a hivatásos állomány tagja ne kerülhessen a jogviszonyát meg nem szüntető, de azt érintő változás miatt a lakhatás tekintetében hátrányos helyzetbe.

a 10. §-hoz

A Hszt. alapján a hivatásos állomány nyugdíj előtti rendelkezési állományba helyezett tagja nem lát el szolgálati feladatot, szolgálatba hívására kizárólag veszélyhelyzet, megelőző védelmi helyzet, rendkívüli állapot, váratlan támadás vagy szükségállapot idején van lehetőség.

Az érintett személy tehát hacsak az Alaptörvény szerinti különleges jogrend bevezetésére nem kerül sor, a nyugdíj előtti rendelkezési állományba helyezését követően többé semmilyen módon nem lát el szolgálati feladatot a rendvédelmi szerv részére. Ezen szolgálatban nem töltött időtartamra indokolatlan részére a ruházati utánpótlási ellátmány, kiegészítő ruházati utánpótlási ellátmány, valamint a cafeteria juttatás megállapítása. Természetesen más a helyzet akkor, ha a nyugdíj előtti rendelkezési állományban lévő szolgálatba hívására sor kerül, ebben az esetben a szolgálatban töltött idővel arányosan jogosulttá válik ezen juttatásokra is.

a 11. §-hoz

A Hszt. felmentési védelemre vonatkozó szabályai kiegészülnek a szolgálati viszony szünetelésének időtartamával. A felmentési védelem alóli kivételek felsorolása pedig a nem kifogástalan életvitel miatt megállapított alkalmatlanság mellett kiegészül a nemzetbiztonsági ellenőrzés megállapításán alapuló alkalmatlanság esetkörével, tekintettel arra, hogy ha olyan

nemzetbiztonsági kockázat került megállapításra, ami egyébként kizárja a jogviszony fenntartását, akkor a jogviszonyt a felmentési védelemre tekintet nélkül indokolt megszüntetni. Ez különösen így van a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok esetében, tekintettel arra, hogy ott a teljes hivatásos állomány nemzetbiztonsági ellenőrzés alá esik, tehát még elméletben sem helyezhető az érintett nemzetbiztonsági ellenőrzéshez nem kötött szolgálati beosztásba.

a 12. §-hoz

A javaslat rendezi a magasabb besorolású vezetői beosztásba helyezéskor a fizetési fokozat megállapításával kapcsolatos szabályokat. A módosítás kimondja, hogy arra az esetre, ha a magasabb vezetői beosztás első fizetési fokozatában beosztással járó rendfokozat és a beosztási illetmény alacsonyabb lenne, mint a korábban betöltött beosztással járó rendfokozat, akkor az érintettet a második vezetői fizetési fokozatba kell besorolni. Továbbá meghatározza a fizetési várakozási idő számításához szükséges szabályokat is.

a 13. és 14. §-hoz

A hivatásos állomány nem pályakezdő tagjának besorolására vonatkozóan tartalmaz pontosító rendelkezést, a Hszt. besorolásra vonatkozó egyes további jogszabályhelyei összhangjának megteremtése érdekében. Szabályozást tartalmaz arra az esetre, ha – a főszabálytól eltérően – a beosztáshoz rendelt első fizetési fokozathoz előírt szolgálati idővel nem rendelkező személy kerül kinevezésre. Ekkor a hivatásos állomány tagja a szolgálati beosztáshoz rendszeresített rendfokozati minimumánál eggyel alacsonyabb rendfokozatba kerül kinevezésre. A rendelkezésben hivatkozott 46. § (2) bekezdés a nem pályakezdőnek a szolgálati viszony létesítésekor történő besorolására ad szabályt, így a 119. § (2) bekezdése is a szolgálati viszony létesítésekor történő besorolással kapcsolatos kérdéseket rendez. A javaslat a Hszt. 358. §-ának módosításával átmeneti rendelkezést is tartalmaz a Hszt. 119. §-át érintő módosítások vonatkozásában.

a 15. §-hoz

A vezetői fizetési fokozatban előmenetelhez – a beosztottak előmeneteléhez hasonlóan – feltételrendszer meghatározására kerül sor. Az előmenetel feltétele: legalább jó szintű teljesítményértékelés az eltöltött vezetői idő átlagában, továbbá az előresorolást megelőző utolsó továbbképzési ciklus teljesítése.

a 16. §-hoz

A javaslat a túlszolgálat és a készenlét maximális időtartamát szabályozza újra. A túlszolgálat időtartamának maximális időtartama a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló 2003. november 4-i 2003/88/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 6. cikk b) pontjára utalással történik, ezáltal teljes mértékben biztosítva az összhangot az irányelvvel. A készenlét havi maximális időtartamát 260 órában határozza meg a javaslat.

a 17. §-hoz

Az alap- és pótszabadság, valamint szülési szabadság időtartama vonatkozásában a távolléti díjra való jogosultság kerül rögzítésre a törvényben.

a 18. §-hoz

A Hszt. 158. § (1) bekezdését a teljesítményjuttatást a szervezeti egység számára a szervezeti teljesítményértékelés eredménye alapján a személyi juttatás előirányzaton belül biztosított költségvetési keret terhére teszi lehetővé. A Hszt. 51. § (2)-(4) bekezdése szerint szolgáltatást teljesítők esetében – amennyiben a szolgáltatást nem valamely más rendvédelmi szervnél teljesítik – fogalmilag kizárt a szervezeti teljesítményértékelés elvégzése, így a rendelkezésben meghatározott költségvetési keret sem biztosítható. Ezen személyek vonatkozásában rögzít a javaslat egy kiegészítő rendelkezést, esetükben is az egyéni teljesítményértékeléshez kötve a teljesítményjuttatást.

a 19. §-hoz

A javaslat alapján meghatározásra kerül, hogy a fenytetés mikor válik jogerőssé abban az esetben, ha az érintett a panaszjogról lemond. Garanciális jellegű szabály, hogy a jogerő beálltát a lemondás írásban történő benyújtásának tényéhez köti.

a 20. §-hoz

A rendvédelmi szerv összeférhetetlen helyzetben lévő munkavállalójával szemben a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) alapján lehet eljárni. Amennyiben nem kerül sor a munkavállaló más munkakörbe helyezésére (munkaszerződés módosítása), akkor az Mt. szerinti munkáltatói felmondással kerülhet sor a munkaviszony megszüntetésére (ha a közös megegyezés nem lehetséges). Így megszüntetési jogcímként a munkáltató működésével összefüggő okból történő felmondás vetődhet fel, miután az a körülmény, hogy az érintett munkavállaló olyan beosztást tölt be, amely összeférhetetlennek minősül, nyilvánvalóan nem tekinthető a munkaviszonnyal kapcsolatos magatartásnak vagy a munkavállaló képességének, valamint lényeges kötelezettségszegésnek. A jogalkalmazási nehézségek elkerülése érdekében a törvény tartalmazza, hogy összeférhetetlenség meg nem szüntetése esetén a munkaviszony a törvény erejénél fogva szűnik meg.

A jognyilatkozatoknak elektronikus módon történő megtételével kapcsolatos módosítással összefüggésben a javaslat a rendvédelmi szervnél foglalkoztatott munkavállalók vonatkozásában az elektronikus jognyilatkozat-tételre vonatkozó szabályok esetében megfogalmaz egy eltérő rendelkezést, mely szerint az eltérő szabályok esetében a munkavállalók jognyilatkozatai vonatkozásában nem a munka törvénykönyve, hanem a Hszt. szabályai szerint kell eljárni. Ugyanezen elv alapján a közalkalmazotti jogviszonyban állók vonatkozásában is megfogalmazásra kerül az eltérő szabály. Ezen eltérő szabályozások indoka, hogy az elektronikus jognyilatkozat-tételre azonos szabályok szerint kerüljön sor a rendvédelmi szervnél, ne eltérő eljárásrendet kelljen megállapítani attól függően, hogy a rendvédelmi szerv munkavállalójáról, közalkalmazottjáról vagy hivatásos állományjáról van-e szó.

a 21. §-hoz

A Magyar Rendvédelmi Kar által lefolytatott etikai eljárás esetén alkalmazható szankciók körét egészíti ki a figyelmeztetés, illetve megrovás lehetőségével. Ez a rendelkezés figyelemmel van a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 31. § (15) bekezdésére is, amely a kormánytisztviselővel szemben megállapított etikai vétség esetén szintén a figyelmeztetés vagy megrovás alkalmazását teszi lehetővé a Magyar Kormánytisztviselői Kar részére.

A Hszt. jelenlegi szabályozásában mindössze három lehetséges következmény szerepel az etikai vétség megállapítása esetén: fegyelmi eljárás kezdeményezése, kifogástalan életvitel ellenőrzés lefolytatásának kezdeményezésére irányuló javaslat megtétele vagy az etikai eljárás megszüntetése. Nem volt olyan lehetőség, amellyel maga az etikai eljárás lezárásra kerülhetne a megállapított etikai vétség miatti „rosszallás” kifejezésével. Ezért javasolja a módosítás új jogkövetkezményként lehetővé tenni a figyelmeztetés vagy megrovás alkalmazását. Emellett a közalkalmazottak esetében sem a kifogástalan életvitel ellenőrzés, sem a fegyelmi eljárás nem értelmezhető, ezért is indokolt az új jogkövetkezmények beiktatása.

a 22. és 23. §-hoz

A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok kihelyezett állományával kapcsolatos szabályokat egészíti ki, illetve pontosítja, részben arra tekintettel, hogy a kihelyezés nem minden esetben jár együtt külső foglalkoztatási jogviszony létesítésével, másrészt pedig az egyes – a kihelyezett állomány tevékenységére tekintettel nélkülözhetetlen – tárgykörökben szükséges részletszabályokra vonatkozó jogalapot egyértelműsíti a törvényben.

A módosítás további indoka, hogy a Hszt. 336. § (3) bekezdése szerinti állomány – a kihelyezett állományban töltött időszakot követő átmeneti, az újrafoglalkoztatást megelőző időszakra – jelenleg illetményben, egyéb bérjellegű kifizetésben nem részesülhet. Ezen helyzet megszüntetése érdekében is javasolt módosítás, mert indokolt lehetővé tenni részükre bizonyos mértékű kifizetéseket. Továbbá a kihelyezett állomány vonatkozásában is indokolt lehetővé tenni a kifizetéseket, tekintettel arra, hogy bizonyos esetekben előfordulhat, hogy a kihelyezéskor létesített külső jogviszonyban az őt megillető illetmény alatta marad a korábbi, a hivatásos szolgálatra tekintettel őt megillető illetménynek, ha pedig a kihelyezésre külső jogviszony létesítése nélkül kerül sor, akkor más jövedelemben nem is részesül.

Indokolt továbbá a kihelyezett állomány eltérő adózási rendjére vonatkozó eltérő szabály megteremtése is, amelynek értelmében ezen kifizetések esetén az adó befizetését és bevallását a nemzetbiztonsági szolgálat teljesíti az adóhatóság felé, egyéni adó- és járulékbevallásra, illetve befizetésre nem kerül sor, ezáltal biztosítva a kihelyezett állomány védelmét és tevékenységének leplezettségét.

Hasonló szabályt indokolt azok esetében is beilleszteni, akik ugyan nem kihelyezett állományként, de valamilyen leplezett módon történő külföldi feladat-végrehajtásra irányuló külföldi szolgálati kiküldetést teljesítenek. Az elkülönítés alapja tehát ebben az esetben az, hogy milyen feladatokat teljesít a hivatásos állomány tagja külföldön. Azaz, ha az érintett azért megy például külföldi kiküldetésre, mert valamilyen egyeztetésen vagy képzésen nyíltan, a külvilág számára is megjelenő módon képviseli a polgári nemzetbiztonsági szolgálatot, nyilvánvalóan nincs szükség arra, hogy az erre tekintettel kapott jövedelme speciálisan adózzon. Míg ha az érintett olyan feladat miatt utazik külföldre, amely esetében különös jelentősége van, hogy ne derüljön ki, hogy az utazáson a polgári nemzetbiztonsági szolgálat tagjaként vett részt, akkor már mind az érintett személyes védelme, mind az ellátott nemzetbiztonsági feladatok indokolják, hogy az adózásra is speciálisan kerüljön sor.

a 24. §-hoz

A Hszt. 336. §-át érintő módosításra tekintettel indokolt az ezzel kapcsolatos felhatalmazó rendelkezés pontosítása is.

a 25. §-hoz

A gyakorlati tapasztalatok alapján bizonyos munkakörök esetében túlszolgálat megváltásakor szükséges szűk körben a túlszolgálat díjazás formában történő megválthatóságát biztosítani. A javasolt módosítás egy kivételes eljárásrendet határoz meg, amely a főszabály – miszerint a hivatásos állomány tagjának választásán alapul, hogy szabadidőben vagy díjazással ellentételezik-e a túlszolgálatot – mellett kiegészítő jelleggel működik, szigorú vezetői kontroll mellett, kizárólag indokolt és szükséges esetekben. Eszerint a kivételes eljárásrend szerint az állományilletékes parancsnok dönthet úgy, hogy egyes szolgálati beosztások esetében a túlszolgálat csak díjazással vagy csak szabadidőben ellentételezhető.

a 26. és 27. §-hoz

Meghatározásra kerül a 2016. január 1-jétől december 31-éig tartó időszakra a hivatásos állomány tagjának járó illetmény.

Az életpálya koncepcióban jelzett ütemezett illetményemelés értelmében 2015. július 1-jével megtörtént az új előmeneteli- és illetményrendszerre történő áttérés átlag 30 %-os mértékű (összbérfejlesztés 60 %-a) illetményemeléssel, majd 2016. január 1-től évente átlagosan 5-5 %-os mértékű emelésre kerül sor 2019. január 1-ig, ekkor éri el az állomány a teljes beállási szintet. A 2015. július 1-jei illetményemelés szabályait a Hszt. 353. §-a tartalmazza, ennek értelmében az új besorolás és szükség szerint további, egyéni korrekciós intézkedéssel valamennyi hivatásos állományú részére biztosítani kellett az átlagosan 30% mértékű illetményemelkedést, az alábbi differenciálással:

- az alapfeladatot ellátó tiszthelyettes/zászlós/tiszt esetében: érje el a 30 %-ot;
- a nem alapfeladatot ellátó tiszthelyettes/zászlós/tiszt esetében: érje el a 25 %-ot;
- a vezetők esetében érje el a 15 %-ot.

A javaslat két új fogalmat határoz meg a 2016. évi illetmények vonatkozásában.

- A *2016-os illetménykülönbözlet* a hivatásos állomány tagja részére 2015. június 30-án folyósított illetmény meghatározott illetményelemeiből számított összeg (korábbi rendszeres díjazás) és Hszt. XIII. Fejezete alapján számított 2016. január 1. napjára vonatkozóan a meghatározott illetményelemekből számított összeg (2016-os rendszeres díjazás) közötti százalékos különbséget jelenti.
- a *2016-os rendszeres díjazás* az alapilletmény és a meghatározott, havonként számított pótlékok összegéből 2016. január 1. napjára vonatkozóan a törvény XIII. Fejezete szerint kiszámított illetmény.

A 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakra az alábbi átmeneti szabályok szerint kell az illetményt folyósítani:

- a 2016-os évben a hivatásos állomány tagja a részére 2016. január 1-jére vonatkozó összegek alapján megállapított alapilletményre lesz jogosult,
- az illetményt minden esetben az állományilletékes parancsnok munkáltatói intézkedésében állapítja meg,
- azok esetében, akik részére a 2015 júliusában megállapított új illetmény meghaladja a Hszt. XIII. Fejezete szerint számított illetmény (a továbbiakban: *besorolás szerinti illetmény*) összegét (mert ez a minimális illetményemelés eléréséhez szükséges volt), továbbra is a

2015 júliusában megállapított összeggel kell az illetményt megállapítani, és az ehhez szükséges mértékű korrekciós díjra jogosultak,

- azok, akik vonatkozásában a *besorolás szerinti illetmény* alapján további illetményemelkedést lehet biztosítani, illetményemelésre jogosultak azzal, hogy az illetményük nem lehet magasabb, mint a *besorolás szerinti illetmény* összege, és az emelkedés legfeljebb a 2015. június 30-ára vonatkozóan megállapított korábbi rendszeres díjazás 35 %-áig terjedhet.

a 28. §-hoz

A javaslat tartalmazza egyrészt, hogy már 2016-ban fizethető teljesítményjuttatás.

A javaslat másrészt meghatározza az illetmény-megállapítás szabályait azok esetében, akiket 2016. január 1-jén vagy azt követően vesznek hivatásos állományba, illetve azok esetében, akiknek a szolgálati beosztása 2016. január 1-jén vagy azt követően módosul. Esetükben már főszabály szerint a besorolás szerinti illetményt, vagyis a törvény XIII. Fejezete szerinti illetményt kell fizetni, egy korlátozással. A 2016. évi illetmény nem haladhatja meg a mindenki másnál egyébként érvényesülő 35 %-os felső határt, ehhez egy kiegészítő számítási szabály beillesztése volt szükséges. Ezáltal biztosítjuk, hogy az új belépők esetében már ne kerüljön a Hszt. XIII. Fejezete szerinti illetményen felüli illetmény (vagyis korrekciós díj) megállapításra, ugyanakkor a 35 %-os felső határ biztosítja, hogy azonos szolgálati beosztás betöltése és azonos megállapított szolgálati idő esetén a 2016. január 1-jén újonnan szolgálati viszonyt létesítő ne kaphasson magasabb illetményt, mint a 2015. december 31-én már hivatásos állományban lévő illetménye.

a 29. §-hoz

A javaslat a Hszt. 358. §-ának egy új (2) és (3) bekezdéssel történő kiegészítésével átmeneti rendelkezéseket rögzít a hivatásos állomány azon tagjai esetében, akiknek besorolását és illetmény megállapítását a javaslatnak a Hszt. 5-8. *mellékletében* szereplő táblázatok új szorzószámai esetlegesen hátrányosan érinthetné, valamint akiknek a Hszt. 119. §-át érintő módosítás hátrányosan érinthetné. A rendelkezés egyértelműen kimondja, hogy az első személyi kör esetében nem az új, alacsonyabb szorzószámokat, hanem a 2015. július 1-jén alkalmazott szorzószámokat kell figyelembe venni az illetmény megállapításánál, a második személyi kör esetében pedig a 119. § új (3) bekezdése nem alkalmazandó.

A javaslat tartalmaz egy átmeneti rendelkezést azok esetében is, akik olyan fizetési fokozatban vannak, amelyhez a javaslat 2016. január 1-jétől magasabb rendfokozatot rendszeresít. Esetükben az új rendfokozatba való előléptetést vagy kinevezést 2016. január 1-jével el kell végezni, ehhez a rendfokozati vizsga teljesítése nem szükséges.

a 30. §-hoz

A javaslatnak a Hszt. 18. §-át érintő módosítással összhangban rögzít átmeneti rendelkezést, amelynek értelmében a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományának szolgálati igazolványát az új, szűkített adattartalomra tekintettel egy éven belül kell lecserélni. Emellett a javaslatnak a Hszt. 6. § (9) bekezdését érintően is szükséges féléves átmeneti időszak biztosítása, az ezzel kapcsolatos átmeneti rendelkezést a (2) bekezdés állapítja meg.

a 31. és 32. §-hoz

Az állomány fiatal korösszetételére figyelemmel a Hszt. magasabb beosztásokba helyezésére vonatkozó szabályainak pontosítását tartalmazza. Életszerűen 5-10 éves szolgálati viszonytal egyes területeken már tapasztaltnak számítanak a kollégák, ezért a Hszt. 5-8. mellékletében meghatározott illetmény- és előmeneteli táblákat módosítja a javaslat. A „B”, a „C”, a „D” és az „E” besorolási kategóriában (a csak központi szervvel rendelkező szerveknél a „B”, a „C” és a „D” besorolási kategóriában) további egy-egy fizetési fokozat kerül beépítése, amely 4-4 évvel csökkenti a magasabb beosztásba kerüléshez elvárt szolgálati időt. Ezen mellékletek vonatkozásában a javaslat több átmeneti rendelkezést is meghatároz.

Az ezredesi és a tábournoki rendfokozatba kinevezés diszkrecionális jogkörbe kerül. Ennek megfelelően a vezetői illetmény- és előmeneteli táblában (Hszt. 9. melléklet) egyes középvezetői és beosztott vezetői szolgálati beosztások esetében a rendszeresített rendfokozat módosításra kerül: a jelenleg ezredesi beosztások a módosítással alezredes/ezredes, a jelenlegi tábournoki beosztások pedig ezredes/tábournok rendfokozattal szerepelnek. Ehhez a javaslatához nem tartozik átmeneti rendelkezés, mert a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 15. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogszabályi rendelkezést – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a hatálybalépését követően keletkezett tényekre és jogviszonyokra kell alkalmazni. Vagyis ha például egy vezetői beosztásnál jelenleg az ezredes rendfokozat szerepel a törvényben, a módosítást követően pedig alezredes/ezredes szerepel, akkor a jelenlegi szabályok szerint ezredesi rendfokozatot viselők esetében a jelen módosítás nem eredményezi a rendfokozat változását.

a 33. §-hoz

Szövegpontosító rendelkezések a tervezett módosításokkal összefüggésben.

Figyelemmel arra, hogy az új 290/A. § hatályát (amely az elektronikus kiadmányozást és közlést tartalmazza) a közalkalmazottakra is indokolt kiterjeszteni, szükséges a hatály pontosítása [Hszt. 1. § (6) bek.].

Pontosításra kerül a pályakezdő fogalma, ennek értelmében a hivatásos állomány tagja első foglalkoztatási jogviszonyként létesítés esetén a véglegesítésig minősül pályakezdőnek [Hszt. 2. § 20. pont].

Az oktatás, képzés egyes eseteiben a hivatásos állomány tagját az oktatás időtartamára a rendvédelmi szerv átrendeli. E rendelkezés pontosításával valamennyi, nem tanulmányi szerződés keretében végzett oktatás, képzés esetében az átrendelést kell alkalmazni, nem csak a rendelkezési állományban lévők oktatása, képzése esetében [Hszt. 60. § (3) bek.].

A javaslat új szabályozást állapít meg a Hszt. 64/A. §-aként, amely rendezi a más szervhez vezényeltre alkalmazandó összeférhetetlenségi szabályokat. A szövegcsere módosítás következtében az ügyészi szervezethez, valamint a Nemzeti Közszolgálati Egyetemre vezényelttek esetében is rendezi a javaslat az összeférhetetlenség kérdését [Hszt. 67. § (1) bek., Hszt. 68. § (1) bek.].

A tiszthelyettesek és zászlósok részére előírt középiskolai végzettség pontosításra kerül a köznevelési törvény fogalomrendszerének megfelelően, így a továbbiakban nem a köznevelési

törvényben nem szereplő „középiskolai végzettség” kifejezés szerepel majd a törvényben, hanem az érettségi végzettség. Kiegészítésre kerül továbbá a törvény azzal, hogy jogszabályban meghatározott beosztásoknál szakiskolai végzettség esetén az érettségi végzettségtől el lehet tekinteni [Hszt. 128. §].

A Hszt. speciális rekreációs szabadságra vonatkozó rendelkezést tartalmaz, eszerint a hivatásos állomány tagja tizennégy nap rekreációs célú pótszabadságra jogosult, ha terrorelhárító szolgálati beosztásban teljesíti szolgálatát. Figyelemmel arra, hogy a „terrorelhárító szolgálati beosztás” nem egyértelmű meghatározás, indokolt annak pontosítása, hogy mely beosztások esetében jár e szabadság; a módosítás értelmében ezt a miniszter határozza meg. Ezzel összefüggésben a javaslat módosítja a vonatkozó miniszteri rendeleti felhatalmazást is [Hszt. 146. § (1) bek., Hszt. 341. § (1) bek. 20. pont c) alpont].

A szabadság tekintetében elhalálozás esetén nem mondja ki kifejezetten a Hszt., hogy nem áll fenn visszatérítési kötelezettség, erre figyelemmel indokolt a kivételi kör kiterjesztése [Hszt. 152. § (8) bek.].

A javaslat értelmében teljesítményjuttatás már a 2016. évben is folyósítható lesz, ehhez kapcsolódó rendelkezés a kifizetés hónapjának meghatározása. A teljesítményértékelést érintő eljárási szabályok kismértékű változása miatt indokolt, hogy a kifizetésre március helyett április hónapban kerüljön sor [Hszt. 158. § (1) bek.]

A fegyelmi eljárás megszüntetési eseteit módosító rendelkezéshez kapcsolódóan szövegpontosítás szükséges [Hszt. 210. § (1) bek.].

A Becsületbíróság döntésével szembeni kereset benyújtásának határideje tekintetében két eltérő időpont szerepel a szabályozásban (a döntés meghozatalától vagy kézhezvételétől), indokolt a rendelkezések összhangjának megteremtése [Hszt. 225. § (4) bek.], továbbá a Becsületbírósághoz fordulás lehetőségét sem a sérelmezett munkáltatói intézkedés meghozatalához, hanem az érintett részére történő kézbesítéséhez kell kötni [Hszt. 225. § (2) bek.].

Az etikai eljárást érintő módosításhoz kapcsolódó módosítás, amely rögzíti, hogy közalkalmazottak esetében figyelmeztetés vagy megrovás alkalmazható, vagy az etikai eljárás megszüntetésére kerülhet sor [Hszt. 297. § (6) bekezdés].

A 2016. évi illetmény megállapításával, az illetményfejlesztéssel összefüggésben megállapításra kerülő rendelkezésekhez kapcsolódóan a 2015. évi illetményemelésre vonatkozó szabályozás egy részének alkalmazása szükséges, a javaslat szerinti módosított tartalommal [Hszt. 352. §].

A módosítás rendezi, hogy a vezetői fizetési fokozatban való előmenetel – a beosztotti állományhoz hasonlóan – a 4 éves továbbképzési ciklushoz igazodva, 2018. január 1-jéig áll [Hszt. 359. § (1)-(3) bek.].

a 34. §-hoz

A hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmazza.

A fegyelmi eljárással összefüggésben az egyik fegyelmi eljárást megszüntető ok hatályon kívül helyezése indokolt, tekintettel arra, hogy a rendelkezés nincs összhangban a fegyelmi eljárásban érvényesülő határidőkkel [Hszt. 210. § (1) bek. *h*) pont].

A javaslatban megállapításra kerülő új 46. § (2) bekezdésével összhangban nem fordulhat elő, hogy a szolgálati beosztás betöltéséhez előírt szakképzettséget az érintett a szolgálati beosztásba helyezést követően szerezze meg, ezért az ezzel kapcsolatos szövegrészt indokolt hatályon kívül helyezni [Hszt. 46. § (3) bek.]

A Hszt. 297. § (5) bekezdésének módosítása csak az ott szereplő felsorolás kiegészítése miatt szükséges kodifikáció-technikai módosítás. [Hszt. 297. § (5) bek.]

A Hszt. tartalmazza azokat a szakaszokat, amelyek a szenior állomány tekintetében nem alkalmazhatóak, indokolt, hogy e körből a szabadság kiadásáról és megváltásáról rendelkező 152. § kikerüljön [Hszt. 326. §].

A Hszt. az elektronikus úton kiadott jognyilatkozatok közlésének szabályaival kapcsolatosan jelenleg miniszteri rendelet megalkotására ad felhatalmazást. Ezen szabályok más jogállási törvényekben törvényi szinten kerültek rögzítésre, ennek megfelelően indokolt a Hszt.-be is beemelni a szabályokat. Így azonban a miniszteri rendelet megalkotására irányuló felhatalmazás már okafogyottá válik, ezért a javaslat az erre vonatkozó rendelkezést hatályon kívül helyezi [Hszt. 341. § (1) bek. 6. pont *a*) alpont].

Pontosításra kerül a vezetői beosztást betöltő fizetési fokozatának meghatározásához szükséges idő számítására vonatkozó szabály [Hszt. 357. § (3) bek.].

a 35. és 36. §-hoz

A tisztjelöltekre vonatkozó, 2016. július 1-jétől hatályba lépő rendelkezések pontosítását tartalmazza.

a 37. §-hoz

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvénynek az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv személyi állományára vonatkozó módosítását tartalmazza, figyelemmel arra, hogy 2016. július 1-jétől hatályba lép a tisztjelöltekre vonatkozó rendelkezés a Hszt.-ben, így tisztjelöltek is lehetnek e rendvédelmi szervek állományában.

a 38-42. §-hoz

A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok kihelyezett állományával kapcsolatosan tartalmazza a Hszt.-n kívüli más törvények módosítását.

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) módosítása a kihelyezett állomány által ellátott feladatokkal kapcsolatos kis terjedelmű módosítást tartalmaz, tekintettel arra, hogy a hírközlési és postai szolgáltató piac liberalizációjával egyre bővül az a szolgáltatói kör, amelynek tevékenysége kapcsolódhat a nemzetbiztonsági szolgálatok tevékenységének naprakész ellátásához. A kormányzati struktúra átalakulásával bővült a nemzetbiztonsági védelem alatt álló objektumok köre is, amelynek külső

és belső védelmi feladatainak ellátásához szintén indokolt lehet a kihelyezett állomány igénybe vétele, ennek megfelelően tesz javaslatot a tervezet az Nbtv. 30. § (1) bekezdésének kiegészítésére. A 30. § (2)-(4) bekezdését érintő módosítások technikai jellegű pontosításokat tartalmaznak.

Az Nbtv. 63. §-a a speciális működési kiadásokat érintő kötelezettségvállalások nyilvántartásával kapcsolatos eltérő szabályt rögzít.

A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló törvény, a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény és az adózás rendjéről szóló törvény a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományára vonatkozó egyes adatszolgáltatási kötelezettségek vonatkozásában teszi egyértelművé, hogy az adatszolgáltatást az ezzel kapcsolatos külön megállapodásban rögzítettek szerint teljesíti a nemzetbiztonsági szolgálat.

a 43. §-hoz

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvénynek a hivatásos katasztrófavédelmi szerv személyi állományára vonatkozó módosítását tartalmazza, figyelemmel arra, hogy 2016. július 1-jétől hatályba lép a tisztjelöltekre vonatkozó rendelkezés a Hszt.-ben, így tisztjelöltek is lehetnek a rendvédelmi szervek állományában.

A javaslat továbbá a katasztrófavédelmi kirendeltségek vezetőinek kinevezését, felmentését és az egyéb munkáltatói jogkörök gyakorlását a főigazgató hatáskörébe telepíti, hasonlóan ahhoz, ahogy a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 24/A. §-a rendelkezik a tűzoltó parancsnok esetében.

a 44. és 45. §-hoz

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 20. § (3) bekezdése kifejezetten nevesít olyan jognyilatkozatokat, melyek tekintetében az elektronikus kiadmányozás nem alkalmazható (kinevezés és annak elfogadása, a kinevezés módosítása, a közszolgálat megszüntetésével kapcsolatos jognyilatkozat, a fegyelmi, kártérítési ügyben hozott határozat, a sérelemdíj megfizetése ügyében hozott határozat, az összeférhetlenség megszüntetésére irányuló felszólítás és a fizetési felszólítás). A nevesített formák kivételével azonban az elektronikus dokumentum vonatkozásában nem ír elő elektronikus aláírást, csupán beazonosíthatóságot [Kttv.20. § (4) bek]. A javaslat az elektronikus kiadmányozásra vonatkozó korlátozásokat megszünteti, egyidejűleg rendezzi, hogy a munkáltató által elektronikusan kiadmányozott jognyilatkozat kézbesítése, valamint a vegyes kiadmányozás hogyan történik hitelesen. A módosítással összefüggésben a javaslat a Kttv. hatálya alá tartozó munkáltatóknál foglalkoztatott munkavállalók vonatkozásában az elektronikus jognyilatkozat-tételre vonatkozó szabályok esetében ad eltérő rendelkezést, mely szerint az eltérő szabályok esetében a munkavállalók jognyilatkozatai vonatkozásában nem a munka törvénykönyve, hanem a Kttv. szabályai szerint kell eljárni.

Emellett a javaslatnak a Kttv. 20. § (8) bekezdését érintően is szükséges féléves átmeneti időszak biztosítása, az ezzel kapcsolatos átmeneti rendelkezést a javaslat a közszolgálati tisztviselőkről

szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát veszítő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvénybe illeszti be.

a 46. és 47. §-hoz

A hatályba léptető rendelkezéseket és a sarkalatossági záradékot tartalmazza.