

a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról

1. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 244. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

/Állatkínzás/

„244. § (1) Aki

a) gerinces állatot indokolatlanul oly módon bántalmaz, vagy gerinces állattal szemben indokolatlanul olyan bánásmódot alkalmaz, amely alkalmas arra, hogy annak maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza,

b) gerinces állatát vagy veszélyes állatát elűzi, elhagyja vagy kiteszi, büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés büntett miatt két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha

a) az állatkínzás az állatnak különös szenvedést okoz,

b) az állatkínzás több állat maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza,

c) az állatkínzást nagy nyilvánosság előtt követik el, vagy

d) az állatkínzást technikai eszközzel rögzítik és azt mások számára is hozzáférhetővé teszik.”

2. §

A Btk. 245. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

/Orvvadászat/

„245. § Aki

a) vadászterületen vadászatra való jogosultság nélkül, illetve idegen vadászterületen vadásztként engedély nélkül vad elejtésére vagy elfogására irányuló tevékenységet végez,

b) külön jogszabályban meghatározott, a vadfaj valamennyi egyedére kiterjedő vadászati tilalmi idő hatálya alá eső vadfaj egyedét ejti vagy fogja el,

c) külön jogszabályban meghatározott tiltott vadászati eszközzel, tiltott vadászati módon vagy kíméleti területen vad, illetve fokozottan védett vagy védett gerinces állat elejtésére vagy elfogására irányuló tevékenységet végez,

büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

3. §

A Btk. 246. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

/Orvhalászat/

„246. § Aki

a) jogosulatlanul halászhálóval vagy más halászati eszközzel - a horgászatot kivéve - halfogásra irányuló tevékenységet végez,

b) külön jogszabályban meghatározott tiltott eszközzel, tiltott módon vagy kéméleti területen halfogásra irányuló tevékenységet végez,
büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

4.§

A Btk. 247. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

/Tiltott állatviadal szervezése/

„247. § (1) Aki gerinces állat részvételével állatviadalt szervez, tart, ilyen állatviadalra fogadást szervez vagy fogadást köt, büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki állatviadal céljára gerinces állatot megszerez, tart, tenyészt, kiképez, idomít, vagy forgalmaz, büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

5.§

A Btk. 359. § bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

/Veszélyes állat, illetve veszélyes eb tartásával kapcsolatos kötelezettség megszegése/

„359. § (1) Aki

a) veszélyes állatot engedély nélkül tart, szaporít, elidegenít, vagy az ország területére behoz,

b) a veszélyes állat tartására vonatkozó jogszabályban előírt biztonsági előírást megszegi,

büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki

a) veszélyes ebet

aa) szaporít, az ország területére behoz, onnan kivisz, versenyeztet, vagy engedély nélkül tart,

ab) jogszabály megszegésével elidegenít vagy megszerez, illetve

b) a veszélyes eb

ba) ivartalanítására vonatkozó jogszabályban előírt kötelezettségét megszegi, vagy

bb) tartására vonatkozó jogszabályban előírt biztonsági előírást megszegi.

(3) Aki veszélyes ebet őrző-védő feladat végzésére tart, kiképez, illetve veszélyes ebbel ilyen feladatot végeztet, büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(4) E § alkalmazásában veszélyes eb a hatósági határozatban egyedileg veszélyes ebbé nyilvánított eb.”

6.§

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Indokolás

Egy nemzet általános humánuma arról ismerszik meg, miként bánik környezetével, miként bánik azokkal az állatokkal, akik társul szegődnek hozzá. Az elmúlt időszakban az állatok sérelmére elkövetett erőszakos cselekmények egyre inkább találkoznak a társadalom elítélésével is, ugyanakkor a büntető törvénykönyv szabályozása nem jelent valódi visszatartó erőt. Ma az állatok sérelmére elkövetett bűncselekmények esetében csak akkor van mód letöltendő szabadságvesztést kiszabni, ha az elkövető más bűncselekményt is megvalósít. Jelen javaslat ezen a helyzeten kíván változtatni azzal, hogy emeli a kiszabható büntetés mértékét. A javaslat elfogadása esetén lehetővé válna, hogy letöltendő szabadságvesztéssel sújtsák az állatkínzókat.

Részletes indokolás

1.§

A javaslat célja az állatkínzás visszaszorítása, ezért növeli a büntetési tételét e bűntettnek. Új elemként lép be, hogy súlyosabban büntetendővé válik, ha nagy nyilvánosság előtt, illetve technikai eszközzel hozzáférhetővé teszik az állatkínzást.

2. §

A javaslat az orvvadászat visszaszorítását célozza a büntetési tétel emelésével.

3.§

A javaslat az orvhalászat visszaszorítását célozza a büntetési tétel emelésével.

4. §

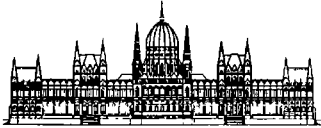
A javaslat a tiltott állatviadalok szervezésének visszaszorítását célozza a büntetési tétel emelésével.

5. §

A javaslat azt célozza, hogy csökkenjen a veszélyes állat, illetve veszélyes eb tartásával kapcsolatos kötelezettség megszegése.

6. §

A hatályba lépés időpontját állapítja meg.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tárgy: törvényjavaslat

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 6. cikk (1) bekezdése, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat alapján az állatkínzás visszaszorítása érdekében *a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról* a mellékelten csatolt

törvényjavaslatot

terjesztem elő.

Budapest, 2015. október 21.

Kiss László
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
(MSZP)