

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kövér László

az Országgyűlés elnöke részére

Kormányzati K16415

Érkezett: 2015 SZEPT 30.

Írásbeli kérdésHelyben**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, **kérdést** kívánok benyújtani a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 79.§ 1. pontja szerinti feladatkörében eljáró **Trócsányi László** Igazságügyi Minisztériumot vezető miniszterhez,

„Mitől csődölt be a családi csődvédelem, és mennyibe került az előkészítése?”

címmel. A választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Korábban a Magyar Nemzeti Bank és a bankszövetség több tízezerre becsülte azoknak az adósoknak a számát, akiknek mentőöv lehetne a szeptember elsején életbe lépett magáncsőd intézménye. Azonban eddig egyetlen adós sem kezdeményezett eljárást – jelent meg a sajtóban.

A sajtó értesülései szerint a csődvédelemmel járó magáncsőd-eljárásra tényleges kezdeményezésére még nem került sor. A tárca tájékoztatása szerint a kormányhivataloknál felállított területi csődvédelmi szolgálatoknál eddig alig ötszáz érdeklődőnek adtak felvilágosítást, de egyelőre senki nem jelentkezett. De minimális az érdeklődés a program iránt a nagybankoknál is.

Számos oka lehet annak, hogy a nagy kampánnyal bejelentett „családi csődvédelem” nem működik. Egyfelől például az, hogy számos végrehajtási rendelet csak a törvény hatályba lépése után jelent meg. De több szakértő már korábban azt hangsúlyozta, hogy csak keveseken segíthet a megkésett intézkedés, ráadásul az eljárás bonyolultsága is nehézségeket okoz. Ezt utóbbi tény mutatja az, hogy összesen 13 jogszabály foglalkozik ezzel az újonnan bevezetett eljárással.

Volt olyan szakértő, aki azt emelte ki, hogy a magáncsődöt választó adósoknál érezhető életszínvonal-esés következik majd be, s az adósok nem biztos, hogy végül képesek lesznek elfogadni korábbi életük nagymértékű korlátozását. Továbbá az is kérdéses, hogy az intézkedést választók képesek lesznek-e egyáltalán megélni, ugyanis egy olyan

háromfős család, amelyben mindenki dolgozik, fejenként a legkisebb öregségi nyugdíj másfélszeresét költheti el szabadon, azaz körülbelül 120 ezer forintot. Ennél nagyobb kiadáshoz a csődbiztos beleegyezése szükséges. Csakhogy a Központi Statisztikai Hivatal tavalyi adatai szerint egy ugyanilyen család esetében közel 220 ezer forint volt a létminimum. A hivatalos adatok alapján tehát nincs kizárva, hogy családok ezrei lesznek képtelenek fedezni alapvető szükségleteiket.

Az is gondot okoz, hogy a feltételeknek sok olyan család nem felel meg, akiket pedig elvileg megcélzott a kormányzati propaganda. Sokaknak nagyon alacsony a jövedelme, ezért nem tudnak bekerülni a programba. Viszont másként sem segít nekik az állam, hiszen már egy szociális ellátás sem tud segítséget nyújtani számukra, mivel megszüntették az adósságkezelési szolgáltatást, az adósságcsökkentési támogatást.

Az nagyon hasznos dolog, hogy az Igazságügyi Minisztérium háttérintézménye, az Igazságügyi Hivatal, amely egyben a Családi Csődvédelmi Szolgálatok központi szerve, elindította a hivatalos kommunikációt szolgáló honlapot. Ugyanakkor több olyan család is érintett lehet, aki nem rendelkezik internet hozzáféréssel, nyomtatási lehetőséggel, stb. Így korlátozottan tud csak informálódni a programról.

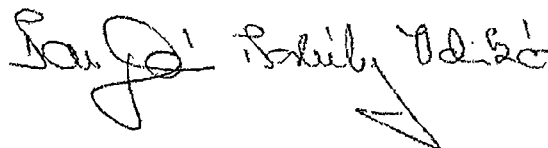
Mindezekre, illetve ehhez hasonló problémákra a Magyar Szocialista Párt már a törvény tárgyalása során felhívta a figyelmet. Sajnos kevés figyelmet szentelt mindezekre a kormányoldal. Meg is van az eredménye mindennek.

Mindezek miatt kérdezem Miniszter Úrtól:

1. **Miért késtek ilyen sokat a végrehajtási rendeletek megalkotásával?**
2. **Miért kellett 13 jogszabályt alkotni a családi csődvédelem rendszerére?**
3. **Tervezik-e egyszerűsíteni az eljárást?**
4. **Tervezik-e szélesebb körben hozzáférhetővé tenni a rendszert, és ennek érdekében enyhíteni a feltételeken?**
5. **Mennyibe került a családi csődvédelem rendszerének kidolgozása, felállítása?**
6. **Milyen állami intézmények és civil szervezetek vettek részt az előkészítésben?**
7. **Mennyibe került a csődbiztosok képzése?**
8. **Kik lehetnek csődbiztosok?**
9. **Hol és hogyan értesülhet a szükséges információkról az az érintett, akinek nincs internet hozzáférése (ha pl. a hirdetményeket csak a honlapon teszik közé)?**
10. **Milyen díjazásban és juttatásokban részesül Szekér Judit miniszteri biztos munkájáért, akit korábbi miniszteri biztosi munkássága során magánokirat hamisítás és hivatali visszaélés gyanúja miatt feljelentettek?**

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2015. szeptember 30.



Bangóné Borbély Ildikó
országgyűlési képviselő
(MSZP)