



Országgyűlési Hivatala

K/6401

BUDAPEST, 2015. SZEPT. 29.

**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ**

**Írásbeli kérdés**

**dr. Kövér László,**

az Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani – rendészetért felelős - feladatkörében **Pintér Sándor miniszter úrhoz:**

**„Hogy áll a választási csalás miatt indított büntetőeljárás?”**

címmel,

amelyre a választ írásban kérem.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Folyamatosan figyelemmel kísérem a 2014. évi önkormányzati választás kapcsán ismertté vált, a szavazások eredményét befolyásolni szándékozó esetek felderítését. Teszem ezt annak érdekében, hogy választóimat, de a szélesebb értelemben vett közvéleményt is tájékoztatni tudjam ezeknek a közbizalmat alapvetően érintő eseményeknek a feltárásáról, erkölcsi és jogi következményéről. Ezért kérdeztem még 2015 áprilisában a K/4531-es számú írásbeli kérdésben a Legfőbb Ügyészt arról, hogy hány büntetőeljárás indult választási csalás miatt.

Emlékeim szerint korábban a politikát, a választásokat érintő ügyekben a rendőrség, az ügyészség feltűnően közlékeny volt, amikor félreérthetetlen időzítéssel és tartalommal állt a nyilvánosság elé, megvádolva azóta jogerősen felmentett számos helyi politikust. Sőt tisztázatlan körülmények között rendre bizalmas információk kerültek elő a nyomozásokról jól körülírható médiákban.

Éppen ezért kissé értetlenül állok a legutóbbi helyhatósági választásokon történt csalások nyomozása kapcsán tapasztalt általános titkolódzás előtt.

Most kifejezetten a Budapest VI. kerületében, azaz Terézvárosban történt visszaélésekre kívánok rákérdezni. Ismereteim szerint már a szavazásokat megelőzően, 2014. szeptember 29-én feljelentés született – most a közérthetőség kedvéért csak egyszerűen – választási csalás ügyében. A feljelentéssel átadott bizonyítékok alapján a FIDESZ-KDNP választópolgárok érzékeny adatait adta át tömegesen a már megszűnt Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártjának, akik azokat az ajánlóíveken az aláírásra kiterjedően meghamisították és jelöltjeik állítása során felhasználták. Az esetek igen nagy száma és a cselekmények rendkívül rövid lefolyása igazolja, hogy ez csak szervezett módon, a két jelölő szervezet között koordinált formában történhetett.

A nyomozó hatóság azonban már-már addig mérlegelte a szükséges lépések megtételének igényét, hogy majdnem a megsemmisítés sorsára jutottak a bizonyítékok. Vélhetőleg csak a feljelentő ügyészségi bejelentése bírta rá a nyomozószerveket, hogy 2015. január közepén, a 24. órában lefoglalják az ajánlóíveket, melyek teljes körűen igazolják a csalás megtörténtét.

A nyomozás azóta is tart, tudomásom szerint tömeges tanú meghallgatások keretében ellenőrizte a hatóság az ajánlások, az aláírások hitelességét, de semmilyen tájékoztatás nem történt a helyi választók irányába, holott elkerülhetetlen annak megismerése, visszaéltek-e támogatásukkal, csaltak-e a választásokon?

Tisztelt Miniszter Úr!

Szeretném emlékeztetni Önt, hogy az elmúlt 5 évben számos a közéletet borzoló, a közbizalmat romboló, a közélet tisztaságát megkérdőjelező eset vizsgálata hiúsult meg vagy folyik a nyilvánosság teljes kizárásával. Minden új esemény alkalmas lehet arra, hogy a közvélemény előtt árnyalja, akár javítsa is azt a képet, mely kialakult az igazságszolgáltatás egyes szerveiről, szereplőiről.

Megítélésem szerint a választások elcsalása olyan kérdés, mely már nemcsak a személyek, szervezetek tisztességes és jogszerű működésével kapcsolatos kétségeket vetik fel, hanem a rendszer tisztességes és jogszerű működését kérdőjelezzik meg.

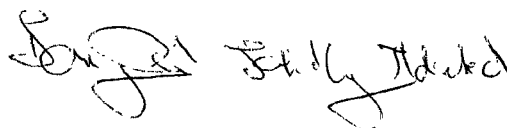
Tisztelt Miniszter Úr!

Ezek alapján kérem, hogy az amúgy is szükséges nyomozati határidők meghosszabbításának kapcsán nyújtson érdemi tájékoztatást rajtam keresztül a választóknak mindazon megállapításokról, melyeket az eddigi nyomozás – a további felderítés sérelme nélkül – felszínre hozott. Így különösen arról, hogy

- hány hamis ajánlást azonosítottak a két érintett jelölő szervezet lefoglalt listáiban,
- meghatározták-e, hogy a hamis ajánlásokhoz szükséges szenzitív adatok honnan kerültek az azt felhasználó szervezet birtokába,
- felderítették-e, hogy a tömeges hamisítás milyen szervezetséggel, mely személyek közreműködésével, irányításával valósult meg,
- vannak-e már gyanúsítottai az ügynek,
- mikor várható a nyomozás lezárása és vádemelés a választási csalás miatt,
- milyen jogi - közjogi következményei lehetnek az ügynek?

Tisztelettel várom választát.

Budapest, 2015. szeptember 29.



Bangóné Borbély Ildikó  
MSZP  
országgyűlési képviselő