

K/6322

2015. Szeptember 24.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés!

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **dr. Pintér Sándor belügyminiszterhez**, mint a határrendészetért felelős kormánytaghoz

„Ki adott utasítást a jogi felhatalmazást nélkülöző kerítésépítés megkezdésére?”

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A K/5973. számon benyújtott kérdésemben a határzár megépítésének kértem tájékoztatást a honvédelmi minisztertől. Dr. Simicskó István miniszter írásbeli válaszában megjelölt EU jogszabályok, alaptörvényi és törvényi rendelkezések, csupán lehetővé teszik (pontosabban nem tiltják), ugyanakkor nem írják elő határzár építését. Miniszter úr megerősítette azt a kérdésemben leírt állítást, miszerint a Kormány egyetlen döntést hozott a határzárról: az 1401/2015. (VI. 17.) Korm. határozat kb. 175 km hosszú 4 méter magas határőrizeti célú ideiglenes kerítés létesítésének előkészítésével bízta meg a belügyminisztert. Eszerint magáról a kerítés megépítéséről a Kormány nem hozott döntést. Válaszból kiderül, hogy ezt a döntést nem a Kormány, hanem a Nemzetbiztonsági Kabinet hozta meg. Ezt a honvédelmi miniszter (pontosabban a nevében válaszoló államtitkár) a következők szerint fogalmazta meg: *„Az ideiglenes biztonsági határzár műszaki paramétereinek véglegesítésére a Nemzetbiztonsági Kabinetnek – a belügy- és a honvédelmi miniszter közös jelentésén alapuló – korlátozott terjesztésű” azaz minősített döntésének megfelelően került sor.”*


A honvédelmi miniszter válasza azért meghökkentő, mert a *Nemzetbiztonsági Kabinet*ről szóló 1308/2011. (IX. 6.) Korm. határozat 3. pontja szerint a Nemzetbiztonsági Kabinetnek nincs ügydöntő jogköre, csupán elemző, értékelő és javaslattevő feladatai vannak. A *Kormány ügyrendjéről* szóló 1144/2010. (VII. 7.) Korm. határozat 57/B. pontja szerint a Nemzetbiztonsági Kabinet előterjesztése közvetlenül benyújtható a Kormány ülésére. A válasz arra is rávilágít, hogy a határzár megépítéséről még csak előterjesztés sem készült, hiszen a Nemzetbiztonsági Kabinet döntése pusztán *„a belügy- és a honvédelmi miniszter közös jelentésén”* alapult. A határzár műszaki tartalma is eltér az 1401/2015. (VI. 17.) Korm.

határozatban foglaltaktól, hiszen egy „gyors telepítésű drótakadállyal” kiegészített kettős vonalból álló határvárat építettek ki. Vagyis az ügydöntő jogkörrel egyáltalán nem rendelkező Nemzetbiztonsági Kabinet a kormányhatározatot felülírva rendelte el a kettős vonalból álló határvár megépítését.

A honvédelmi miniszter válaszában azt is rögzítette, hogy „*az ideiglenes biztonsági határvár tekintetében építetói pozícióban a Rendőrség van, a Honvédség a Hvt. jelzett rendelkezése alapján kivitelezői funkciót tölt be*”.

Fentiekből következik, hogy a határvár felépítésére megfelelő jogi felhatalmazás nélkül, a kormányhatározattól eltérő műszaki tartalommal került sor. Ezért kérdezem Miniszter Urat, mint „az építetói pozícióban” lévő Rendőrséget irányító minisztert, és mint a határrendészetért felelős kormánytagot, hogy a Belügyminisztérium vizsgálta-e a határvár megépítésének jogalapját? A Belügyminisztérium jelezte-e a Nemzetbiztonsági Kabinetnek, illetve a Kormánynak, hogy nem született kormánydöntés a kettős határvár építéséről? Végül soron ki adott utasítást a jogi felhatalmazást nélkülöző építkezés megkezdésére? Indítanak-e vizsgálatot kormánydöntés hiányában megépített határvár ügyében? Ki vállalja a felelősséget az építkezés elrendeléséért és kivitelezéséért?

Budapest, 2015. szeptember 24.



dr. Harangozó Tamás
országgyűlési képviselő