

Érkezett: 2015 SZEPT 15.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés!

**dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **dr. Lázár János, Miniszterelnökséget vezető miniszterhez**, mint az Információs Hivatalt irányító kormánytaghoz

**„Bizalmas vagy nem titkos?”**

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Honvédelmi és rendészeti bizottság, valamint a Nemzetbiztonsági bizottság szeptember 1-ei együttes ülésén az osztrák belügyminisztérium határrendészeti feladatok ellátásáról szóló intézkedési tervéből idézett az alábbiak szerint:

*„Csak egyetlenegy mondatot szeretnék fölolvasni egy jelentésből, ami bizalmas ugyan, de nem titkos. Az osztrák belügyminisztérium intézkedési tervének keretében várhatóan mélyégi határjárőrözés erősítése, végső megoldásként a határellenőrzés bevezetése – ez részben már megtörtént –, illetve a menekültügyi eljárások lassítása, esetleges leállítása, és a katonaság technikai segítségének igénybevétele. Az osztrák belügyminisztérium intézkedési tervéből olvastam föl a helyzet leírására.”*

Mint az Miniszter Úr előtt jól ismert a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény (továbbiakban: Mav. tv.) megszövegezésénél az egyik fő szempont az volt, hogy az egyes biztonsági minősítési szintek meghatározásai egyértelműen megfeleltethetők legyenek a NATO-ban és az EU-ban használt meghatározásoknak. E letisztított fogalmi rendszer tette lehetővé, hogy Mav. tv. hatályba lépését követően Magyarország számos nemzetközi szerződést kötött a minősített adatok cseréjéről és kölcsönös védelméről. Ilyen szerződést az Osztrák Köztársasággal is kötött Magyarország, amelyet a 2013. évi LX. törvény hirdetett ki.

A Mav. tv. rendelkezései szerint a minősített adat minősítési szintje szerint „Szigorúan titkos!”, „Titkos!”, „Bizalmas!” vagy „Korlátozott terjesztésű!” lehet. Ezek a minősítési szintek a fent hivatkozott nemzetközi szerződés alapján megfeleltethetők az Ausztriában alkalmazott minősítési szinteknek.

Tehát a „Bizalmas!” („Vertraulich”) megjelölésű adat mind Magyarországon, mind Ausztriában minősített adatnak minősül. Így amennyiben Miniszter Úr a bizottság ülésén valóban „Bizalmas!” megjelölésű iratból idézett, akkor minősített adatról tájékoztatta a nyilvánosságot.

Minősített adatok nyílt bizottsági ülésen történő ismertetésének ténye önmagában is számos kérdést vet fel. Azonban különösen meghökkentő, hogy – amennyiben tájékoztatása pontos volt - ez esetben egy szomszédos ország minősített adatát ismertette.

Fentiekre figyelemmel kérdzem Miniszter Urat: Valóban „Bizalmas!” minősítésű iratból idézett a Honvédelmi és rendészeti bizottság, valamint a Nemzetbiztonsági bizottság együttes ülésén? Ha igen, kérem, tájékoztasson, mióta szokás más országok minősített adatait nyilvános bizottsági ülésen a sajtónak ismertetni? Ez a megnyilatkozása összhangban áll-e a minősített adatok kölcsönös védelméről szóló Ausztriával megkötött egyezményvel?

Budapest, 2015. szeptember 14.



**Demeter Márta**

országgyűlési képviselő