



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Dokumentumszám: T/6132/5

Érkezett: 2015 OKT 08.

Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – *az egyes tőkepiaci és biztosítási tárgyú törvények módosításáról* szóló T/6132. számú törvényjavaslathoz az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

1. A bizottság a törvényjavaslat 3. alcímének a következő módosítását javasolja:

[3.] **4.** A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény módosítása

2. A bizottság a törvényjavaslat 22. §-ának a következő módosítását javasolja:

22. § (1) A **[biztosítókról és a]** biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bit.) 4. § (1) bekezdés 79. pont a) és b) alpontja a következő szöveggel lép hatályba:

(E törvény alkalmazásában:

79. nagykockázat:)

„a) az 1. melléklet A) rész 4–7., valamint 11. és 12. pontjában meghatározott ágazatba besorolt kockázatok, amennyiben a biztosítási összeg meghaladja az 500 millió forintot;

b) az 1. melléklet A) rész 14. és 15. pontjában meghatározott ágazatba besorolt kockázatok, ha a szerződő szakmája szerint ipari vagy kereskedelmi tevékenységet végez vagy szellemi szabadfoglalkozású és a kockázatok ehhez a tevékenységhez kapcsolódnak, valamint[,] amennyiben a biztosítási összeg meghaladja az 200 millió forintot;”

(2) A Bit. 4. § (1) bekezdés 100. pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(E törvény alkalmazásában:)

„100. többlethozam: a számviteli biztosítástechnikai tartalékok körébe tartozó matematikai tartalék befektetési hozamának és a technikai kamatláb felhasználásával számított hozamnak a különbsége;”

(3) A Bit. 4. § (1) bekezdés 101. pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(E törvény alkalmazásában:)

„101. ügyfél: a szerződő, a biztosított, a kedvezményezett, a károsult, a biztosító számára szerződéses ajánlatot tett és a biztosító szolgáltatására jogosult más személy, továbbá a független biztosításközvetítő esetében az a személy is, aki a független biztosításközvetítővel alkuszi megbízási szerződést kötött;”

(4) A Bit. 4. § (1) bekezdése a következő 120[. és 121.]–122. ponttal kiegészülve lép hatályba:

(E törvény alkalmazásában:)

„120. külső hitelminősítő intézet: a Hpt.-ben meghatározott fogalom[.];

121. tartós adathordozó: a távértékesítés keretében kötött pénzügyi ágazati szolgáltatási szerződésekről szóló 2005. évi XXV. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott fogalom[.];

122. alapvető kamatkülönbözet: az eszközök nemteljesítési valószínűségének megfelelő hitelkockázati kamatkülönbözet és az eszközök leminősítéséből eredő várható veszteségeknek megfelelő hitelkockázati kamatkülönbözet összege.”

3. A bizottság a törvényjavaslat 24. §-ának a következő módosítását javasolja:

24. § A Bit. 43. §-a a következő (5) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(5) Ha egy nem-életbiztosítási ágazat művelésére engedéllyel rendelkező biztosítónak pénzügyi, kereskedelmi vagy igazgatási kapcsolatai vannak egy életbiztosítási tevékenység művelésére engedéllyel rendelkező biztosítóval, [a Felügyelet biztosítja, hogy] akkor az érintett biztosítók elszámolásait nem torzít[sák]hatják a biztosítók közötti megállapodások,

vagy bármilyen olyan megállapodás, ami a ráfordítások és a bevételek arányosítását érintheti.”

4. A bizottság a törvényjavaslat 27. §-ának a következő módosítását javasolja:

27. § A Bit. a következő 104/A. és 104/B. §-sal kiegészülve lép hatályba:

„104/A. § (1) Ha a biztosító vagy a viszontbiztosító az eszközeit – részben vagy egészben – maga kezeli, akkor e tevékenység irányítására köteles – munkaviszony keretében – olyan személyt foglalkoztatni, aki

a) büntetlen előéletű,

[b) értékpapír-forgalmazói vizsgával rendelkezik,]

b[c) szakirányú felsőfokú végzettséggel – így különösen biztosításmatematikai (aktuáriusi) végzettséggel, természettudományi, gazdaságtudományi, jogi, műszaki képzési területen szerzett egyetemi vagy mesterfokozatú végzettséggel, **[a]** könyvvizsgálói végzettséggel, felsőfokú vagy posztgraduális bankszakmai képesítéssel – rendelkezik,

c[d)] szakmai alkalmassággal és üzleti megbízhatósággal rendelkezik és

d[e)] három év pénzügyi szervezetnél végzett befektetési, vagyongazdálkodási gyakorlattal rendelkezik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott személy alkalmazására az 53. § (4)–(6) bekezdésében meghatározott szabályokat is alkalmazni kell.

(3) Az (1) bekezdés **d[e)]** pontjában meghatározott szakmai gyakorlat befejezése nem eshet a befektetések irányításáért felelős személy foglalkoztatásának kezdetét tíz évvel megelőző időpontnál korábbi időpontra.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott személy

a) irányítja **[és ellátja]** a saját vagyongazdálkodási tevékenységhez kapcsolódó feladatokat,

b) felelős a biztosító, viszontbiztosító saját vagyongazdálkodási tevékenységének prudens végzéséért, a befektetéseknek a jelen törvényben foglalt előírásoknak való megfeleléséért.

104/B. § (1) A biztosító és a viszontbiztosító köteles a folyamatos működéséhez szükséges pénzeszközei pénzforgalmát hitelintézetnél vezetett pénzforgalmi számlán bonyolítani.

(2) A biztosító és a viszontbiztosító az (1) bekezdésben meghatározott pénzforgalmi számla vezetőjét és a számlájának számát a számlanyitást követő három napon belül köteles bejelenteni a Felügyeletnek.

(3) A biztosító és a viszontbiztosító a pénzforgalmi számla alszámláin bonyolíthatja le többek között a szolgáltatási tevékenységéhez, valamint a szervezete működéséhez kapcsolódó pénzforgalmat a 109. § (1) bekezdése és a 110. § (1) és (3) bekezdése figyelembevételével.

(4) A folyamatos működéshez szükséges pénzeszközökön felüli, pénzügyi eszközbe befektetésre kerülő eszközeit a biztosító és a viszontbiztosító – az e feladatok ellátására igénybe vett – letétkezelőnél vezetett befektetési számlára utalja.

(5) A befektetés kezelője a napi ügyletekről teljes[]körűen tájékoztatja a letétkezelőt.

(6) A befektetés kezelője és a letétkezelő köteles nettó eszközértéket számítani, feltéve, ha az eszközalap egységnyi árfolyama a mögöttes befektetési alap árfolyamával nem egyezik meg. A számított értékeket minden értékelési napra vonatkozóan egyeztetni kell.

(7) Ha a letétkezelő a tevékenysége végzése során közreműködőt vesz igénybe, a közreműködő tevékenységéért a letétkezelő felel.”

5. A bizottság a törvényjavaslat 28. §-ának a következő módosítását javasolja:

28. § A Bit. 108. § (4) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) Az (1) bekezdésben meghatározott jelentés tartalmára, közzétételére és az ezzel kapcsolatos felügyeleti engedélyezésre vonatkozó szabályokat a Kormány a **[fizetőképességről és pénzügyi helyzetről szóló jelentés, továbbá a csoportszintű jelentés tartalmáról, közzétételének módjáról és felügyeleti hatósági eljárási szabályairól]** biztosítási és a viszontbiztosítási tevékenységhez kapcsolódó fizetőképességről és pénzügyi helyzetről szóló jelentéssel összefüggő részletszabályokról szóló rendeletben állapítja meg.”

6. A bizottság a törvényjavaslat 29. §-ának a következő módosítását javasolja:

29. § A Bit. 109. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„109. § (1) A biztosító és a viszontbiztosító a számviteli biztosítástechnikai tartalékainak fedezetéül szolgáló – a számviteli szabályok szerint az éves beszámolóban megjelenítendő – eszközökről a *6. mellékletben* meghatározott csoportosítás szerint külön eszköznnyilvántartást vezet, amelynek függelékeként – szintén a *6. mellékletben* meghatározott csoportosítás szerint – külön nyilvántartásban is kimutatja a matematikai tartalékok és a befektetési egységekhez kötött életbiztosítások tartalékainak fedezetéül szolgáló eszközöket.

(2) A nyilvántartásban feltüntetett eszközök összértéke nem lehet kevesebb a számviteli biztosítástechnikai tartalékok értékénél, ezen belül a matematikai tartalékok és a befektetési egységekhez kötött életbiztosítások tartalékainak fedezetéül szolgáló eszközök összérték[e]ének mindenkor el kell érnie [semmilyen időpontban sem lehet kevesebb] azon

számveteli biztosítástechnikai tartalékok értéké[nél]t, amelyek fedezésére ezen eszközöket hozzárendelték.

(3) Ha az eszköznyilvántartásban szereplő eszköz olyan kötelezettséggel terhelt, amely miatt az eszköz egy része nem vonható be a biztosítási vagy viszontbiztosítási szerződésekből származó kötelezettségvállalások fedezetére, ezt a ténytet fel kell venni az eszköznyilvántartásba, és a nem bevonható rész értékét az eszköz értékéből le kell vonni.

(4) A biztosító és a viszontbiztosító köteles biztosításüzemi működését szolgáló ingatlanairól és gazdasági társaságban való részesedéseiről külön nyilvántartást vezetni.”

7. A bizottság a törvényjavaslat 30. §-ának a következő módosítását javasolja:

30. § A Bit 110. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(4) A befektetési egységekhez kötött életbiztosítás esetében a biztosító a szerződő számláján kizárólag olyan befektetési egységet és olyan értéken tarthat nyilván, amelyet és amilyen értéken valamely eszközalapba vagy befektetési alapba ténylegesen befektetett.

(5) A biztosító nyilvántartásának és az ügyfél felé való elszámolásnak egyezőséget kell mutatnia.”

8. A bizottság a törvényjavaslat 32. §-ának a következő módosítását javasolja:

32. § A Bit. 133. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(3) Életbiztosítási szerződések esetén a szerződések díjainak észszerű aktuáriusi feltételezések alapján elegendőnek kell lennie arra, hogy az életbiztosító az életbiztosítási szerződésből eredő minden – így különösen a kapcsolódó biztosítástechnikai tartalékok képzésére vonatkozó – kötelezettségének eleget tudjon tenni[, így különösen az ehhez kapcsolódó biztosítástechnikai tartalékok képzésére vonatkozó kötelezettségének].

(4) A (3) bekezdésben meghatározott [kötelezettség] díjmeghatározás mérlegelés[ér]e során az életbiztosító pénzügyi helyzetét bármely szempontból figyelembe lehet venni [anélkül] úgy, hogy a díjakon és az azokon nyert jövedelmeken kívüli forrásokból származó bevételek rendszeres és állandó jellege hosszú távon [esetleg] nem veszélyeztet[né]heti az életbiztosító szavatolótőke-megfelelését.”

9. A bizottság a törvényjavaslat 33. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

33. § (1) A Bit. 138. § (1) bekezdés o) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn)

„o) a kiszervezett tevékenység végzéséhez szükséges adatok tekintetében a kiszervezett tevékenységet végzővel, továbbá a könyvvizsgálói feladatok ellátásához szükséges adatok tekintetében a könyvvizsgálóval,”

(szemben, ha az a)-j), n) és s) pontban megjelölt szerv vagy személy írásbeli megkereséssel fordul hozzá, amely tartalmazza az ügyfél nevét vagy a biztosítási szerződés megjelölését, a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját, azzal, hogy a p)-s) pontban megjelölt szerv vagy személy kizárólag a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját köteles megjelölni. A cél és a jogalap igazolásának minősül az adat megismerésére jogosító jogszabályi rendelkezés megjelölése is.)

10. A bizottság a törvényjavaslat 41. §-ának a következő módosítását javasolja:

41. § A Bit. 237. § (1) bekezdése a következő o) ponttal kiegészülve lép hatályba:

(A Felügyelet engedélye szükséges:)

„o) a [fizetőképességről és pénzügyi helyzetről szóló jelentéssel, továbbá a csoportszintű jelentéssel kapcsolatban a fizetőképességről és pénzügyi helyzetről szóló jelentés, továbbá a csoportszintű jelentés tartalmáról, közzétételének módjáról és felügyeleti hatósági eljárási szabályairól] biztosítási és a viszontbiztosítási tevékenységhez kapcsolódó fizetőképességről és pénzügyi helyzetről szóló jelentéssel összefüggő részletszabályokról szóló rendeletben meghatározott információk közzétételének mellőzéséhez, [vagy] más közzététel alkalmazásához vagy az arra történő hivatkozáshoz.”

11. A bizottság a törvényjavaslat 43. §-ának a következő módosítását javasolja:

43. § A Bit. 255. §-a a következő (11) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(11) Ha a Felügyelet a (3) bekezdésben meghatározott, kérelmezett felügyeleti hatóság, akkor a Felügyelet jogosult a 307. § (1) bekezdés[e]ében, a 309. és 310. §-ban, továbbá a 312. § (1)–(3) bekezdésében meghatározott intézkedések megtételére az Európai Unión belül létrehozott fióktelepek teljes üzleti tevékenységének [a] szavatolótőke-megfelelése tekintetében.”

12. A bizottság a törvényjavaslat 46. §-ának a következő módosítását javasolja:

46. § A Bit. 287. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Magyarország területén székhellyel rendelkező biztosítónak évente egyszer – a Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletében meghatározottak szerint – tájékoztatni kell a

Felügyeletet a más tagállamban létesített fióktelepe által, **[végzett]** vagy határon átnyúló szolgáltatás keretében végzett tevékenységével kapcsolatban tagállamonként – a viszontbiztosítás levonása nélkül – a biztosítási díjbevételeiről, a kárkifizetések és a kifizetett jutalékok összegéről biztosítási üzletáganként, a nem-életbiztosítás és az életbiztosítás vonatkozásában elkülönítetten.”

13. A bizottság a törvényjavaslat 48. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A Bit. 291. § (1) bekezdése a következő u) ponttal kiegészülve lép hatályba:

(A Felügyelet a biztosító vagy a viszontbiztosító kötelezettségének teljesítése, az ügyfelek érdekeinek megóvása, valamint annak érdekében, hogy a biztosítási vagy a viszontbiztosítási tevékenység e törvényben meghatározott szabályoknak, továbbá ezen tevékenységekre vonatkozó más jogszabályoknak és a Felügyelet határozatainak megfeleljen, a következő intézkedéseket hozhatja:)

„u) előírhatja a biztosító és a viszontbiztosító számára a **[fizetőképességről és pénzügyi helyzetről szóló jelentés, továbbá a csoportszintű jelentés tartalmáról, közzétételének módjáról és felügyeleti hatósági eljárási szabályairól]** biztosítási és a viszontbiztosítási tevékenységhez kapcsolódó fizetőképességről és pénzügyi helyzetről szóló jelentéssel összefüggő részletszabályokról szóló rendeletben meghatározott információk közzétételét.”

14. A bizottság a törvényjavaslat 58. §-ának a következő módosítását javasolja:

58. § A Bit. 437. § f) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„f) a **[biztosító és a viszontbiztosító fizetőképességéről és pénzügyi helyzetéről szóló jelentés, továbbá a csoportszintű jelentés tartalmára, közzétételének módjára és felügyeleti hatósági eljárási szabályaira]** biztosítási és a viszontbiztosítási tevékenységhez kapcsolódó fizetőképességről és pénzügyi helyzetről szóló jelentéssel összefüggő részletszabályokra”

(vonatkozó részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.)

15. A bizottság a törvényjavaslat 60. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A Bit. 442. §-a a következő (6)–(10) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(6) Ha a biztosító vagy viszontbiztosító 2015. december 31-én – a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény vagy a viszontbiztosít[ás]okról szóló 2007. évi CLIX. törvény 2015. december 31-én hatályos rendelkezései szerint – rendelkezik a minimális szavatoló[]tőke-szükséglet fedezésére szolgáló minimális szavatoló[]tőkével vagy, amennyiben az nagyobb összegű, akkor a biztonsági tőkével, de 2016. december 31-ig nem teljesíti [az e törvény] a 99. és 100. §-[á]ban, továbbá e §-okkal összefüggésben a biztosítók és a viszontbiztosítók szavatolótőkéjéről és biztosítástechnikai tartalékairól szóló kormányrendeletben meghatározott előírásokat, a Felügyelet a biztosítónak vagy viszontbiztosítónak előírja, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy 2017. december 31-ig teremtse meg a szavatolótőke-szükségletet fedező figyelembe vehető szavatoló[]tőke szintjét, vagy a szavatolótőke-szükséglet teljesítése céljából csökkentse kockázati profilját.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott átmeneti intézkedéshez kapcsolódóan a biztosító vagy viszontbiztosító háromhavonta jelentést nyújt be a Felügyeletnek, amelyben közli a szavatolótőke-szükséglet fedezése érdekében a figyelembe vehető szavatoló[]tőke létrehozása vagy a kockázati profil csökkentése révén tett intézkedéseket és elért eredményeket.

(8) A (6) bekezdésben meghatározott átmeneti intézkedést vissza kell vonni abban az esetben, ha a [z] jelentés szerint a [nem teljesítés] nemteljesítés megállapítása és a jelentés benyújtása között nem történt lényeges előrelépés a szavatolótőke-szükséglet fedezése érdekében a figyelembe vehető szavatoló[]tőke visszaállítása vagy a kockázati profil csökkentése révén. Az átmeneti intézkedés visszavonását követően a 309. § rendelkezései alkalmazandók.

(9) Ha a biztosító vagy viszontbiztosító 2015. december 31-én – a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény vagy a viszontbiztosít[ás]okról szóló 2007. évi CLIX. törvény 2015. december 31-én hatályos rendelkezései szerint – rendelkezik a minimális szavatoló[]tőke-szükséglet fedezésére szolgáló minimális szavatoló[]tőkével, de 2016. december 31-ig nem teljesíti [az e törvény] a 101. és 102. §-[á]ban, továbbá e §-okkal összefüggésben a biztosítók és a viszontbiztosítók szavatolótőkéjéről és biztosítástechnikai tartalékairól szóló kormányrendeletben meghatározott – minimális tőkeszükségletre vonatkozó – előírásokat, a Felügyelet a tevékenységi engedélyét visszavonja.

(10) Azon biztosítók és viszontbiztosítók tekintetében, amelyek 2011. január 1-je előtt kibocsátott, átcsomagolt hitelkonstrukciókon alapuló, forgalomképes értékpapírokba vagy más pénzügyi eszközökbe fektetnek be, a Bizottságnak a Szolvencia 2 irányelv 135. cikk (2) bekezdésében meghatározott tárgykörben kiadott rendeletében megállapított követelményeket csak a 2014. december 31-ét követő új kitettségek felmerülése esetén kell alkalmazni.”

16. A bizottság a törvényjavaslat 63. §-ának a következő módosítását javasolja:

63. § A Bit. 450. §-a a következő (6) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(6) A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 2015. december 31-én hatályos 51. § (2) bekezdésében és az 5. számú *mellékletének* 1.C) és 1.D) pontjában meghatározott felügyeleti nyilvántartásban 2015. december 31-én – a szaktanácsadói tevékenységet végző természetes személy vagy gazdálkodó szervezet

vonatkozásában – szereplő adatokat a Felügyelet 2026. január 1-jéig a (3)–(5) bekezdésben meghatározott rendelkezések végrehajtása és **[közigazgatási vagy egyéb]** hatóságoktól vagy más szervektől érkező megkeresések teljesítése céljából kezelheti.”

17. A bizottság a törvényjavaslat 64. §-ának a következő módosítását javasolja:

64. § A Bit. 452. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(3) A biztosító az 1996. január 1. előtt megkötött életbiztosítási szerződése után, vagy addig megadott termékengedély alapján 2000. december 31-éig megkötött életbiztosítási szerződése után a (2) bekezdésében foglaltak helyett az életbiztosítási ág számviteli biztosítástechnikai tartalékai körébe tartozó matematikai tartalékai befektetési eredményének legalább ötven százalékát köteles visszajuttatni, amennyiben **[a biztosító]** nem vállalt egyéb kötelezettséget. A visszajuttatás **[azonban]** nem lehet kedvezőtlenebb a szerződésben foglaltaknál. E visszajuttatott rész magában foglalja a technikai kamatlábnak megfelelő bevételt is.

(4) A (2) bekezdésben meghatározottak szerinti többlethozam_visszajuttatást és a (3) bekezdésben meghatározott visszajuttatást a biztosító elkülönítetten köteles kezelni és kimutatni.”

18. A bizottság a törvényjavaslat 67. §-ának a következő módosítását javasolja:

67. § [A Bit.

a) 61. § (1) bekezdés *c)* pontja a „könyvvizsgálójánál” szövegrész helyett a „könyvvizsgáló cégénél” szöveggel,

b) 71. § (5) bekezdése az „évben a felügyeleti jelentéssel” szövegrész helyett az „év május 31-ig a felügyeleti jelentéssel” szöveggel,

c) 85. § (4) bekezdés *b)* pont *bb)* alpontja a „legalább félévente” szövegrész helyett a „legalább naptári negyedévente” szöveggel,

d) 129. § (1) bekezdése az „a biztosítóval szerződő fél” szövegrész helyett az „a törvényben meghatározott személyek – mint szerződő felek –” szöveggel,

e) 133. § (1) bekezdése a „pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter” szövegrész helyett a „Magyar Nemzeti Bank elnöke” szöveggel,

f) 135. § (1) bekezdése az „ügyfeleinek azon biztosítási titkait jogosult kezelni, amelyek” szövegrész a „jogosult kezelni ügyfeleinek azon biztosítási titoknak minősülő adatait, amelyek” szöveggel,

- g)* 153. § (2) bekezdése a „meghatározott módon átadni.” szövegrész helyett a „meghatározottak szerint, de legkésőbb a biztosítási szerződés megkötésekor átadni.” szöveggel,
- h)* 244. § (1) bekezdés *f)* pont *fa)* alpontja az „eredményeit,” szövegrész helyett az „eredményeit, továbbá a rendkívüli helyzetek kezelésére szolgáló tervet,” szöveggel,
- i)* 251. §-a a „246. §-ban” szövegrész helyett a „250. §-ban” szöveggel,
- j)* 327. § (7) bekezdése a „vagy a Hpt. vagy” szövegrész helyett a „vagy a Hpt. alapján vagy” szöveggel,
- k)* 335. § (12) bekezdése az „egy harmadik ország ideiglenesen” szövegrész helyett az „egy harmadik ország szavatolótőke-megfelelési rendszere ideiglenesen” szöveggel,
- l)* 349. § (4) bekezdése a „88. §-ban” szövegrész helyett a „89. §-ban” szöveggel,
- m)* 370. § (1) bekezdés *c)* pontja a „munkaviszonyban” szövegrész helyett a „munkavégzésre irányuló jogviszonyban” szöveggel,
- n)* 387. § (2) bekezdése a „szaktanács” szövegrész helyett a „tanács” szöveggel,
- o)* 392. § (1) bekezdése és a 405. § (1) bekezdése a „Felügyeletnek történő bejelentést követően” szövegrész helyett a „Felügyeletnek – az alapítás vagy részesedésszerzés tervezett időpontját harminc nappal megelőzően – történő bejelentést követően” szöveggel,
- p)* 407. § (3) bekezdés *g)* pontja az „a biztosító megbízásából eljáró közvetítő” szövegrész helyett az „az ügynök” szöveggel,
- q)* 407. § (4) bekezdés *f)* pontja az „a függő biztosításközvetítő” szövegrész helyett az „az ügynök” szöveggel,
- r)* 407. § (5) bekezdése a „(3) és (4) bekezdésben” szövegrész helyett a „Felügyelet a (3) és (4) bekezdésben” szöveggel,
- s)* 412. § (3) bekezdés *g)* pontja az „a függő biztosításközvetítő” szövegrész helyett az „az ügynök” szöveggel,
- sz)* 412. § (4) bekezdés *e)* pontja az „a függő biztosításközvetítő” szövegrész helyett az „az ügynök” szöveggel,
- t)* 413. § *e)* pontja a „megszüntetéséhez” szövegrész helyett a „megszüntetéséhez és felfüggesztéséhez” szöveggel,
- u)* 414. § (1) bekezdés *b)* pontja az „az egyedi azonosítására alkalmas nyilvántartási” szövegrész helyett az „a végzett tevékenységhez igazodó egyedi azonosítására alkalmas folyamatos nyilvántartási” szöveggel,

v) 414. § (3) bekezdése a „természetes személy engedélyezéséről” szövegrész helyett a „természetes személy foglalkoztatásának engedélyezéséről” szöveggel,

x) 439. § e) pontja a „biztosításközvetítói tevékenységet végző természetes személy” szövegrész helyett a „biztosításközvetítő” szöveggel,

y) 446. § (5) bekezdése a „szavatolótőkéjére” szövegrész helyett a „szavatolótőkéről” szöveggel,

z) 448. § (3) bekezdése a „120. §-ban” szövegrész helyett a „121. §-ban” szöveggel,

zs) 12. melléklet 2. pontja az „alapján várhatóan – realizálódik” szövegrész helyett az „alapján – várhatóan realizálódik” szöveggel

lép hatályba.]

„A Bit.

1. 61. § (1) bekezdés c) pontja a „könyvvizsgálójánál” szövegrész helyett a „könyvvizsgáló cégénél” szöveggel,

2. 71. § (5) bekezdése az „évben a felügyeleti jelentéssel” szövegrész helyett az „év május 31-ig a felügyeleti jelentéssel” szöveggel,

3. 85. § (4) bekezdés b) pont bb) alpontja a „legalább félévente” szövegrész helyett a „legalább naptári negyedévente” szöveggel,

4. 122. § (1) bekezdése a „152. §-ban” szövegrész helyett a „157. §-ban” szöveggel,

5. 129. § (1) bekezdése az „a biztosítóval szerződő fél” szövegrész helyett az „a törvényben meghatározott személyek – mint szerződő felek –” szöveggel,

6. 133. § (1) bekezdése a „pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter” szövegrész helyett a „Magyar Nemzeti Bank elnöke” szöveggel,

7. 135. § (1) bekezdése az „ügyfeleinek azon biztosítási titkait jogosult kezelni, amelyek” szövegrész a „jogosult kezelni ügyfeleinek azon biztosítási titoknak minősülő adatait, amelyek” szöveggel,

8. 159. § (2) bekezdés c) pontja és 382. § (2) bekezdés c) pontja az „elektronikus eléréssel” szövegrész helyett az „az írásbeli panaszt elektronikus eléréssel” szöveggel,

9. 189. § (2) bekezdése és 304. § (5) bekezdése az „Európai Közösségek Hivatalos Lapjában” szövegrész helyett az „Európai Unió Hivatalos Lapjában” szöveggel,

10. 244. § (1) bekezdés f) pont fa) alpontja az „eredményeit,” szövegrész helyett az „eredményeit, továbbá a rendkívüli helyzetek kezelésére szolgáló tervet,” szöveggel,

11. 251. §-a a „246. §-ban” szövegrész helyett a „250. §-ban” szöveggel,

12. 327. § (7) bekezdése a „vagy a Hpt. vagy” szövegrész helyett a „vagy a Hpt. alapján vagy” szöveggel.

13. 335. § (12) bekezdése az „egy harmadik ország ideiglenesen” szövegrész helyett az „egy harmadik ország szavatolótőke-megfelelési rendszere ideiglenesen” szöveggel.

14. 349. § (4) bekezdése a „88. §-ban” szövegrész helyett a „89. §-ban” szöveggel.

15. 370. § (1) bekezdés c) pontja a „munkaviszonyban” szövegrész helyett a „munkavégzésre irányuló jogviszonyban” szöveggel.

16. 387. § (2) bekezdése a „szaktanács” szövegrész helyett a „tanács” szöveggel.

17. 392. § (1) bekezdése és a 405. § (1) bekezdése a „Felügyeletnek történő bejelentést követően” szövegrész helyett a „Felügyeletnek – az alapítás vagy részesedésszerzés tervezett időpontját harminc nappal megelőzően – történő bejelentést követően” szöveggel.

18. 407. § (3) bekezdés g) pontja az „a biztosító megbízásából eljáró közvetítő” szövegrész helyett az „az ügynök” szöveggel.

19. 407. § (4) bekezdés f) pontja az „a függő biztosításközvetítő” szövegrész helyett az „az ügynök” szöveggel.

20. 407. § (5) bekezdése a „(3) és (4) bekezdésben” szövegrész helyett a „Felügyelet a (3) és (4) bekezdésben” szöveggel.

21. 412. § (3) bekezdés g) pontja az „a függő biztosításközvetítő” szövegrész helyett az „az ügynök” szöveggel.

22. 412. § (4) bekezdés e) pontja az „a függő biztosításközvetítő” szövegrész helyett az „az ügynök” szöveggel.

23. 413. § e) pontja a „megszüntetéséhez” szövegrész helyett a „megszüntetéséhez és felfüggesztéséhez” szöveggel.

24. 414. § (1) bekezdés b) pontja az „az egyedi azonosítására alkalmas nyilvántartási” szövegrész helyett az „a végzett tevékenységhez igazodó egyedi azonosítására alkalmas folyamatos nyilvántartási” szöveggel.

25. 414. § (3) bekezdése a „természetes személy engedélyezéséről” szövegrész helyett a „természetes személy foglalkoztatásának engedélyezéséről” szöveggel.

26. 439. § e) pontja a „biztosításközvetítői tevékenységet végző természetes személy” szövegrész helyett a „biztosításközvetítő” szöveggel.

27. 446. § (5) bekezdése a „szavatolótökéjére” szövegrész helyett a „szavatolótökéjéről” szöveggel.

28. 448. § (3) bekezdése a „120. §-ban” szövegrész helyett a „121. §-ban” szöveggel.

29. 4. melléklet A) rész 14. pontja az „a szerződés jogának, illetve az alkalmazandó jognak a” szövegrész helyett az „a szerződésre irányadó jog megjelölését vagy természetes személlyel kötendő nem-életbiztosítási szerződés esetén a szerződésre irányadó jog vonatkozásában – amennyiben az a felek által választható – a jogválasztás lehetőségét és a biztosító által irányadó jogként alkalmazni javasolt jog” szöveggel,

30. 12. melléklet 2. pontja az „alapján várhatóan – realizálódik” szövegrész helyett az „alapján – várhatóan realizálódik” szöveggel

lép hatályba.

19. A bizottság a törvényjavaslatot új 5. alcímmel, továbbá 68. és 69. §-sal kiegészíteni javasolja:

5. Az egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló 2015. évi LXXXV. törvény módosítása

68. § Az egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló 2015. évi LXXXV. törvény 285. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„285. § A Bit. 40. alcíme a következő 108/A. §-sal egészül ki:

„108/A. § (1) A biztosító és a viszontbiztosító köteles a Felügyelet által vele szemben hozott határozat rendelkező részét – a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MNBtv.) 53. §-ában meghatározott rendelkezések figyelembevételével – a honlapján közzétenni. Ha a biztosító vagy a viszontbiztosító nem rendelkezik honlappal, a közzétételi kötelezettségnek a székhelyén történő kifüggesztéssel is eleget tehet.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott közzétételi kötelezettség az adott határozat közlésétől számított öt évig áll fenn.

(3) A biztosító és a viszontbiztosító jogosult az (1) bekezdésben meghatározott határozat indokolását is közzétenni. Az indokolás közzététele során a személyes, biztosítási és üzleti titokvédelmi szabályok által védett adatok közzétételét mellőzni kell, a biztosító vagy a viszontbiztosító mérlegelése alapján a saját üzleti titkai körébe tartozó adatokat közzéteheti.

(4) A biztosító és a viszontbiztosító – a fenti rendelkezések figyelembevételével – jogosult az (1) bekezdés szerinti határozat bírósági felülvizsgálata keretében hozott határozatot is közzétenni.””

69. § Az egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló 2015. évi LXXXV. törvény 286. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) A Bit. 159. § (8)–(10) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) A biztosító az írásbeli panasszal kapcsolatos, indokolással ellátott álláspontját a panasz közlését követő harminc napon belül megküldi az ügyfélnek. A biztosító a panaszkezelés során köteles úgy eljárni, hogy a körülmények által adott lehetőségekhez mérten elkerülje a pénzügyi fogyasztói jogvita kialakulását.

(9) A panasz elutasítása esetén a biztosító válaszában írásban tájékoztatja az ügyfelet arról, hogy az MNBtv.-ben meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértése esetén a Felügyeletnél fogyasztóvédelmi eljárást kezdeményezhet, vagy a szerződés létrejöttével, érvényességével, joghatásaival és megszűnésével, továbbá a szerződésszegéssel és annak joghatásaival kapcsolatos jogvita esetén bírósághoz fordulhat, vagy a Pénzügyi Békéltető Testület eljárását kezdeményezheti, amennyiben a Pénzügyi Békéltető Testület eljárására vonatkozó szabályok alapján fogyasztónak minősül. A biztosítónak tájékoztatni kell e fogyasztót arról, hogy tett-e általános alávetési nyilatkozatot, meg kell adnia a Pénzügyi Békéltető Testület levelezési címét, továbbá a fogyasztó külön kérésére meg kell küldenie a Pénzügyi Békéltető Testület által készített és a biztosító rendelkezésére bocsátott kérelem nyomtatványt.

(10) A biztosító a panaszt és az arra adott választ öt évig őrzi meg, és azt a Felügyeletnek kérésére bemutatja.””

20. A bizottság a törvényjavaslat 70. §-ának a következő módosítását javasolja:

70. § (1) Nem lép hatályba a Bit.

a) 121. § (1) bekezdés m) pontjában a „szerződőnek járó” szövegrész,

b) [1]279. § (1) bekezdésében, [1]279. § (2) bekezdés a) és b) pontjában, [1]279. § (3) és (4) bekezdésében, [1]279. § (5) bekezdés a) pontjában, 281. és 282. §-ában, 111. alcímében, 283. § ([1]2)–(3) bekezdésében, 284. § (1) bekezdésében, 284. § (2) bekezdés a) és c) pontjában, 284. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében, 284. § (3) bekezdés b) pontjában, 285. § (1) és (2) bekezdésében, 286. §-ában a „vagy viszontbiztosító” szövegrész,

c) 110. alcímében a „vagy viszontbiztosítói” szövegrész,

d) 280. § (1) bekezdésében a „vagy viszontbiztosítót” szövegrész,

e) 283. § (1) bekezdésében a „vagy viszontbiztosító” szövegrészek,

[e]f) 283. § (1) bekezdésében, 284. § (1) bekezdésében, 284. § (2) bekezdés a) pontjában a „vagy viszontbiztosítási” szövegrész,

[f]g) 284. § (2) bekezdés b) pontjában a „vagy viszontbiztosításokban” szövegrész,

[g]h) 378. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „ , továbbá bármely, a tájékoztatásban szereplő adat változása esetén” szövegrész,

[h]i) 400. § (4) bekezdésében a „vezetői” szövegrész,

[i]j) 437. § a) és d) pontja,

[j]k) 438. § c) pontja,

[k]l) 7. melléklete.

(2) Nem lép hatályba az egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló 2015. évi LXXXV. törvény 172. § (2) bekezdése.

21. A bizottság a magyar helyesírás szabályaira figyelemmel az alábbi nyelvhelyességi korrekció elvégzését javasolja:

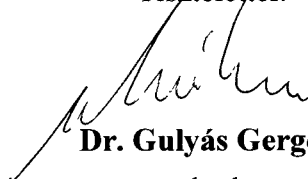
		Szövegrész a javaslatban:	Szövegrész helyesen:
1.	1. § Tpt. 5. § (1) bek. 140. pont ba) alpont	1 000	1000
2.	7. § (2) bek. Tpt. 61. § (6a) bek.	melyek	amelyek
3.	7. § (5) bek. Tpt. 61. § (11a) bek.	feltéve, ha	feltéve ha
4.	7. § (5) bek. Tpt. 61. § (11a) bek.	203. § (3) bekezdésben	203. § (3) bekezdésében
5.	9. § Tpt. 405. § (1) bek.	továbbá, ha	továbbá ha
6.	10. §	A Tpt. 25. melléklete	A Tpt. 25. számú melléklete
7.	16. § MNBtv. 76. § (8) bek. a) pont aa) alpont	5 %-a	5%-a
8.	31. § Bit. 122/A. § (1) bek.	igénybe vételére	igénybevételére
9.	31. § Bit. 122/A. § (3) bek.	152. § (1) bekezdésben	152. § (1) bekezdésében
10.	36. § Bit. 168/A. § (2) bek.	Európai Közösségek Hivatalos Lapjában	Európai Unió Hivatalos Lapjában
11.	61. § Bit. 442/A. § (3) bek.	a viszontbiztosításról szóló	a viszontbiztosítókról szóló
12.	4. alcím címe	4. A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény módosítása	5. A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény módosítása
13.	5. alcím címe	5. Záró rendelkezések	6. Záró rendelkezések

INDOKOLÁS

1. Lásd a **T/6132/2/1.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
2. Lásd a **T/6132/2/2.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
3. Lásd a **T/6132/2/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
4. Lásd a **T/6132/2/4.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
5. Lásd a **T/6132/2/5.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
6. Lásd a **T/6132/2/7.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
7. Lásd a **T/6132/2/8.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
8. Lásd a **T/6132/2/9.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
9. Lásd a **T/6132/2/10.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
10. Lásd a **T/6132/2/11.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
11. Lásd a **T/6132/2/12.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
12. Lásd a **T/6132/2/13.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
13. Lásd a **T/6132/2/14.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
14. Lásd a **T/6132/2/15.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
15. Lásd a **T/6132/2/16.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
16. Lásd a **T/6132/2/17.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
17. Lásd a **T/6132/2/18.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
18. A módosító javaslat kodifikációs és egyéb pontosító jellegű rendelkezéseket tartalmaz annak érdekében, hogy a törvényjavaslat belső összhangja mind a szóhasználat, mind pedig a tartalmi kérdések tekintetében biztosított legyen. A törvényjavaslat 67. § 29. pontját megállapító módosítás egyebekben az 593/2008/EK rendelettel (Róma I. rendelet) való összhang biztosítása céljából szükséges.
19. A módosító javaslat a törvényjavaslatnak az egyes törvényeknek a pénzügyi közvetítőrendszer fejlesztésének előmozdítása érdekében történő módosításáról szóló 2015. évi LXXXV. törvénnyel való összhang biztosítása és a hivatkozott jogszabályok egységességének megteremtése céljából szükséges.
20. Lásd a **T/6132/2/20.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
21. Nyelvhelyességi pontosítások.

Budapest, 2015. október 8.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely

elnök