



Novák Előd
a Jobbik alelnöke,
az Országgyűlés Népesedéspolitikai Albizottságának
elnöke

Budapest, Széchenyi rkp. 19. 1358
novak.elod@jobbik.hu
06-30-358-27-23
www.novakelod.hu
facebook.com/novakelod

Írásbeli kérdés

Országgyűlés Hivatala

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

irományszám: **X/6130**

Érkezett: **2015 SZEPT 11.**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok intézni az Igazságügyi minisztériumot vezető miniszter, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala melyik nemzet innovációvédelmét segíti elő?”

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

Különböző pártállású képviselőtársaim parlamenti kérdéseire adott válaszaiból, statisztikai adatokból, illetve az Alapvető Jogok Biztosának jelentéséből az a kép bontakozik ki előttem, hogy az Ön által felügyelt kormányhivatal mind a magyar fejlesztők titkainak védelmét, mind a magyar szabadalmak mielőbbi elbírálását, mind a magyar innováció ösztönzését következmények nélkül hanyagolhatja.

Bendzsel Miklós SZTNH-elnök alatt az innovációvédelem egyik legfontosabb mérőszáma, a nemzeti szabadalmi bejelentések száma szinte folyamatosan csökkent, 2014. év végére elérte 50 éves mélypontját 619 darabban. Ebből a kisvállalkozások száma 200-as nagyságrendű. Mindez úgy, hogy közben 2012-13-ban a gazdasági tárca is segítségükre sietett, és pályázattal finanszírozta a szabadalmi bejelentéseket. Időarányosan a helyzet 2015-ben sem javult. Most is segítenék pályázattal a bejelentéseket, de ebből kizárták a budapestieket és környékieket, így jelentős fordulat most sem várható. Ezzel egyidejűleg a szabadalmak átlagos fenntartási ideje alatt az SZTNH szedi be az EU legmagasabb szabadalom-fenntartási díját, legalábbis azon magyar kkv-któl, akik még hajlandók szabadalmaztatni. Védelem nélkül viszont a

magyar fejlesztések gyümölcsét bárki szüretelheti. Nem a fejlesztések száma csökkent, hanem az oltalmak száma, legutóbb 14%-kal. Eközben a világszerte 10%-os emelkedés.

A fentiekre tekintettel kérdezem tehát:

Milyen innovációvédelmi megfontolások miatt kell a magyar kisvállalkozásoknak a legmagasabb fenntartási díjat fizetni az EU-ban? Meddig kell tétlenül nézzük a magyar fejlesztések más nemzetek számára való kiszolgáltatottságát?

Felelősnek tartja-e miniszter úr Bendzsel Miklós elnököt a hivatalt körüllegő ellentmondásokért és a nemzeti innovációvédelem válság közeli állapotba jutásáért?

SZTNH-sajtóközleményből és az Ön egyik parlamenti kérdésre adott válaszából megtudtuk, hogy az SZTNH szabadalmi elbírálói a magyar fejlesztések elbírálása mellett vagy helyett Szingapúr szabadalmi bejelentéseit bírálják el. Azt is megtudhattuk, hogy az SZTNH egy Bendzsel Miklós SZTNH-elnök által felügyelt állami kft.-t is megbíz alvállalkozóként a szingapúri vizsgálatok egy részével, amely kft. pedig viszont-megbízást ad az SZTNH kormánytisztviselőinek, így csinálva a költségvetést megillető közpénzből magánpénzt.

A statisztikai adatokból kiviláglik, hogy a kb. 50 szabadalmi elbírálóra eső évi kb. 600 nemzeti szabadalmi bejelentés elbírálónként havonta egy darabot eredményez. Korábbi elbírálók és a nemzetközi adatok alapján pár nap alatt elvégezhető lenne egy magyar szabadalmi bejelentés kutatása, illetve vizsgálata.

- Mindezek ellenére az SZTNH súlyos pénzeket szed attól a feltalálótól, aki a kutatási jelentést 1,5 év helyett fél év alatt vagy előbb szeretné megkapni.
- Mindezek ellenére az SZTNH évekig ül a szabadalmi bejelentéseken, jogbizonytalanságban tartva a magyar innováció szereplőit.
- Mindezek ellenére Bendzsel elnöklése alatt többször is előfordult, hogy 15-20 év alatt bíráltak el egy szabadalmi bejelentést.

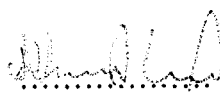
Az alábbi kérdésekre várom Miniszter Úr válaszát:

Indított-e vizsgálatot miniszter úr annak felderítésére, illetve tett-e intézkedést annak megakadályozására, hogy Szingapúrtól befolyó közpénzek áttételesen se juthassanak kormánytisztviselők magánkezébe?

Mit kíván tenni miniszter úr, hogy az SZTNH a szingapúri nemzet helyett a magyar nemzet szabadalmainak elbírálását helyezze előtérbe? Egyáltalán melyik nemzet érdeke a kkv-k számára drága magyar szabadalom-fenntartás és évekig tartó ügyintézés?

Budapest, 2015. szeptember 10.

Tisztelettel:



Novák Előd