

Az Országgyűlés  
Nemzeti összetartozás bizottsága

Országgyűlés Hivatala  
Dokumentációs szám: T/5954/24  
Érkezett: 2015 OKT 13.

Kapcsolódó bizottság

## A Nemzeti összetartozás bizottsága jelentése

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX.  
törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/5954. szám)**

**részletes vitájáról**

**Kövér László úr,**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Nemzeti összetartozás bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 99. §-a szerint alkalmazandó 92. § (3) bekezdése alapján, vitához kapcsolódó bizottságként – a 2015. október 13-i ülésén a T/5954/7. számú bejelentésében foglaltaknak megfelelően lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslat 1-23. §-ait, valamint 1-6. mellékletét (valamennyi rendelkezését) megvizsgálva megállapította, hogy azok megfelelnek a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A törvényjavaslathoz a bizottság által tárgyalandó módosító javaslat nem került benyújtásra és a bizottság sem fogalmazott meg módosításra irányuló szándékot.

A részletes vita során a bizottság az alábbi véleményt fogalmazta meg:

„Nemzetpolitikánk az elmúlt öt esztendőben megerősítette összetartozásában az anyaországi, a külföldi és a diaszpórában élő magyarságot. A magyar nemzetpolitika célja, hogy támogassa a Magyarország határain kívül élő magyarság boldogulását, szülőföldön való megmaradását, előmozdítsa a Magyarországgal való kapcsolataik ápolását és fejlesztését. Álláspontunk szerint ez a célkitűzés 2014-ben megvalósult, a határon túli magyarság korábban soha nem részesült olyan mértékű támogatásban, mint ebben az évben. Az elkülönített állami

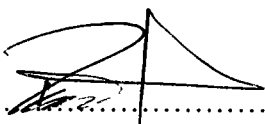
pénzalapként működő Bethlen Gábor Alap támogatások nyújtásával segíti a határon túli magyarság anyagi és szellemi gyarapodását, nyelvének és kultúrájának megőrzését. A „Szülőföldön magyarul” program keretén belül nevelési, oktatási, valamint tankönyv és taneszköz-támogatásokat osztottak szét. A felhívásban érintett régiók: Erdély, Felvidék, Vajdaság, Kárpátalja, Muravidék és Horvátország. A felhívásban meghatározott határidőn belül összesen 251.361 fő nyújtotta be támogatási igényét. A fejezeti kezelésű előirányzatok között 2014. évben a Kárpát-medencei Magyar Képviselek Fóruma keretében a Magyar Nemzeti Közösségek Európai Érdekképviselőiért Alapítvány támogatása is tervezésre került. Az előirányzat célja a határon túli magyar közösségek, valamint az Országgyűlés képviselőcsoportja közötti folyamatos egyeztetés. A Kárpát-medencei Magyar Képviselek Fóruma feladatai közé tartozik az Európai Unió kívüli magyar kisebbségi közösségek támogatása is. Kiemelten fontos tehát a határon túli magyar közösségek támogatása, a nemzeti jelentőségű intézmények fenntartása, hiszen csak így segíthetjük elő a szülőföldön való megmaradást.”

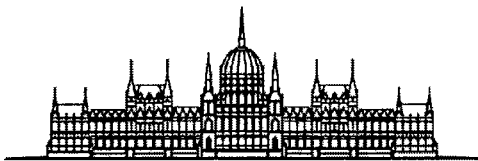
A jelentés elfogadása során kisebbségben maradt bizottsági tagok véleményét a jelentés függeléke tartalmazza.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2015. október 13-án lezárta.

Budapest, 2015. október 13.



  
Pánczél Károly  
elnök



Az Országgyűlés  
Nemzeti összetartozás bizottsága

## Függelék

### **A Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok**

#### **kisebbségi véleménye**

#### **a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló T/5954. számú törvényjavaslat részletes vitájáról szóló bizottsági jelentéshez**

Az Országgyűlés Nemzeti összetartozás bizottsága lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját. A bizottság részletes vitáról szóló jelentésének elfogadása során kisebbségben maradt, a Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 92. § (5) bekezdése és 117. § (2) - (3) bekezdése alapján – az alábbi kisebbségi véleményt terjesztik elő:

Sajnos évről évre ugyanazokat a gondolatokat kell ismételnünk mind a költségvetések, mind a zárszámadások vitája során. A központi költségvetés felépítéséből továbbra is hiányoznak olyan alapelvek, mint az átláthatóság, vagy az összehasonlíthatóság, és ez rendkívül komoly problémákat okoz a Nemzeti összetartozás bizottsága tárgykörébe tartozó költségvetés támogatások vizsgálata esetén is.


Minden évben komoly munkába telik, mire a számos fejezetben – pl. Miniszterelnökség, Külgazdasági és Külügyminisztérium, Emberi Erőforrások Minisztériuma – elrejtett nemzetpolitikai támogatásokat kibogarásszuk, és egyáltalán egy hozzávetőleges képet tudunk arról kapni, hogy mennyi is az össztámogatás. Ez természetesen akkor is problémát okoz, amikor a zárszámadást kéne értékelni.

A tervezhetőséget a 2014. évi költségvetés végrehajtása során is rendkívüli módon megnehezítette az, hogy számos esetben év közbeni átcsoportosításokkal került pénz más

fejezetből a nemzetpolitikai területre. Azt pedig felesleges hangsúlyozni, hogy még komolyabb problémát okoztak az év közbeni váratlan zárolások, például az oktatási-nevelési támogatások esetében.

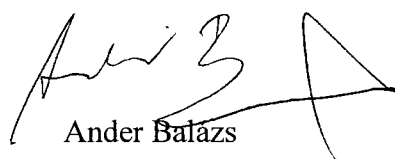
A fentiek figyelembe vételével a törvényjavaslatot nem tudjuk elfogadni.

Budapest, 2015. október 13.



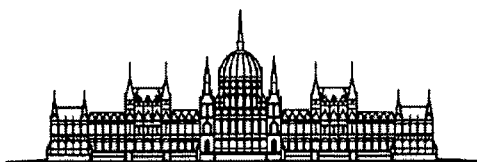
Szavay Istvan

Országgyűlési képviselő  
Jobbik Magyarországért Mozgalom



Ander Balazs

Országgyűlési képviselő  
Jobbik Magyarországért Mozgalom



Az Országgyűlés  
Nemzeti összetartozás bizottsága

## Függelék

**Az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag  
kisebbségi véleménye  
a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló  
2013. évi CCXXX. törvény végrehajtásáról szóló T/5954. számú törvényjavaslat részletes  
vitájáról szóló bizottsági jelentéshez**

Az Országgyűlés Nemzeti összetartozás bizottsága lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját. A bizottság részletes vitáról szóló jelentésének elfogadása során kisebbségben maradt, az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag(ok) – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 92.§ (5) bekezdése és 117. § (2) - (3) bekezdése alapján – az alábbi kisebbségi véleményt terjeszti(k) elő:

Az MSZP véleménye szerint nem tekinthető megfelelően előkészítettnek, és a jogalkotás szakmai követelményeivel összhangban álló törvényjavaslatnak az olyan zárszámadás, amelyből nem derül ki, hogy miért csökkentek az egyes előirányzatok összegei, miközben a kormány ennek ellenkezőjét kommunikálta.

Nem tekinthető megfelelően előkészítettnek az a törvényjavaslat, amelyből nem derül ki, hogy ki, hogy számos előirányzat csökkenése mellett, miért irányzott elő 1,2 milliárd forintot egy fantomintézet számára, amely semmilyen számottevő, tudományos értelemben vett kutatást nem végzett. Ezzel szemben Székely Bál szervezett, Mangalica Fesztivált és román nyelvoktatást támogatott a székelyföldi fiatalok számára. Az eddigi költségvetési támogatásait nem tudta felhasználni, évről-évre rendszerint zárolták, vagy elvonták azokat.

Elfogadhatatlan, hogy a 2001. évi LXII. törvény (kedvezménytörvény) hatálybalépését követően eddig példátlan módon a Fidesz-kormány 2013-ban és 2014-ben 22.400,-Ft-ról 17.200,-Ft-ra csökkentette az oktatási-nevelési, valamint tankönyv- és taneszköz támogatás egy főre eső éves összegét. Az oktatási-nevelési, valamint tankönyv- és taneszköz támogatás pályázati kerete az MSZP kormányok ideje alatt felülről nyitott előirányzatként működött, azaz minden pályázó megkapta az eredeti pályázati keretet. Azért is rendkívül felháborító, hogy az Alap nem fizette ki a pályázóknak az megpályázott összeget, mivel a törvényjavaslatból is kiderül, az Alapnál 431,7 millió forint szabad előirányzat keletkezett, amelynek 99,8%-a épp az oktatási-nevelési támogatások előirányzatából származik.

Elfogadhatatlan, hogy a nemzeti jelentőségű intézmények és programok összeállítása esetében a kormány nem vette figyelembe a határon túli szervezetek véleményét, illetve az egyes régiókban javaslatot tevő szervezetek választáson bizonyított támogatottságát, azaz a Magyar

Állandó Értekezlet elé került lista nem tükrözte a külhoni magyar szervezetek előzetes ajánlásait és prioritásait.

A kormányzati kommunikációval ellentétben a Szülőföld Alap jogutódjaként 2010-ben létrehozott Alap 2014-ban sem hozott korszakváltást a támogatáspolitikába. A támogatási keretösszeg nem növekedett, a helyzet- és terepismerettel rendelkező külhoni magyar szakértőket nem vonták be a döntések előkészítésébe és hozatalába. A pályázók véleménye szerint ugyanakkor a BGA pályázati rendszerére a bonyolult ügymenet és a túlszabályozottság jellemző.

Több alkalommal elmondtuk és továbbra is egyértelműen kifogásoljuk, hogy politikai szempontok dominálnak a külhoni magyar támogatások elosztásával kapcsolatban. Sajnos továbbra sem elsődleges szempont, hogy az egyes pályázó szervezetek valójában milyen érdemi munkát és tevékenységet, a magyar megmaradás szempontjából milyen hasznos munkát végeznek.

Továbbra sem tartjuk elfogadhatónak, hogy az Alap legfőbb döntéshozatali fóruma egy négytagú Bizottság, amely csak döntés-előkészítési jogkörrel egy kilencfős Kollégiumot bízott meg. A döntően államapparátusi szakemberekből álló Kollégium csak a nyílt pályázati kiírásra beérkezett pályázatok esetében illetékes, minden más esetben a Bizottság dönt.

Egy átláthatatlan, az egyedi és meghívásos támogatásokat preferáló rendszer, amely a külhoni magyar közösségek további megosztását, csak a Fideszhez közelálló szervezetek kizárólagos támogatását szolgálja.

Végezetül egy konkrét támogatást szeretnék példaként megemlíteni:

A Bethlen Gábor Alap a Pro Minoritate Alapítvány részére 150 millió forint támogatást nyújtott a tusnádfürdői kemping felújítására. A támogatás fejében a pályázó kötelezettséget vállalt arra, hogy 2014. május 1. és 2015. május 30. között felépít három darab, 55 négyzetméteres alapterületű, téliesített faházat, illetve felújítja, és konferenciák megtartására alkalmassá teszi a „Csűr” néven ismert ebédlőt, felújítja a zuhanyozókat, WC-eket és mosdókat.

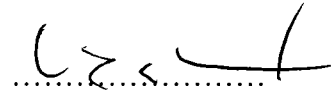
A szerződésben megadott határidő már rég lejárt, ezen beruházások közül azonban szinte semmi nem készült el. A projekt lejártá után két hónappal (idén júliusban) adta ki az önkormányzat az építési engedélyt, amicsak a három faház felépítésére, illetve a közművesítés munkálatainak elvégzésére szól.

Az Országgyűlés Nemzeti összetartozás bizottsága március 16-i ülésén Mihály Erzsébet, a Bethlen Gábor Alap támogatásfinanszírozási igazgatója azt nyilatkozta, hogy a BGA minden nagyobb, 50 millió feletti beruházásnál háromoldalú szerződést kötnek, és havonkénti beszámolót kérnek.

Ehhez képest kiderült, hogy a Bethlen Gábor Alap és a Pro Minoritate Alapítvány között csak kétoldalú támogatási szerződés kötött, de felmerül a kérdés hány beszámoló érkezett be a BGA-hoz és azok mit tartalmaz(hat)nak a beruházás helyzetéről, amikor a sajtó helyszíni fotói alapján semmi nem készült el. Megdöbbenő ugyanakkor, hogy ez a támogatás az Alap beszámolója a Nemzeti Jelentőségű Intézmények támogatása címszó alatt jelenik meg.

Ilyen támogatási gyakorlat mellett hogyan lehet bármit is komolyan venni, vagy elhinni abból, amit a 2014. évi zárszámadási törvényben szerepel, vagy a BGA egyik vezetője az Országgyűlés bizottsága előtt nyilatkozik?

Budapest, 2015. október 13.

  
.....  
Kiss László  
MSZP