

Országgyűlés Hivatala

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Irományszám: 2/5518

Írásbeli kérdés!

Dr. Kövér László úr  
az Országgyűlés elnöke részére

Érkezett: 2015 JÚL 07.

HELYBEN

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlésről szóló tv. 42. § (8) alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Balog Zoltán emberi erőforrások minisztere részére**

**" Kinek az ajánlása fontosabb egy igazgatói kinevezés aláírásakor?"**  
címmel.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

A közoktatási botrányok sorozata a múlt héten elérte Budafok-Tétényt is.

Az elmúlt hetek eseményei alapján egyre inkább úgy tűnik, hogy valaki a bolondját járatta itt a diákokkal, a szülőkkel, és a tanárokkal egyaránt, szembenemve minden józan érvel, kockára téve mindazt az értéket, amelyet generációk óta a kerületieknek a Budai Nagy Antal Gimnázium jelent.

De hogyan is jutottunk idáig?

A jelenlegi intézményvezető **Kissné Prim Beáta** kinevezése a 2014/2015 tanév végével lejár. A XXII. kerületi Budai Nagy Antal Gimnázium igazgatói posztjára kiírt pályázatra a jelenlegi direktor Kissné Prim Beáta pályázatát és személyét a nevelőtestület tagjai, a szülők és a diákok képviselői is egyöntetűen támogattak, ellentétben a másik pályázóval, az iskola volt tanárával, Manolovitsné Erdőközi Orsolyával szemben, akit sem szakmailag, sem személyében nem találtak alkalmasnak Budafok közel 80 éves gimnáziumának vezetésére.

Mindezek ellenére a budafok-tétényi Fidesz és Czunyiné Bertalan Judit államtitkár támogatásával az utóbbi pályázó kinevezését terjesztette Miniszter úr elé.

A pályázat kiírása és lefolytatása jogszerűen, de tisztességesnek egyáltalán nem nevezhetően zajlott le. Szakmailag ki lehet állni a láthatóan komoly külső támogatást élvező volt kolléga mellett, de ezen kívül több érv nem nagyon fog maradni. A kiállítás ugyanis szembe megy diákkal, tanárral, szülővel egyaránt. Mindamelllett, hogy értelmetlen, egyben érthetetlen is.

Értelmetlen a kiállítás, mert akiben a pedagógusok közötti kollegialitásnak csak a szikrája is megvan, az tudja, hogy egy ilyen helyzetben az intézmény, és azon belül is a diákok veszítenek a legtöbbet. Egy elhivatott pedagógus – bármilyen szakmai háttérrel és egyéb támogatással is rendelkezik – ilyen szituációban nem tud sikeres vezetővé válni, mert azon túl, hogy vezető lehet, a vezetésben nem lesznek partnerei. Így viszont nincs értelme vezetni egy testületet. A bizalmat és a tiszteletet meg lehet persze előlegezni, és idővel ki is lehet érdemelni, de ennek a történetnek és az érintettek véleményének az ismeretében a külsős pályázó volt kolléga komoly hátrányt halmozott fel a jelenlegi igazgatóval szemben. Mindennek ellenére a kinevezés erőltetése komoly kihatással bír a napi pedagógiai munkára.

Nem kell több évtizedes pedagógusi múlt annak belátására, hogy egy ilyen helyzetben mind rövid-, mind hosszútávon a diák az igazi vesztes.

Érthetetlen is a kiállítás, hiszen azok között, akik ezt a végkifejletet erőltették helyi szinten, többen pedagógus diplomával és több éves, évtizedes gyakorlattal is rendelkeznek. Megéltek, láttak már hasonló eseteket a távoli és a közelmúltból, kerületen belül és kívül egyaránt. Tudják ők is, hogy egy iskola akkor tudja feladatát mindenki megalégedésére végezni, ha béke és közmegegyezés veszi körül. Mégis a közmegegyezés ellen lépnek fel.

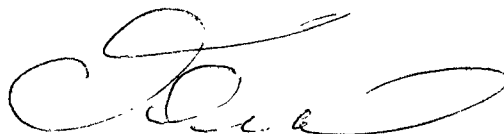
**Fentiek alapján kérdezem Miniszter urat:**

1. Milyen szakmai érv igazolhatja a kinevezés meghozatalában Miniszter urat, hogy egy tanárok, diákok és szülők körében szakmailag hiteles és egyben népszerű intézményvezető ismételt kinevezését – az egyöntetű támogató nyilatkozatok ellenére – elvesse?
2. Nem tartja aggályosnak és egyben összeférhetetlennek azokat a sajtóban is megjelent tényeket, hogy a pályázat kiírásában és annak elbírálásában Czunyiné Bertalan Judit államtitkár asszony és Németh Zoltán Budafok-Tétény alpolgármestere személyében olyanok vettek részt, akik közösen töltötték egyetemi éveiket a végül nyertessé nyilvánított pályázóval?
3. Milyen szakmai és emberi érvekkel igazolható, hogy a kialakult helyzetben a Budai Nagy Antal Gimnázium jövőjét és szakmai fejlődését egy ilyen konfliktushelyzet jobban elősegítheti, mint a békés nyugodt építkezés, amelynek meglétét minden érintett a döntéshozatali eljárás keretében kifejtett?
4. A helyi viszonyok és a döntés előkészítésének ismételt áttekintését követően nem gondolja Miniszter úr, hogy egy új pályázati eljárással a döntéshozatali eljárásba vetett közbizalom még helyreállítható lehet?

Megtisztelő válaszát írásban várom.

Budapest, 2015. július 6.

Tisztelettel:



Varju László  
Demokratikus Koalíció