

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke

Érkezett: 2015 JÚN 25.

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, kérdést kívánok feltenni

Dr. Seszták Miklós
nemzeti fejlesztési miniszter úrnak

„Mi volt az eredeti kormányzati cél?”

címmel.

Kérdésemre írásbeli választ kérek a Miniszter Úrtól, azért tőle, mert a nemzeti vagyongazdálkodással, energiagazdálkodással, energiapolitikával kapcsolatos kérdéseim vonatkozásában a Kormány tagjai közül Miniszter Úr illetékes a válaszadásra.

Tisztelt Miniszter Úr!

Amint arról már bizonyára értesült, a Fővárosi Törvényszék 38.P.21.059/2014/10. sz. elsőfokú, valamint a Fővárosi Ítéltábla 8.Pf.21.467/2014/8. sz. másodfokú ítélete az MVM Partner Zrt-t arra kötelezte, hogy közérdekű adatként adja át részemre – egyebek mellett – az MVM Partner Zrt. és a MOL Energy Trade International AG (METI) között létrejött szerződések megkötését megelőzően a METI-nek az MVM Partner Zrt. alapító okirata szerinti ügyletkötési feltétel teljesítése érdekében az MVM Magyar Villamos Művek Zrt. részére készített előterjesztéseket, illetve az MVM Zrt. határozatait.

Az MVM Partner Zrt. által a fentiek szerint rendelkezésemre bocsátott 2011. július 18-i keltezésű, KVH-768-1/2011 iktatószámú „Feljegyzés” a HAG vezeték kapacitásainak hasznosítására vonatkozó részben a MOL Energiakereskedő Zrt-vel (MET) történő szerződéskötés melletti érvként említi – egyebek mellett – az alábbiakat:

„ ...

i. Az MVMP a nyereséggel megkötött üzletek mellett a nyugati importtal kedvező árú gázt juttat a magyar piac szereplői számára, ami egyezik az eredeti kormányzati céllal, hogy minden eszközzel csökkentsék az energiaárakat;

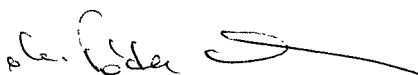
ii. Az import tevékenységen keresztül az MVMP piaci tapasztalatokat szerez. ”

Mindezek alapján a Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) 7. cikkében biztosított jogommal élve az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján az alábbi kérdéseket intézem Önhöz:

1. A 13/2011. (IV. 7.) NFM rendelet (Fbkr.) megalkotásának valóban az volt-e a célja, hogy az MVMP révén megvalósított nyugati importtal kedvező árú gázt juttasson a magyar piac szereplői számára, és így ezen eszközzel is csökkentse az energiaárakat?
2. Hogyan értékeli a fenti kormányzati cél tükrében, hogy – bár az MVMP-nek volt a METI-nél kedvezőbb árú nyugati beszerzési forrása – az MVMP mégis a METI magasabb árú gázát segítette a magyar piacra?
3. Hogyan kell értelmezni egy jelentős energiapiaci múlttal, tapasztalattal és szakembergárdával, valamint több mint egy éves földgáz-kereskedelmi engedéllyel rendelkező társaság esetében egy ügyletkötés melletti érvként, hogy azon keresztül a társaság „*piaci tapasztalatokat szerez*”?

Tisztelettel várom válaszát!

Budapest, 2015. június 23.



Dr. Tóth Bertalan

országgyűlési képviselő

MSZP