



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

HATÁROZAT T/5143/9
Érkezett: 2015 JÚN 26.

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslathoz (T/5143. szám) benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – (2015. június 25-i ülésén) értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.


A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2015. június 25-én lezárta.

Budapest, 2015. június 25.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely
elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról szóló T/5143. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/5143/5. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról

A dokumentumban használt rövidítések:

Sporttv.: a sportról szóló 2004. évi I. törvény

Civiltv.: az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat **címének** a következő módosítását javasolja:

2015. évi ... törvény

a sportról szóló 2004. évi I. törvény [**módosításáról**], valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról

Indokolás: Lásd a **T/5143/5/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság támogatja**
- az **Előterjesztő nem nyilatkozott**
- a **Kormány képviselője egyetért**

2. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat **I. alcímének** a következő módosítását javasolja:

[I.] 1. A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosítása

Indokolás: Lásd a **T/5143/5/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság támogatja**
- az **Előterjesztő nem nyilatkozott**
- a **Kormány képviselője egyetért**

3. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Sporttv.) 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amatőr sportoló sportegyesület keretében tagként, illetve ha a [S]sportszövetség [(Szakszövetség) Versenyszabályzata kötelezővé teszi] vonatkozó szabályzata másként nem rendelkezik – a (4) bekezdésben meghatározottakra is figyelemmel – sportszerződés alapján, sportvállalkozás és az utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítvány keretében pedig – amennyiben az ilyen alapítvány nem minősül egyúttal az e törvényben meghatározott sportiskolának is[,] – sportszerződés alapján sportolhat. Köznevelési típusú [S]sportiskola tanulója tanulói jogviszonya alapján is amatőr sportolónak minősülhet. A tanulói jogviszony szünetelése az amatőr sportoló versenyengedélyének érvényességét nem érinti.”

(2) A Sporttv. 5. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A sportszövetség versenyszabályzatában határozza meg, hogy az amatőr sportoló milyen feltételekkel vehet részt hazai, illetve nemzetközi [(külföldi)] pénzdíjas versenyen, továbbá hivatásos, vegyes (nyílt) és amatőr versenyrendszerben.”

Indokolás: Lásd a T/5143/5/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
 – az **Előterjesztő** nem nyilatkozott
 – a **Kormány** képviselője egyetért

4. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 2. §-ának az elhagyását javasolja:

2. § [A Sporttv. 6. §-a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az az amatőr sportoló, aki nem tagja egyesületnek vagy nem rendelkezik sportszervezettel kötött szerződéssel, versenyengedélyét igazolására, átigazolására tekintettel kapja meg az Országos Sportszövetségtől, mely megalapozza sportolói jogviszonyát.”]

Indokolás: Lásd a T/5143/5/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
 – az **Előterjesztő** nem nyilatkozott
 – a **Kormány** képviselője egyetért

5. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat II. alcímének és 3. §-ának a következő módosítását javasolja:

[II.] 2. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosítása

3. § (1) Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civiltv.) 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az egyesület az (1) bekezdés szerinti hirdetési, reklám-, illetve közvetítési jogokkal kapcsolatosan egy évnél hosszabb időre szerződést csak a döntéshozó szerv külön felhatalmazása alapján köthet. Az országos sportági szakszövetség esetében ezt a jogkört a szakszövetség **[ügyintéző és] ügyintéző-képviselő** szerve jogosult gyakorolni.”

(2) A Civiltv. 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés szerinti, határozatlan vagy egy évnél hosszabb időre kötött szerződés megkötésétől számítva évente a döntéshozó szerv – országos sportági szakszövetség esetén a szakszövetség **[ügyintéző és] ügyintéző-képviselő** szerve – újabb felhatalmazása hiányában hatályát veszti. Ezen rendelkezést az (1) bekezdés szerinti tárgyban kötött szerződésben szerepeltetni kell.”

Indokolás: Lásd a **T/5143/5/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő nem nyilatkozott**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

6. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat **III. alcímének** a következő módosítását javasolja:

[III.] 3. Záró rendelkezések

Indokolás: Lásd a **T/5143/5/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő nem nyilatkozott**
 – a **Kormány képviselője egyetért**