



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

irómanyszáma: 2/5110

Érkezett: 2015 JÚN 08.

helyben

Tárgy: írásbeli választ igénylő kérdés

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. (1) bekezdése alapján **„Mi lesz a sorsa azoknak a középiskoláknak, amelyekben gimnáziumi és szakképzés is folyik?”** címmel írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani Orbán Viktor miniszterelnök úrhoz.

Az idei év szeptemberétől a szakiskolák és szakközépiskolák a Nemzetgazdasági Minisztérium új háttérintézményéhez, a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatalhoz kerülnek, az új szervezet mintegy ötszáz iskolát venne át így a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtól.

„Az NSZFH létrehozását követően megkezdődik a jogszabályok módosítása, és legkésőbb 2015 szeptemberében minden érintett intézményben az új fenntartói struktúrában indulhat a tanév” – nyilatkozta még tavaly Czomba Sándor, a Nemzetgazdasági Minisztérium munkaerő-piaci és képzési államtitkára. Az új rendszerrel kapcsolatban hozzátette: a vegyes profilú intézmények, vagyis ahol szakképzés mellett gimnáziumi oktatás is folyik, átvételének menete még nem teljesen tisztázott, így elképzelhető, hogy nem egy időpontban veszik át az összes iskolát. Több mint fél év telt el a bejelentés óta, július 1-től áll fel az új rendszer, a szakképzési centrumok ekkor kezdik meg működésüket. Azt azonban nem tudni, hogy hány iskolában szűnik meg emiatt gimnáziumi képzés az elkövetkező években. Jól látszik, hogy a tervezésből a legfontosabbak maradtak ki: a gyerekek és a pedagógusok.

Tisztelt Miniszter Úr!

Kérdéseim a fentiek tükrében a következők:

1.) 2015. július 1-jén az NGM fenntartásába kerülő iskolák számára és a fenntartó NGM számára hogyan lesz elegendő 2 hónap a megfelelő átállásra? Mi a garanciája annak, hogy ez jobban fog működni, mint amikor a KLIK vette át az iskolák fenntartását – amelyet a KLIK-et átvilágító miniszteri biztos és az EMMI intézményfejlesztési főosztályvezetője is kritizált? Ez utóbbi esetben a KLIK-nek több ideje volt a felkészülésre.

2.) A kormányrendelet 3. mellékletébe sorolt iskolák (speciális szakiskolai nevelés-oktatási feladatot is ellátó Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmények és többcélú köznevelési intézmények, amelyekben szakképzés kizárólag a speciális szakiskolai nevelés-oktatás keretében folyik) nem speciális szakiskolai nevelési-oktatási feladatainak fenntartója ki lesz 2016. július 1-jétől?

Ha nem az NGM, akkor ezek az intézmények tartósan vegyes (KLIK-NGM) fenntartásúvá alakulnak?

3.) A 4. mellékletben mit értenek az alatt, hogy megosztásra kerülnek az egyes iskolák, ha fenntartójuk továbbra is a KLIK lesz? Egyértelműen az NGM-et kívánják bevonni? Az NGM-et milyen funkcióban kívánják bevonni, és mikortól?

4.) Milyen megfontolás alapján lesznek a 4. mellékletbe sorolt vegyes iskolák (gimnázium és szakiskola egyben) "megosztottak", míg több ugyanilyen vegyes iskola válik kizárólag NGM-fenntartásúvá az 1. melléklet szerint?

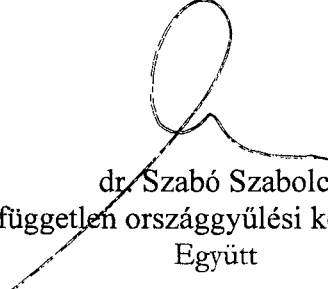
5.) Folytatódik-e tartósan a gimnáziumi képzés azokban a vegyes iskolákban, amelyek az NGM fenntartásába kerülnek (1. mellékletbe tartoznak)? Folytatódik-e tartósan gimnáziumi képzés azokban a vegyes iskolákban, amelyek speciális szakiskolai feladatai az NGM-hez kerülnek (3. melléklet), illetve amelyek megosztásra kerülnek (a 4. mellékletbe tartoznak)?

6.) Milyen intézkedésekkel kompenzálják, hogy egyes településeken, sőt térségekben a kormányrendelet nyomán legkésőbb néhány éven belül teljesen megszűnik a gimnáziumi képzés? Az ilyen településeken, illetve térségekben - mint például az Ormánságban - élő gyermekek számára hogyan garantálja a kormány a gimnáziumi hozzáférés szinten tartását?

Tisztelettel várom Miniszter Úr válaszát a fenti kérdésekre.

Budapest, 2015. június 2.,

Tisztelettel:



dr. Szabó Szabolcs
független országgyűlési képviselő
Együtt