



BELÜGYMINISZTERIUM

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/4937/A

Érkezett: 2015 JÚN 10.

DR. PINTÉR SÁNDOR
miniszter

BM/10434 - 8/2015

Válasz dr. Szél Bernadett (LMP) K/4937. számú, „Folytat-e vizsgálatot a BM a közfoglalkoztatással összefüggő visszaélésekkel kapcsolatban?” címen benyújtott írásbeli kérdésére

Dr. Szél Bernadett asszony részére
országgyűlési képviselő**B u d a p e s t**Széchenyi rakpart 19.
1358**Tisztelt Képviselő Asszony!**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (9) bekezdése alapján „Folytat-e vizsgálatot a BM a közfoglalkoztatással összefüggő visszaélésekkel kapcsolatban?” címmel benyújtott, K/4937. számú írásbeli kérdésére válaszolva az alábbiakról tájékoztatom.

1. A Belügyminisztérium első lépésben a jelzett, de a jelen helyzetben még nem igazolható törvényellenes gyakorlat adminisztratív feltárását és az ezzel kapcsolatos követendő eljárás meghatározását megkezdte. A vizsgálat az adminisztratív adatbázisok összeállításával elindult. Tekintettel az értékelendő adattartalmak széles körére, nagyságára, illetve arra, hogy társmisztériumok bevonása is szükséges, a vizsgálat jelenlegi szakaszában a lezárás hatánapjára vonatkozóan tájékoztatást még nem áll módunkban adni.
2. Az ombudsman jelentésében megfogalmazott intézkedési javaslatok minden esetben figyelembe vételre kerülnek. Ennek megfelelően a támogatási kérelmek és a hatósági szerződések módosítása megtörtént, így a támogatás megszüntetését maga után vonó szerződésszegő magatartások körét kiegészítettük az álláshelyek megtartását garantálni hivatott kötelezettségek megszegésével.
3. Az országos közfoglalkoztatási programok támogatásáról szóló döntés előkészítése, valamint az illetékes munkaügyi központ/megyei kormányhivatal munkatársai, vagy a Belügyminisztérium által lefolytatott ellenőrzések során eddig is elsődleges szempont

volt a jogszabályi előírásoknak való megfelelés, ezek között a támogatással megegyező, vagy ahhoz hasonló munkakörben történt leépítések vizsgálata.

4. A munkaviszonyon kívüli egyéb, az állami szférában előforduló munkavégzésre irányuló jogviszonyokra vonatkozó garanciák nem a hatósági szerződésben, hanem magában a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvényben (a továbbiakban: Kftv.) szerepelnek, amelynek 1. § (2) bekezdése szerint:

„Közfoglalkoztatási jogviszony olyan munkára létesíthető, amely ellátására törvény nem ír elő közalkalmazotti, közszolgálati vagy kormányzati szolgálati jogviszonyt.”

A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény értelmében az állami és a helyi önkormányzati költségvetési szerveknél, valamint a helyi önkormányzat által a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására vonatkozóan a foglalkoztatás közalkalmazotti jogviszony keretében történik.

A fentiek értelmében tehát a Tisztelt Képviselő Asszony által hiányolt, a közalkalmazottakra vonatkozó garanciák nem a hatósági szerződés szintjén, hanem a legmagasabb, törvényi szinten biztosítottak.

5. A havi átlagos statisztikai állományi létszám nemcsak elbocsátások miatt, hanem akár munkavállalói felmondás, egyéb természetes ok (pl. elhalálozás), vagy munkáltatói jogutódlás (amikor is álláshely nem szűnik meg, de a munkáltató havi átlagos statisztikai állományi létszáma mégis csökken) is csökkenhet. Amennyiben fenntartanánk a foglalkoztatotti létszám bővítésére vonatkozó kötelezettséget, sok potenciális közfoglalkoztató esne el a közfoglalkoztatási támogatásoktól, így akár több száz vagy ezer álláskereső maradna a kieső közfoglalkoztató által biztosított munka nélkül, és részesülne a lényegesen magasabb közfoglalkoztatotti bér helyett foglalkoztatást helyettesítő támogatásban vagy a legfeljebb három hónapig igénybe vehető álláskeresési járadékban.
6. Utalva a 4. kérdéssel kapcsolatban megfogalmazott válaszunkra, amennyiben jogszabály alapján közalkalmazotti jogviszonyban ellátandó feladatra közfoglalkoztatott személyt alkalmaznak, azt a Belügyminisztérium nem tartja jogszerűnek, az ilyen eseteket munkaügyi hatósági ellenőrzés keretében az illetékes hatóságoknak vizsgálniuk kell. Hangsúlyozzuk azonban, hogy ilyen jellegű konkrét esetről nincs tudomásunk. A munkaviszonyban foglalkoztatottakra vonatkozóan véleményünk szerint nem tekinthető jogellenesnek az, hogy a közfoglalkoztató teljesíti a hatósági szerződésben vállalt kötelezettségeit.
7. A Tisztelt Képviselő Asszony által T/4842. szám alatt benyújtott, *„a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvénynek a közalkalmazottak és a közszféra munkavállalói munkakörülményeinek védelmében szükséges módosításáról”* című törvényjavaslatot a Belügyminisztérium a következő indokok alapján nem támogatja:

A Kftv. 1. §-ának (2c) bekezdéssel történő kiegészítésével kapcsolatban az 5. kérdésnél megfogalmazott véleményünk irányadó, a javasolt szövegrészt beiktatását az ott felhozott indokokra tekintettel nem támogatjuk.

Meg kívánjuk jegyezni továbbá, hogy a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) a korábbi munkajogi kódexszel ellentétben nem használja a „rendes felmondás” fogalmát.

A javasolt új (2d) bekezdésben foglaltaknak a Kftv.-be való beemelését szintén nem támogatjuk, ugyanis az a) pontban leírtakat a közfoglalkoztatási program megvalósítására kötött hatósági szerződés tartalmazza, a b) pontban szereplő, a közalkalmazotti munkahelyeket védeni hivatott rendelkezéseket már a jelenlegi szabályozás is – az előzőekben részletezett módon – törvényi garanciaként tartalmazza.

A Kftv. 1. § (2e) bekezdéseként beiktatni javasolt szövegrésszel a Belügyminisztérium szintén nem ért egyet. A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény (Met.) 1. § (5) bekezdése szerint a munkaügyi hatóság jogosult hatósági ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a foglalkoztató és a részére munkát végző személy közötti, illetve a munkavállalónak munkavégzés céljából történő átengedése alapjául szolgáló jogviszony, valamint a tényleges foglalkoztatás alapján létrejött kapcsolat minősítésére.

Létszámcsökkentéssel járó átszervezés során továbbá, ha hasonló munkakörű munkavállalót vesznek fel, mint a felmondással érintett munkavállaló, akkor a bíróság az Mt. alapján jogosult különös gonddal vizsgálni az átszervezés valóságát (BH2002. 114.).

A közfoglalkoztatási szerződés tartalmát a felek megállapodással határozzák meg, módosítása ennek megfelelően ugyancsak a felek közös megegyezésével lehetséges.

A szerződéseket nem elnevezésük, hanem tartalmuk szerint kell elbírálni, ezért amennyiben a közfoglalkoztatási jogviszonyt létesítő szerződés a Kftv. 1. § (2) bekezdésének megkerülésével jön létre, úgy az az Mt. háttérjogszabályának tekintendő, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:95. §-a szerint tilos szerződés, vagyis semmis.

A fentiekben bemutatott indokok alapján az önálló képviselői indítványt nem támogatjuk.

Amennyiben Képviselő Asszonynak a kérdéseiben sugalmazott konkrét szabálytanságról tudomása van, kérjük, segítse annyival a jogsérelmet szenvedett közfoglalkoztatottakat, hogy a jogsértést bejelenti a foglalkoztatási szerveknek és/vagy munkaügyi hatóságoknak, amelyek a hatósági ellenőrzéseket lefolytatják.

Budapest, 2015. június „ 10 .”

Üdvözlettel:





BELÜGYMINISZTERIUM

DR. PINTÉR SÁNDOR
miniszter

BM/10404-S/2015

**Kövér László úr részére
az Országgyűlés elnöke**Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 43. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm Dr. Szél Bernadett (LMP) országgyűlési képviselő „*Folytat-e vizsgálatot a BM a közfoglalkoztatással összefüggő visszaélésekkel kapcsolatban?*” című, K/4937. számú, írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszmát.

Budapest, 2015. június „10”

Tisztelettel:


Dr. Pintér Sándor *u.*