



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

**a természetes személyek adósságrendezéséről szóló törvényjavaslathoz (T/4890. szám)
benyújtott,
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról**

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – 2015. június 25-i ülésén értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Törvényalkotási bizottság – kormánypárti tagjai javaslatára – további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg, melyet az előterjesztő is támogatott.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2015. június 25-én lezárta.

Budapest, 2015. június 25.

Tisztelettel:


Dr. Gulyás Gergely
elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

***a természetes személyek adósságrendezéséről* szóló T/4890. számú törvényjavaslathoz
benyújtott, T/4890/24. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról**

A dokumentumban használt rövidítések:

- Vht.:** A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény
Art.: Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény
KHR tv.: A központi hitelinformációs rendszerről szóló 2011. évi CXXII. törvény
NET tv.: A hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házsabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házsabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely

szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 3. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) A bírósági adósságrendezés során a bíróság végzéssel dönt a bírósági adósságrendezés elrendeléséről, a bírósági adósságrendezési egyezség (egyezségmódosítás) jóváhagyásáról, az adósságtörlesztésről, a mentesítésről és a mentesítés hatályon kívül helyezéséről.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

2. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 3. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(6) A vagyonértékesítés, vagyonfelosztás és adósságtörlesztés tárgyában hozott bírósági határozat (a továbbiakban együtt: adósságtörlesztési határozat) végrehajtására irányuló eljárás célja, hogy – a sikertelen egyezségkötésre (egyezségmódosításra) irányuló eljárást követően, vagy az egyezség végrehajtásának az adósnak fel nem róható okból történő megghiúsulása esetén – a családi vagyonfelügyelő által készített vagyonfelosztási, vagyonértékesítési és adósságtörlesztési terv (a továbbiakban együtt: adósságtörlesztési terv) alapján, a bíróság által hozott végzésben meghatározottak szerint, a hitelezők követelése az e törvényben meghatározott módon és feltételek mellett kielégítést nyerjenek.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

3. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 4. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Az adósságrendezés során a jogi személy hitelező és az adós ellen végrehajtást elrendelő, illetve foganatosító szerv számára 2016. január 1-jétől kötelező, ezt megelőzően lehetőség a főhitelezővel, a családi vagyongfelügyelővel, valamint a Családi Csődvédelmi Szolgálattal történő elektronikus kapcsolattartás.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

4. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 4. §-át új (6) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

(6) Összevont alapú felügyelet hatálya alá tartozó pénzügyi intézmények, illetve a velük a számviteli jogszabályok szerint kapcsolt vállalkozások maguk közül meghatalmazással kijelölhetik azt a követeléskezelő tevékenységet végző pénzügyi intézményt, aki az e törvény szerinti eljárásokban a megbízásuk alapján eljárni jogosult. A meghatalmazást közjegyzői okiratba kell foglalni, és meg kell küldeni a Családi Csődvédelmi Szolgáltatnak, továbbá a fogyasztóvédelmi jogkörben eljáró Magyar Nemzeti Banknak. A meghatalmazás tartalmáról, a meghatalmazó és a meghatalmazott pénzügyi intézmények adatairól minden meghatalmazással érintett pénzügyi intézmény honlapján, továbbá legalább egy országos napilapban közleményt kell közzétenni. A meghatalmazás a főhitelezői feladatok ellátására is kiterjedhet. A meghatalmazott pénzügyi intézmény a megbízás keretei között ellátja az e törvényben és végrehajtási rendeleteiben a hitelezők számára meghatározott feladatokat, gyakorolja a meghatalmazó pénzügyi intézményeket megillető jogokat, továbbá e törvény keretei között kezelheti az adós, adóstárs és az egyéb kötelezettek adatait, a meghatalmazás visszavonásáig.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

5. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 5. § 2. pontjának a következő módosítását javasolja:

5. § E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály alkalmazásában:

2. adósságrendezés kezdeményezése: a 17. § (1) bekezdés vagy a 22. § (2) bekezdés szerinti kérelem benyújtása,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

6. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 5. § 3. pont a) alpontjának a következő módosítását javasolja:

5. § E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály alkalmazásában:

3. adósságrendezés kezdő időpontja:

a) bíróságon kívüli adósságrendezés esetén a Családi Csődvédelmi [Szolgálattól az adósságrendezés feltételeinek ellenőrzéséről kiállított igazolás dátuma] Szolgálat által a bíróságon kívüli adósságrendezés kezdeményezéséről szóló hirdetmény közzétételének kelte,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

7. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 5. § 4. pont b) bd) alpontjának a következő módosítását javasolja:

5. § E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály alkalmazásában:

4. adósságrendezés záró időpontja:

b) bírósági adósságrendezési eljárás esetén

bd) az adósságtörlesztési határozatban meghatározott kötelezettségeit szabályszerűen teljesítő adóst a fennmaradó [adósságok] tartozások megfizetése alól [az adó] mentesítő bírósági határozat jogerőre emelkedésének napja,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

8. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **5. § 6. pontjának** a következő módosítását javasolja:

5. § E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály alkalmazásában:

6. adótarozás: az Art. 178. § 4. pontjában meghatározott, lejárt esedékességű, és az ott meghatározott, nettó módon **[nyilvántartott]** számított fizetési kötelezettség,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

9. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **5. § 13. pontjának** a következő módosítását javasolja:

5. § E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály alkalmazásában:

13. bírósági adósságrendezés időtartama: a bírósági adósságrendezés kezdő időpontjától **[az]** a bírósági adósságrendezés záró időpontjáig tartó időszak, e két időpontot is beleértve,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

10. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **5. § 14. pontjának** a következő módosítását javasolja:

5. § E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály alkalmazásában:

14. Családi Csődvédelmi Szolgálat: az Igazságügyi **[Hivatal központi és a kormányhivatalokba integrálódott területi szerveinél]** Hivatalnál és a kormányhivatalnál az e törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott feladatok ellátására felállításra kerülő szervezeti egység,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

11. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **5. § 15. pontjának** a következő módosítását javasolja:

5. § E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály alkalmazásában:

15. családi vagyongfelügyelő: az adósságrendezési eljárásban közreműködő fizetéseképtelenségi szakértő, aki a Családi Csődvédelmi Szolgálatot magában foglaló **[költségvetési szervvel]** kormányhivatallal áll munkavégzésre irányuló tartós jogviszonyban,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

12. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **5. § 17. pontjának** a következő módosítását javasolja:

5. § E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály alkalmazásában:

17. egyéb hitelező: **[akinek]** aki üzletszerű gazdasági tevékenységével összefüggésben, végrehajtható okirattal vagy számlával igazolt, pénzfizetésre vonatkozó követeléssel rendelkezik az adóssal szemben,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– a **Kormány képviselője nem ért egyet**

13. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **5. § 18. pont b) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

5. § E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály alkalmazásában:

18. egyéb kötelezett:

b) a kezes abban az esetben[, **de**], ha az 5. pont értelmében nem minősül adóstársnak,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

14. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **5. § 25. pont d) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

5. § E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály alkalmazásában:

25. hátrasorolt követelés: az adóssal szemben érvényesítendő olyan követelés,

d) olyan magánjogi tartozás, amely hatósági vagy bírósági úton érvényesíthető, de nem tartozik sem a kiemelt követelések, sem a privilegizált követelések, sem az egyéb **[követelések]** hitelezők követelései közé,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– a **Kormány** képviselője egyetért

15. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **5. § 31. pontjának** a következő módosítását javasolja:

5. § E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály alkalmazásában:

31. jelzáloghitel-szerződés: a hiteladós és a pénzügyi intézmény között létrejött kölcsönszerződés – ideértve az életbiztosítási szerződéssel vagy lakás-előtakarékossági szerződéssel kombinált kölcsönszerződést is – amelynek fedezete Magyarország területén lévő ingatlanon alapított jelzálogjog, ahol jelzáloghitel alatt az önálló zálogjogként alapított zálogjogot is érteni kell,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– a **Kormány** képviselője egyetért

16. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **5. § 36. pont b) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

5. § E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály alkalmazásában:

36. kiemelt hitelezői követelések:

b) a főhitelezőn kívüli olyan jelzáloghitelező követelése, aki **[a zálogjoggal terhelt ingatlan megvásárlásához mint]** pénzügyi **[intézmény]** intézményként vagy munkáltatói kölcsönszerződés alapján kölcsönt folyósított, a kölcsönfolyósítás időpontjában alapul vett hitelbiztosítéki értékig, azzal, hogy az ezt meghaladó követelést a **[c)]17. pont szerinti egyéb [hitelezői igények] hitelezők követelései közé kell besorolni,**

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/16.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

17. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **5. § 37. pont g) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

5. § E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály alkalmazásában:

37. közérdekkel összefüggő követelés:

g) a diákhitelből eredő követelés[.],

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/17.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

18. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **5. § 39. pontjának** a következő módosítását javasolja:

5. § E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály alkalmazásában:

39. lakhatási feltételek megtartására szolgáló ingatlan: az a méltányolható lakásigényt meg nem haladó jellemzőkkel bíró lakóingatlan (lakás, lakáscélra használt üdülő, zártkerti épület vagy tanya), amely az adós vagy adóstárs tulajdonában áll, és az ingatlant kölcsönszerződés biztosítékául pénzügyi intézmény javára jelzálogjog terheli, vagy olyan lakóingatlan, amelyre vonatkozóan az adós vagy adóstárs pénzügyi intézménnyel lízingszerződést kötött, és amely az adós, adóstárs, vagy az említettek közeli hozzátartozói bejelentett lakóhelye 2015. május 15-én – 2016. október **[1-jétől]** 1-jét követően kezdeményezett adósságrendezési eljárás esetében az adósságrendezési eljárás kezdeményezését megelőző 180. napon – valamint azt követően is folyamatosan, továbbá az említett személyek ténylegesen is ott laknak, feltéve, hogy

a) az adósnak, adóstársnak,

b) az adós, adóstárs tulajdonában álló, jelzáloggal terhelt lakóingatlanban vagy a lízingszerződéssel érintett lakóingatlanban lakóhellyel rendelkező közeli hozzátartozónak, vagy

c) ha a jelzálogjoggal terhelt lakóingatlan nem az adós vagy az adóstárs tulajdonában van, a zálogkötelezettnek

más, lakhatást biztosító, tulajdonjoga, haszonélvezeti vagy használati joga (ide nem értve a bérleti jogot) nincs, vagy az nem felel meg méltányolható lakásigény alsó határára vonatkozó rendelkezéseknek sem,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány képviselője egyetért**

19. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **5. § 41. pontjának** a következő módosítását javasolja:

5. § E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály alkalmazásában:

41. mindennapi életvitelhez szükséges alapvető, folyamatosan teljesítendő szolgáltatások:

a) közműszolgáltatások,

b) pénzforgalmi szolgáltató által biztosított, pénzforgalmi keretszerződés alapján nyújtott, fizetési számla vezetését magában foglaló szolgáltatás,

c) társasházi és lakásszövetkezeti lakások számára a társasház, lakásszövetkezet által biztosított épület-karbantartási, épületüzemeltetési, takarítási szolgáltatások, fűtési és egyéb közműszolgáltatások,

[e] d) lakóingatlanra kötött [vagyon-] vagyonbiztosítási szerződés, felelősségbiztosítási szerződés, kötelező gépjármű felelősségbiztosítás,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány képviselője egyetért**

20. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **6. § (2) és (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Nem tartozik az [**adósságrendezésbe**] adósságrendezési eljárásba az e törvény végrehajtási rendeletében felsorolt vagyontárgy és bevétel.

(3) Az adós által az adósságrendezési eljárás előtt óvadékba adott vagyontárgy csak akkor vonható az adósságrendezésbe, ha az óvadék jogosultja a kielégítési joga megnyíltától számított 60 napon belül az óvadék tárgyára nem gyakorolta közvetlen kielégítési jogát; ebben az esetben az óvadék jogosultja követelését a zálogjogosultakra irányadó szabályok szerint érvényesítheti az adósságrendezési eljárásban. A kielégítési jog megnyílt az adósságrendezés kezdeményezése benyújtásának időpontja. Az óvadék tárgyának értékét a kielégítési jog megnyíltánál időpontjára vonatkozóan kell megállapítani. Ha az óvadék jogosultja az óvadék tárgyából közvetlenül kielégítette a követelését, a fennmaradó összeget köteles az adós részére átutalni.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/20.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

21. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **7. § (1) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

7. § (1) Adósságrendezés az alábbi együttes feltételek esetén kezdeményezhető:

b) az a) pont szerinti tartozások meghaladják az adós, adóstárs adósságrendezésbe tartozó vagyonát, de nem haladhatják meg az adós, adóstárs belföldön található vagy hozzáférhető vagyonának 200 %-át, azzal, hogy ez utóbbi rendelkezés szempontjából a vagyonba beleértendő az adós, adóstárs öt évre számított, adósságrendezésbe vonható várható bevétele is, de nem tartozik bele a 6. § (2) bekezdésében [**felsorolt**] meghatározott vagyon, illetve bevétel,

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/21.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

22. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **7. § (1) bekezdés e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

7. § (1) Adósságrendezés az alábbi együttes feltételek esetén kezdeményezhető:

e) az a) pont szerinti tartozások közül a hátrasorolt követelések **[jogosultjainak]** száma nem haladja meg az ötöt,

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/22.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

23. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **7. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott feltételeket az eljárás kezdeményezésekor kell vizsgálni. Ha utóbb derül ki, hogy az eljárás kezdeményezésekor az adós vagy adóstárs valótlan vagy hamis adatot szolgáltatott, hamisított vagy valótlan **[tartamú] tartalmú** okiratot nyújtott be, vagy a valóságnak nem megfelelően nyilatkozott, a hitelező az adósságrendezés iránti kérelem elutasítását vagy az adósságrendezési eljárás megszüntetését kezdeményezheti, a Családi Csődvédelmi Szolgálat vagy a családi vagyonfelügyelő pedig hivatalból kezdeményezi az adósságrendezési eljárás megszüntetését.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/23.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

24. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **8. § (1) bekezdés a)-c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

8. § (1) Nem kezdeményezhet adósságrendezési eljárást az adós, adóstárs, ha

a) az adósságrendezés kezdeményezését megelőző tíz éven belül az ő vagy a vele jelzáloghitel tekintetében egyetemlegesen kötelezett adóstárs érdekkörébe eső okból került sor bírósági adósságrendezés iránti kérelem jogerős elutasítására (ide nem értve a 33. § (1) bekezdés a), c) d) és e) pontja szerinti eseteket) vagy bírósági adósságrendezési eljárás megszüntetésére, vagy

b) az adósságrendezés kezdeményezését megelőző tíz éven belül az érdekkörébe eső okból **[ő] rá vonatkozóan** vagy a vele jelzáloghitel tekintetében egyetemlegesen kötelezett **[adóstårs]** adóstårsra vonatkozóan a bíróságon kívüli adósságrendezés sikertelen kezdeményezése tényének az ARE nyilvántartásba történő jogerős bejegyzésére került sor, vagy a bíróságon kívüli adósságrendezés lefolytatására a törvényben előírt együttműködési kötelezettség vagy a szabályok megszegése miatt nem került sor,

c) [ha mint] korábbi adósságrendezési eljárásban az adós, adóstárs [melletti] mellett egyéb kötelezettségvállalóként részt vett, és az adósságrendezési eljárásban meghatározott fizetési vagy helytállási kötelezettségét nem teljesítette, ennek jogerős megállapításától számított tíz év leteltéig,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/24. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

25. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 8. § (1) bekezdés f) és g) pontjának a következő módosítását javasolja:

8. § (1) Nem kezdeményezhet adósságrendezési eljárást az adós, adóstárs, ha

f) korábban már volt olyan bíróságon kívül kötött adósságrendezési megállapodás vagy befejezetté nyilvánított bírósági adósságrendezési eljárás, amelyben

fa) adósként [~~(adóstársként)]~~, adóstársként,

fb) az egyezségkötésben, illetve a törlesztési határozat végrehajtásában kötelezettséget vállaló egyéb kötelezettként

részt vett, és a megállapodás megkötésére, illetve a bírósági adósságrendezési eljárás egyezségkötés jóváhagyásával történő befejezetté nyilvánítására[, **a bírósági adósságrendezési iránti kérelem jogerős elutasítására]** vagy a bírósági adósságrendezési eljárás megszüntetésére tíz éven belül került sor,

g) korábban már volt olyan adósságrendezési eljárás, amelyben adósként (adóstársként) részt vett, de

ga) a mentesítését elrendelő határozatot a bíróság utóbb hatályon kívül helyezte, és a hatályon kívül helyező határozat jogerőre emelkedésétől számítva tíz év még nem telt el,

gb) a bíróság a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás hatályának megszűnését állapította meg, és az erről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számítva tíz év még nem telt el, vagy

gc) a bíróság a bírósági adósságrendezési egyezség hatályának megszűnését állapította meg, és az erről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számítva tíz év még nem telt el,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

26. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **8. § (2) bekezdés d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(2) Az (1) bekezdés l) és m) pontja szerinti közjogi jogviszonyból eredő követelésbe nem tartozik bele, ha

d) az adó- vagy más köztartozás vagy bírság megfizetésére vonatkozóan az adós – a végrehajtás elrendelését megelőzően vagy a végrehajtási eljárásban – legfeljebb egy éves időtartamra részletfizetést vagy fizetési halasztást kapott, és a részletfizetés mértéke havonta nem haladja meg a 200 000 forintot.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/26.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

27. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **9. §-át (2) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

(2) Az adós számára a központi költségvetésből törlesztési támogatás állapítható meg a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodásban, a bírósági adósságrendezési egyezségben vagy az adósságtörlesztési határozatban megállapított, a lakhatási feltételek megtartására szolgáló ingatlannal összefüggő hiteljogviszonnyal vagy pénzügyi lízingszerződéssel összefüggő adósságrendezési kötelezettségei teljesítéséhez. A törlesztési támogatásban részesíthetők körét, a támogatás részletes feltételeit, igénybevételének, folyósításának és az azzal történő elszámolás rendjét e törvény végrehajtási rendelete állapítja meg.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/27.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

28. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **10. § (1) és (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

10. § (1) Az adós, adóstárs az eljárás kezdeményezésekor csatolja az egyéb kötelezett e törvény végrehajtási rendelete szerinti nyilatkozatát, amelyben az egyéb kötelezett nyilatkozik, hogy

a) az adósságrendezési eljárásban az adós, adóstárs mint közvetlen kötelezett mellett **[teljes vagyónával]** részt vesz oly módon, hogy helytáll az adósságrendezési megállapodásban az adósságrendezési egyezségben vagy az adósságtörlesztési határozatban **[meghatározott fizetési kötelezettségek]** az adós számára meghatározott fizetési kötelezettség teljesítéséért oly módon, hogy ha az adós a fizetési kötelezettségét nem teljesíti, akkor a hitelezők erről szóló felhívásától számított 8 napon belül megfizeti a hitelező számára az elmaradt adósságtörlesztést, vagy

b) az adósságrendezési eljárásban az adós, adóstárs mint közvetlen kötelezett mellett részt vesz oly módon, hogy az adósságrendezési megállapodásban az adósságrendezési egyezségben vagy az adósságtörlesztési határozatban az adós számára meghatározott fizetési kötelezettség teljesítéséért helytáll az a) pontban meghatározott módon, ezenkívül az adós törlesztési kötelezettségének kiegészítésére is kötelezettséget vállal az adósságrendezés érdekében a bíróságon kívüli vagy a bírósági adósságrendezési eljárásban, vagy

[b)] c) az eljárásban azzal a korlátozással vesz részt, hogy a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodásban, a bírósági adósságrendezési egyezségkötésben, illetve az adósságtörlesztési határozat végrehajtásában kizárólag az adós e törvény szerinti azon fizetési kötelezettség a) pontban meghatározott módon történő teljesítéséért vállal kötelezettséget, amely kötelezettségért mint egyetemleges kötelezett vagy mint zálogkötelezett helytállni köteles (az [a) pont] a)-b) pontban és e pontban említettek a továbbiakban: az adósságrendezési eljárásban kötelezettséget vállaló egyéb kötelezett), vagy

[c)] d) az adósságrendezési eljárásban nem vesz részt, de egyúttal tudomásul veszi, hogy a 26. § (2) bekezdés és 28. § (1), (2) és (4) bekezdések szerinti igényérvényesítésekkel szembeni védelem nem illeti meg.

(2) Ha az adósságrendezési eljárás kezdeményezésekor nem csatolták az egyéb kötelezett nyilatkozatát, a Családi Csődvédelmi Szolgálat az egyéb kötelezettet 45 napos határidő tűzésével írásban történő nyilatkozattételre hívja fel. A határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. Ha az egyéb kötelezett a nyilatkozattételt elmulasztja, vagy az (1) bekezdés a) [vagy b)], b) vagy c) pont szerinti nyilatkozatát visszavonja, a 26. § (2) bekezdés és 28. § (1), (2) és (4) bekezdések szerinti igényérvényesítésekkel szembeni védelem ettől az időponttól nem illeti meg.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/28. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány képviselője egyetért**

29. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 11. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

11. § (1) A Családi Csődvédelmi Szolgálat **[Központi Hivatala]** központi szerve az Igazságügyi Hivatal szervezeti egysége, a Családi Csődvédelmi Szolgálat területi **[szervei,]**

szervei a [kormányhivatalokba integrálódott területi igazságügyi szolgálatok] kormányhivatalokban felállításra kerülő szervezeti [egységei] egységek.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/29. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

30. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 11. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

(3) A Családi Csődvédelmi Szolgálat e törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott feladataihoz a Szolgálat által igényelt adatok szolgáltatását és továbbítását nem lehet díjfizetéshez kötni.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/30. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

31. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 12. § (1)-(3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

12. § (1) A családi vagyonfelügyelők és a feladataik ellátásában közreműködők a Családi Csődvédelmi [Szolgálattal] Szolgálatot magában foglaló kormányhivatallal munkavégzésre irányuló tartós jogviszonyban álló személyek.

(2) Családi vagyonfelügyelő az a legalább két éves szakmai gyakorlattal rendelkező kormánytisztviselő vagy büntetlen előéletű tartós megbízási jogviszonyban álló személy lehet, aki rendelkezik jogi [és/vagy], illetve közgazdasági végzettséggel, valamint közigazgatási vizsgával vagy jogi szakvizsgával.

(3) A családi vagyonfelügyelő a bírósági adósságrendezési eljárásban közreműködő, a Családi Csődvédelmi Szolgálat által kijelölt fizetésképtelenségi szakértő, a bírósági [adósságrendezés] adósságrendezési eljárás során a bíróság számára szakmai előkészítő és közreműködő feladatokat lát el, felügyeli az adós gazdálkodását és elvégzi az e törvényben számára meghatározott egyéb feladatokat. A Családi Csődvédelmi Szolgálat a családi vagyonfelügyelők természetes személyazonosító [adataikat,] adatait, hivatali [elérhetőségüket] elérhetőségét elektronikus úton hozzáférhetővé teszi a bíróságok számára.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/31. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – a **Kormány** képviselője nem ért egyet

32. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **12. § (5) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(5) A Családi Csődvédelmi Szolgálat területi szerve a családi vagyonfelügyelőt a bírósági adósságrendezési eljárásból visszahívja, ha a családi vagyonfelügyelő

c) súlyosan vagy ismétlődően megszegi a jogszabályokat, elmulasztja vagy késedelmesen teljesíti a jogszabályban foglalt kötelezettségeit, vagy személyével szemben kizáró ok merül fel.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/32.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
 – a **Kormány** képviselője egyetért

33. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **13. § (3) bekezdés d) és e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(3) Nem járhat el családi vagyonfelügyelőként az a személy,

d) aki a hitelezővel foglalkoztatásra irányuló, vagy tagi (részvényesi) jogviszonyban álló személy, a hitelező vezető tisztségviselője, jogi képviselője, felügyelő bizottsági tagja, könyvvizsgálója, felügyeleti biztosa, az itt felsorolt jogviszony vagy megbízátság időtartama alatt és az azt követő 3 éven belül,

e) aki a d) pont szerinti jogviszonyban állók közeli hozzátartozója, élettársa,

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/33.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
 – a **Kormány** képviselője egyetért

34. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **13. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) A kizárási okot az arról való tudomásszerzést követően haladéktalanul be kell jelenteni a Családi [Vagyonfelügyelő] Csődvédelmi Szolgálatnak, ezzel egyidejűleg a kijelölést vissza kell utasítani, vagy az eljárásból történő visszahívást kell kezdeményezni a Családi Csődvédelmi Szolgálatnál.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/34. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

35. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 14. §-ának a következő módosítását javasolja:

14. § A családi vagyonfelügyelő munkáját a Családi Csődvédelmi Szolgálatnál [az adott ügyre felállított] háromtagú szakmai munkacsoport segíti, ahol egy fő az adminisztratív teendőket látja el, egy fő okleveles vagy felsőfokú szociális végzettséggel rendelkező személy, egy fő pedig vagy jogász vagy a lakossági pénzügyi ügyletekre, követeléskezelésre vonatkozó ismeretekkel rendelkező közgazdasági végzettségű személy. Az említett személyeknek is összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatot kell tenniük, amelyet el kell juttatni a családi vagyonfelügyelő és a Családi Csődvédelmi Szolgálat vezetője részére.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/35. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

36. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 16. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

16. § (1) Az adósságrendezés kezdeményezésére, az adósságrendezés kezdeményezésének, illetve lefolytatásának sikertelenségére, a bírósági [adósságrendelés] adósságrendezés elrendelésére, az adósságrendezési eljárás szakaszaira, a bírósági adósságrendezés elrendelésének elutasítására, a bírósági adósságrendezési eljárás megszüntetésére, az eljárás során hozott érdemi határozatokra, valamint az eljárás hatálya alá tartozó személyekre vonatkozóan a Családi Csődvédelmi Szolgálat [Központi Hivatala] központi szerve közhiteles országos központi nyilvántartást vezet (ARE nyilvántartás), amely nyilvántartáshoz a területi Családi Csődvédelmi Szolgálatok hozzákapcsolódnak. Az ARE nyilvántartásba a területi Családi Csődvédelmi Szolgálatok jegyzik be az őket érintő ügyekben az e törvényben meghatározott adatokat, adatváltozásokat, és töltik fel a dokumentumtárba az e törvényben meghatározott okiratokat digitalizált formában. Az ARE nyilvántartás informatikai fejlesztési és üzemeltetési feladatait a Családi Csődvédelmi Szolgálat [Központi Hivatala] központi szerve látja el.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/36. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

37. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **16. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az ARE nyilvántartás tartalmazza:

a) az adósságrendezés kezdeményezése benyújtásának dátumát,

b) az adósságrendezési ügy számát, amelyet az a) pont szerinti adat bejegyzésével egyidejűleg kell bejegyezni,

[a)] c) a bíróságon kívüli adósságrendezés sikertelen kezdeményezése esetén ezt a tényt, azt a tényt, hogy ez kinek az érdekkörében következett be, a bíróságon kívüli adósságrendezés sikertelen kezdeményezése bekövetkezésének dátumát, az adós, adóstárs természetes személyazonosító adatait, lakcímét,

[b)] d) a bíróságon kívüli adósságrendezés sikertelen lefolytatása esetén ezt a tényt, a főhitelező erről szóló értesítésének dátumát, az adós, adóstárs természetes személyazonosító adatait, lakcímét, a főhitelező nevét, székhelyét,

[c)] e) a bíróságon kívüli sikeres adósságrendezés [sikeres lefolytatása] esetén ennek tényét, a főhitelező erről szóló értesítésének dátumát, az adós természetes személyazonosító adatait, lakcímét, a főhitelező nevét, székhelyét, a hitelezőkkel kötött megállapodás szövegét,

[d)] f) a bírósági adósságrendezés elrendelésének elutasítása esetén ezt a tényt, a bíróság nevét, székhelyét, a jogerős bírósági végzés keltét, ügyszámát, a jogerőre emelkedés napját, az adós természetes személyazonosító adatait, lakcímét,

[e)] g) a bírósági adósságrendezés elrendelése esetén

[ea)] ga) a bíróság nevét, székhelyét,

[eb)] gb) az adósságrendezést elrendelő jogerős végzés ügyszámát, dátumát, a jogerőre emelkedés napját,

[ec)] gc) az adósságrendezés kezdő időpontját, amely megegyezik a [fb))] gb) alpont szerinti dátummal,

[ed)] gd) az adós, adóstárs természetes személyazonosító adatait, lakcímét, ha az eljárásban az adós személyében jogutódlás következik be, mind a jogutód, mind a jogelőd adós e pont szerinti adatait,

[**ee**] ge az adósságrendezési eljárásban az adós mellett kötelezettségvállalóként bekapcsolódó egyéb kötelezett természetes személyazonosító adatait és lakcímadatait,

[**ef**] gf az adósságrendezési eljárásban be nem kapcsolódó egyéb kötelezett természetes személyazonosító adatait és lakcímadatait,

[**eg**] gg a kijelölt családi vagyonfelügyelő nevét, hivatali elérhetőségét (postai és elektronikus levélcím), az adott adósságrendezési ügyre vonatkozóan kiadott ügyazonosítóját, annak a területi Családi Csődvédelmi Szolgálatnak a nevét és székhelyét, amelynél a családi vagyonfelügyelő munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

[**f**] h a bírósági adósságrendezés elrendelésének időpontjában azon hitelezők adósságrendezési eljárásba való bejelentkezésével összefüggő határidőt, akik pénzbeli vagy pénzben kifejezett követelésének esedékessége már lejárt vagy a bírósági adósságrendezés elrendelését követő öt éven belül jár le,

[**g**] i a bírósági adósságrendezési eljárásban megkötött egyezséget jóváhagyó jogerős bírósági végzés ügyszámát, keltét, a bíróság nevét, székhelyét, a jogerőre emelkedés napját,

[**h**] j a bírósági adósságrendezési eljárásban az egyezségmódosítást jóváhagyó jogerős bírósági végzés ügyszámát, keltét, a bíróság nevét, székhelyét, a jogerőre emelkedés napját,

[**i**] k bírósági adósságrendezési eljárásban jóváhagyott egyezség (egyezségmódosítás) szabályszerű végrehajtása esetén az eljárás befejezetté nyilvánításáról és az adós, adóstárs mentesítéséről szóló jogerős bírósági végzés ügyszámát, keltét, a bíróság nevét, székhelyét, a jogerőre emelkedés napját,

[**j**] l az adósságtörlesztési eljárást elrendelő jogerős bírósági végzés ügyszámát, keltét, a bíróság nevét, székhelyét, a jogerőre emelkedés napját,

[**k**] m az adósságtörlesztésről szóló jogerős végzés ügyszámát, keltét, a bíróság nevét, székhelyét, a jogerőre emelkedés napját,

[**l**] n az adósságtörlesztésről szóló bírósági végzést módosító jogerős végzés ügyszámát, keltét, a bíróság nevét, székhelyét, a jogerőre emelkedés napját,

[**m**] o a bírósági adósságrendezési eljárás lezárásához készített jegyzőkönyv ügyszámát, keltét, az azt készítő családi vagyonfelügyelő nevét, hivatali elérhetőségét (postai és elektronikus levélcím), az adott adósságrendezési ügyre vonatkozóan kiadott ügyazonosítóját, annak a területi Családi Csődvédelmi Szolgálatnak a nevét és székhelyét, amelynél a családi vagyonfelügyelő foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll,

[**n**] p a bírósági adósságrendezési eljárás lezárásakor a jogerős mentesítő bírósági végzés ügyszámát, keltét, a bíróság nevét, székhelyét, a jogerőre emelkedés napját,

[**o**] r a bírósági adósságrendezési eljárást megszüntető jogerős bírósági végzés ügyszámát, keltét, a bíróság nevét, székhelyét, a jogerőre emelkedés napját,

[p] s) a jogerős mentesítő határozatot hatályon kívül helyező jogerős bírósági végzés ügyszámát, keltét, a bíróság nevét, székhelyét, a jogerőre emelkedés napját,

[r] t) a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás hatálya megszűnésének bírósági megállapítása esetén ezt a tényt, a bíróság nevét, székhelyét, a jogerős bírósági végzés keltét, ügyszámát, a jogerőre emelkedés napját, az adós, adóstárs természetes személyazonosító adatait, lakcímét, az érintett hitelező nevét, székhelyét (lakóhelyét) jogi személy hitelező esetén a bírósági vagy hatósági nyilvántartási számát,

[s] u) a bírósági adósságrendezési egyezség hatálya megszűnésének bírósági megállapítása esetén ezt a tényt, a bíróság nevét, székhelyét, a jogerős bírósági végzés keltét, ügyszámát, a jogerőre emelkedés napját, az adós természetes személyazonosító adatait, lakcímét, az érintett hitelező nevét, székhelyét (lakóhelyét) jogi személy hitelező esetén a bírósági vagy hatósági nyilvántartási számát.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/37. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

38. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 16. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A családi vagyonfelügyelő, az adós, az adóstárs, a hitelező és az eljárásban részt vevő egyéb kötelezett az ARE nyilvántartásnak arra az adósságrendezési ügyre vonatkozó adataiba tekinthet be, amelyben részt vesz vagy részt vett. A betekintés **[a fél,] az adós, az adóstárs, a hitelező és az eljárásban részt vevő egyéb kötelezett** részéről személyesen történhet, bármelyik területi Családi Csődvédelmi Szolgálatnál. A betekintés ingyenes.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/38. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

39. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 16. § (5)–(8) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(5) Az ARE nyilvántartás adatai közül az adósságrendezés hatálya alatt állásra, kezdő és záró időpontjára vonatkozó adat a (3) vagy (4) bekezdésben felsoroltakon kívüli személy vagy szervezet részére jogi érdek igazolása esetén, vagy akkor lehet tájékoztatást adni, ha az

adatigénylő az adósságrendezés alatt álló személlyel szemben olyan okirattal igazolt követeléssel rendelkezik, amely hatósági vagy bírósági úton végrehajtható. A megkeresésről és a tájékoztatás tényéről a Családi **[Vagyonfelügyelői]** Csődvédelmi Szolgálat tájékoztatja az adóst és az adóstársat. A kérelmező a kapott tájékoztatást csak az igénylésben megjelölt célra használhatja fel.

(6) Az ARE nyilvántartás összesített adatai egyedi azonosításra nem alkalmas módon statisztikai célra, továbbá a hatóságok, bíróságok, minisztériumok számára hatásvizsgálati **[vizsgálatok céljából]** célból adhatók át.

(7) A Családi Csődvédelmi Szolgálat **[Központi Hivatala]** központi szerve kérelemre, igazgatási szolgáltatási díj megfizetése ellenében tanúsítványt állít ki a belföldi természetes személyek részére arról, hogy

a) a kérelmező természetes személy nem szerepel az ARE nyilvántartásban adósként, vagy

b) az ARE nyilvántartásban a kérelmező természetes személy szerepel, valamint az általa a tanúsítványba foglalni kért, az ARE nyilvántartásban nyilvántartott adatokról.

(8) A Családi Csődvédelmi Szolgálat **[Központi Hivatala]** központi szerve kérelemre, igazgatási szolgáltatási díj megfizetése ellenében hiteles vagy nem hiteles másolatot állít ki a belföldi természetes személyek részére a kérelmező természetes személy adósságrendezési eljárásában nyilvántartott okiratokról.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/39. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

40. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 16. § (9) bekezdés c) és d) **pontjának** a következő módosítását javasolja:

(9) Az ARE nyilvántartásban

c) ha a bírósági adósságrendezést elrendelték, annak befejezetté nyilvánításától vagy megszüntetéséről szóló bírósági végzés bejegyzésének napjától – ide nem értve a d) pont **[bekezdés]** szerinti **[esetet]** eseteket –,

d) ha

da) a mentesítő határozatot a bíróság hatályon kívül helyezte, az erről szóló jogerős végzés bejegyzésének napjától,

db) a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás hatályának megszűnését a bíróság megállapította, az erről szóló jogerős végzés bejegyzésének napjától,

dc) a bírósági adósságrendezési egyezség hatályának megszűnését a bíróság megállapította, az erről szóló jogerős végzés bejegyzésének napjától,

számított tizedik év utolsó napjáig kell megőrizni, ennek elteltét követően az adatokat a Családi Csődvédelmi Szolgálat Központi Hivatala törli.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/40. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

41. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 16. § (9) bekezdés záró szövegének a következő módosítását javasolja:

(9) Az ARE nyilvántartásban

...

számított tizedik év utolsó napjáig kell megőrizni, ennek elteltét követően az adatokat a Családi Csődvédelmi Szolgálat [**Központi Hivatala**] központi szerve törli.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/41. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

42. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 17. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az adóstársak csak közösen kezdeményezhetnek adósságrendezést, és együttesen tehetnek az eljárás során jognyilatkozatokat, ide nem értve azon hitelezői követelésekkel összefüggő jognyilatkozatokat, amelyek kötelezettje csak az egyik adóstárs. Az adóstársak egymásnak ezekben az [**eseteken**] esetekben is meghatalmazást adhatnak az eljárási cselekmények és jognyilatkozatok megtételére. A meghatalmazást írásban kell megtenni és azt az adott eljárási cselekmény vagy jognyilatkozat megtételekor a családi vagyongfelügyelőnek, illetve a bíróságnak be kell mutatni.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/42. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

43. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **17. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Az adósságrendezés kezdeményezésének kötelező tartalmi elemeit és a kérelemhez csatolandó iratok, nyilatkozatok listáját az 1. melléklet és e törvény végrehajtási rendelete tartalmazza.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/43.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

44. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **17. §-át új (7) bekezdéssel** kiegészíteni javasolja:

(7) A pénzügyi intézmény, akihez az adósságrendezési eljárás kezdeményezése benyújtásra került, haladéktalanul tájékoztatja az adós lakóhelye szerinti területi Családi Csődvédelmi Szolgálatot a bíróságon kívüli adósságrendezési eljárás kezdeményezésének benyújtásáról. A Családi Csődvédelmi Szolgálat erről a tényről a KHR tv.-ben meghatározott módon adatot szolgáltat a KHR-be.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/44.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

45. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **19. § (1) bekezdés e) és f) pontjának** a következő módosítását javasolja:

19. § (1) Az adósságrendezés kezdeményezésekor az adós és az adóstárs kötelezettséget vállal

e) az adósságrendezésre vonatkozó megállapodás megkötéséig vagy az egyezség bírósági jóváhagyásáig terjedő időszakban a törlesztési kötelezettség, illetve a folyamatos fizetési kötelezettségei **[e törvény]** 21. § (1) bekezdésében és 45. § (5) bekezdésében meghatározott mértékű teljesítésére,

f) vagyona, bevételei, valamint a vele szemben – **[pénzfizetés]** pénzkövetelés megfizetése iránt – érvényesített követelések fennállására, változására vonatkozó adatok és dokumentumok szolgáltatására,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/45. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

46. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 19. § (2) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

(2) Az adósságrendezés kezdeményezésekor az adós és az adóstárs a főhitelező előtt írásban nyilatkozik arról, hogy

b) előzetesen hozzájárul ahhoz, hogy az adósságrendezés érdekében a jelzáloggal terhelt lakóingatlana elidegenítésre kerüljön és helyette az adósságrendezési eljárás alatt másik, kisebb értékű, a méltányolható lakásigényt meg nem haladó jellemzőkkel bíró lakóingatlant kíván vásárolni a jelzálogjog másik ingatlanra, mint új zálogtárgyra történő bejegyzésével, vagy

Indokolás: Lásd a T/4890/24/46. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

47. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 19. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(5) Az adós és az adóstárs kötelezettséget vállal arra, hogy ha a személyi, családi, vagyoni, jövedelmi helyzetében, illetve a lakóhelyével összefüggésben vagy a (6) bekezdés szerinti adatokban változás következik be, az azzal összefüggésben **[kitöltött]** újonnan kitöltött űrlapokat és dokumentumokat öt napon belül benyújtja.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/47. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

48. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 19. § (10) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(10) Az adós és az adóstárs az adósságrendezés kezdeményezésekor a főhitelező előtt írásban nyilatkozatot tesz arról, hogy van-e adóstársa, és csatolja az adóstárs nyilatkozatát az eljárás közös kezdeményezésére, és arra, hogy melyek azok a tartozások, amelyekre vonatkozóan az adóstársnak nincs helytállási kötelezettsége.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/48. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság támogatja
– a **Kormány képviselője egyetért**

49. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 19. §-át új (16) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

(16) Az adós, adóstárs nyilatkozik arról, hogy ha az adósságrendezési eljárás alatt az általa lakott lakóingatlan értékesítésre kerül, hozzájárul-e az ezzel összefüggő adatnak a helyi önkormányzat jegyzője részére.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/49. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság nem támogatja
– a **Kormány képviselője nem ért egyet**

50. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 20. §-ának a következő módosítását javasolja:

20. § (1) A főhitelező a bíróságon kívüli adósságrendezési eljárás kezdeményezésének benyújtásakor 8 napon belül értesíti az adóst, ha nem minősül e törvény értelmében főhitelezőnek, ezzel egyidejűleg az adós által benyújtott dokumentumokat a Családi Csődvédelmi Szolgálat részére továbbítja. A Családi Csődvédelmi Szolgálat – ha a rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható a főhitelező – akkor a dokumentumokat 8 napon belül a főhitelező részére továbbítja. Ha a rendelkezésre álló dokumentumokból nem állapítható meg a főhitelező vagy nincs főhitelező, a Családi Csődvédelmi Szolgálat a dokumentumokat 8 napon belül az adós lakóhelye szerinti bírósághoz továbbítja az adós egyidejű értesítése mellett.

[(1)] (2) A főhitelező ha e törvény szerint főhitelezőnek minősül, 8 napon belül írásban nyilatkozik az adós számára, hogy

[a) e törvény szerint főhitelezőnek minősül-e, és ha igen,]

[b)] a) köteles-e a bírósági adósságrendezés előkészítésével és koordinálásával összefüggő feladatok ellátására,

[c)] b) ha nem köteles a főhitelezői feladatok ellátására, azt vállalja-e.

[(2)] (3) A főhitelező köteles az **[(1) bekezdésben]** e törvényben a főhitelezők számára felsorolt feladatokat ellátni, ha az adós vagy az adóstárs tartozásai kizárólag vele, illetve a vele a számviteli jogszabályok szerint kapcsolt vállalkozásokkal szemben állnak fenn, és a főhitelező nem áll a pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló 2014. évi XXXVII. törvény 17. §-a alapján elrendelt szanálási eljárás hatálya alatt vagy a jogutód nélküli megszüntetésére irányuló eljárás hatálya alatt.

[(3)] (4) Az (1) bekezdés **[c)] b)** pontja szerinti kötelezettségvállalás csak akkor vonható vissza, ha a főhitelezővel szemben a pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló 2014. évi XXXVII. törvény 17. §-a alapján elrendelt szanálási eljárás vagy a jogutód nélküli megszüntetésére irányuló eljárás indul.

[(4)] (5) Ha a pénzügyi intézmény nem minősül e törvény szerint főhitelezőnek, vagy nem köteles vállalni a főhitelezői tevékenységgel kapcsolatos feladatokat, az (1) bekezdés **[c)] b)** pontja szerinti nemleges nyilatkozatát, valamint adósnak a bírósági adósságrendezés iránti kérelmét és mellékleteit a bírósághoz történő továbbítás céljából az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot követő **[5] 8** napon belül az adós lakóhelye szerinti területi Családi Csődvédelmi Szolgálathoz továbbítja az adós egyidejű értesítése mellett.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/50. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

51. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **21. §-ának** a következő módosítását javasolja:

21. § (1) Ha a főhitelező 20. § (2) bekezdés szerinti kötelezettség fennáll, vagy a főhitelező az ezzel járó feladatokat vállalja, a főhitelező az adóst egyidejűleg tájékoztatja az adósságrendezési eljárás kezdeményezésétől esedékes – a jelzáloghitel szerződés vagy pénzügyi lízingszerződés alapján teljesítendő – minimális törlesztő részlet összegéről. A minimális törlesztő részlet összege a zálogjoggal terhelt lakóingatlan forgalmi értékének 7,8%-ának egy tizenketted része, és amelyet a főhitelező a zálogjoggal biztosított követelésére, illetve a lízingdíjra számol el. A főhitelező az e törvényben meghatározott – a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás létrehozásával összefüggő koordinációs és adminisztrációs – feladatai ellátásáért az adóstól és az adóstársaktól összesen 30 000 forint postai és távközlési költségátalányra jogosult, amelyet **[az adósnak a felhívástól] a felhívás kézhezvételétől** számított 8 napon belül, **[kell megfizetnie]** de legkésőbb az e bekezdés

szerinti első törlesztő részlettel együtt kell megfizetni. Ha az adós a költségátalányt nem fizeti meg, vagy a minimális törlesztő részlet fizetését a pénzügyi intézmény által előírt határidő alatt nem kezdi meg, a főhitelező az adós által benyújtott dokumentumokat és a fizetési kötelezettség elmulasztásáról szóló nyilatkozatot a Családi Csődvédelmi Szolgálatnak továbbítja bíróságon kívüli adósságrendezési eljárás adós érdekkörében fennálló sikertelenségére hivatkozva.

(2) Ha az adós az (1) bekezdés szerinti kötelezettségeket teljesíti, a főhitelező az adós által benyújtott dokumentumokat 15 napon belül megvizsgálja, és ha az hiányos, **[vagy]** egymásnak ellentmondó, a KHR vagy a főhitelező által nyilvántartott adatokkal nem egyező adatokat vagy nyilatkozatokat tartalmaz, az adóst adategyeztetésre hívja fel. A felhívásnak tartalmaznia kell, hogy ha az adategyeztetés végső határideje a felhívás kibocsátásától számított 30 nap, ennek elmulasztása esetén a bíróságon kívüli adósságrendezés kezdeményezése az adós érdekkörében fennálló okból sikertelennek minősül.

(3) Ha adategyeztetés nem szükséges vagy az eredményesen zárult, az adósságrendezés kezdeményezéséről a főhitelező haladéktalanul, elektronikus úton értesíti a Családi Csődvédelmi Szolgálatot, ehhez csatolja az adós által benyújtott és az adategyeztetés során keletkezett dokumentumokat, és ennek megtörténtéről az adóst is haladéktalanul értesíti. 2016. január 1-jétől az értesítés és a dokumentumok megküldése elektronikus úton történik.

(4) A főhitelező a bíróságon kívüli adósságrendezéssel összefüggő feladatok ellátásáért – az (1) bekezdésben meghatározott, az adós által fizetendő költségátalányon kívül – egyéb díjat vagy költségtérítést az eljárás egyéb résztvevőitől nem kérhet.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/51.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– a **Kormány képviselője nem ért egyet**

52. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 22. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) A Családi Csődvédelmi Szolgálat - az adós, adóstárs hitelviszonyból eredő tartozásainak és az adós, adóstárs által a pénzforgalmi szolgáltatókkal szemben fennálló tartozásállomány összevetése céljából – betekint a KHR tv. 5. § (1) bekezdése szerinti adatbázisba, a KHR törvény mellékletének II. fejezet 1. pontjában szereplő adatok megismerése céljából. Ha az adós által megadott adatok nem egyeznek meg a KHR adataival, a **[családi] Családi** Csődvédelmi Szolgálat az adóst adategyeztetésre hívja fel, azzal a figyelemfelhívással, hogy az adósságrendezés folytatásának feltétele az adategyeztetés lefolytatása és annak eredményeképpen az adós által valótlán adatokat vagy nyilatkozatokat tartalmazó dokumentumok adós általi kijavítása. Ha az adós a felhívás kézhezvételétől számított 21 napon belül az adategyeztetési kötelezettségét nem teljesíti, a dokumentumok kiegészítése vagy kijavítása és azok benyújtása iránt nem intézkedik, a Családi Csődvédelmi Szolgálat – az adósságrendezés adós érdekkörében történő sikertelen kezdeményezésére tekintettel – az

adós kérelmét és annak mellékleteit a bírósághoz továbbítja, és erről az adóst és a főhitelezőt értesíti.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/52. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

53. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 23. § (1) és (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

23. § (1) A Családi Csődvédelmi Szolgálat az adós kérelme és annak mellékletei vizsgálata során az általa kezelt és a nyilvános adatbázisokból, valamint a Ket. szerinti belföldi és **[külföldi] nemzetközi jogsegély útján**, az adós által adott adatokat ellenőrzi, továbbá beszerzi mindazokat az adatokat a hatóságoktól, bíróságoktól, közjegyzői nyilvántartásokból, végrehajtó szervektől, amelyek szükségesek annak elbírálásához, hogy nincs-e olyan ok, vagy körülmény, amely az adós adósságrendezés kezdeményezésének akadályát képezné. A megkeresett hatóságok az adatszolgáltatást soron kívül, de legfeljebb a kézhezvételtől számított 8 napon belül teljesítik. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a Családi Csődvédelmi Szolgálat jogosult az adósságrendezés feltételeinek vizsgálatához szükséges adatot a nyilvántartó szerv nyilvántartásából elektronikusan igényelni, akkor az adatot így szerzi be.

(2) Az (1) bekezdés szerinti vizsgálat során beszerzett adatokat a Családi Csődvédelmi Szolgálat továbbítja a főhitelezőnek. A Családi Csődvédelmi Szolgálat tájékoztatja a főhitelezőt az adós, adóstárs közhiteles nyilvántartásokban bejegyzett vagyonának tulajdonjogáról és vagyoni értékű jogáról, a vagyontárgyakat terhelő jogokról, folyamatban lévő eljárásokról, a nyilvántartásokban az adósságrendezés kezdeményezését megelőző öt naptári éven belül kötött jogügyletekre vonatkozó adatokról. Ha ezekből az ügyletekből arra lehet következtetni, hogy az adós, vagy az adóstárs a vagyonát az adósságrendezés előtt vagy annak kezdeményezését követően elvonta, a Családi Csődvédelmi Szolgálat erről a tényről értesíti a főhitelezőt, az adóst, adóstársat, és ezzel egyidejűleg – az adósságrendezés adós érdekkörében történő sikertelen kezdeményezésére tekintettel – az adós kérelmét és annak mellékleteit a bírósághoz továbbítja.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/53. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

54. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 24. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

24. § (1) A Családi Csődvédelmi Szolgálat – a kérelemben foglaltak megalapozottsága, továbbá az adós (adóstars) és vele közös háztartásban élő személyek lakhatását biztosító lakáskörülmények, a lakóingatlanban együtt élők és a lakcímadatok összevetése, továbbá az adós által lakáshasználatra jogosítottak száma, a lakáshasználat jogcíme, az adóssal közös háztartásban élő közeli hozzátartozók vagyoni körülményei megvizsgálása céljából – részletes környezettanulmány készítésére kéri fel az adós lakóhelye szerinti települési önkormányzat jegyzőjét, ha ezt a főhitelező vagy a hitelezők számszerű többsége kéri. Ha a jelzálogjoggal terhelt vagy a pénzügyi lízingszerződéssel érintett lakóingatlanban nem az adós lakik, környezettanulmány készítésére az adós lakóhelye és az ingatlan fekvése szerinti települési önkormányzat jegyzőjét is fel kell kérni. A környezettanulmányt a felkérés kézhezvételétől számított 15 napon belül kell elvégezni. A környezettanulmány **[díja]** elkészítéséért fizetendő díjat e törvény végrehajtási rendelete állapítja meg, a díj az adóst terheli.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/54. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

55. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **25. § (3) és (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az adós kérelme és melléklete megvizsgálásának, valamint ha szükséges, az adategyeztetés, illetve a hiánypótlás megtörténtéről és a 23. § szerinti vizsgálatok lefolytatásáról a Családi Csődvédelmi Szolgálat az adós részére igazolást állít ki, és az igazolást, valamint a környezettanulmányról felvett jegyzőkönyvet postai úton megküldi az adósnak és **[elektronikus úton és postai úton]** a főhitelezőnek, továbbá a főhitelezőnek elektronikus úton is továbbítja.

(4) A (3) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg a Családi Csődvédelmi Szolgálat a honlapján hirdetményt tesz közzé a bíróságon kívüli adósságrendezés kezdeményezéséről. A hirdetmény tartalmazza a bíróságon kívüli **[adósságrendezés kezdeményezésének]** adósságrendezési kezdeményezés benyújtásának tényét, időpontját, az adós, adóstars nevét, természetes személyazonosító adatait, lakcímadatait, a főhitelező nevét, elérhetőségét és felhívást arra, hogy a hitelezők 15 napon belül jelentsék be igényeiket az adósnak, adóstarsnak és a főhitelezőnek. A hitelezőknek szóló felhívásban szerepeltetni kell, hogy a hitelező az igénybejelentésében jelölje meg a kötelezettet (kötelezetteket), a követelés jogalapját, tőkeösszeget és járulékait, és nyilatkozzon arról, hogy a követelés érvényesítése érdekében kezdeményezett-e fizetési meghagyásos eljárást, végrehajtást, zálogtárgy bíróságon kívüli értékesítését, óvadékkal biztosított követelés esetén az óvadék tárgyából történő kielégítés és az azt követő elszámolás megtörtént-e. A hitelezőnek nyilatkoznia kell arról is, hogy van-e tudomása a végrehajtás korlátozása vagy megszüntetése iránti eljárásról.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/55. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány képviselője egyetért**

56. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **25. §-át új (5) és (6) bekezdéssel** kiegészíteni javasolja:

(5) A hirdetményt

a) sikertelen bíróságon kívüli adósságrendezés kezdeményezés esetén ennek a ténynek az ARE nyilvántartásba történő bejegyzése napján,

b) bíróságon kívüli sikeres adósságrendezés tényének az ARE nyilvántartásba történő bejegyzése napján

a honlapról el kell távolítani, ezt követően a Családi Csődvédelmi Szolgálat a hirdetményt az archív állományba helyezi át, ahol az még a jogosultak által keresésre, lekérdezésre 10 évig hozzáférhető, a 10. év leteltekor az archív állományból haladéktalanul törölni kell.

(6) A hirdetmény kizárólag a hitelezői igényérvényesítésekre való felhívás közzétételének céljára, valamint a törvényben meghatározott feladatokat ellátó hatóságok, bíróságok feladatainak ellátásához szükséges adatok megismerésére szolgál, az abban nyilvánosságra hozott adatok más személyek vagy szervezetek által nem gyűjthetők, nem tárolhatók, nem továbbíthatók, semmilyen formában nem használhatók fel.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/56. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány képviselője egyetért**

57. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **26. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az adósságrendezés kezdeményezéséről értesített hitelező, továbbá értesítés hiányában a 25. § (4) bekezdés szerinti hirdetmény közzétételétől a hitelező az adósságrendezés záró időpontjáig az adósságrendezés kezdeményezése miatt vagy az adós, adóstárs nemfizetésére vagy késedelmes fizetésére hivatkozással nem mondhatja fel a korábban létrejött hiteljogviszonyt, a lakóingatlanra vonatkozóan kötött lízingszerződést, [a közműszolgáltatásra kötött szerződést és más,] valamint az adós és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozói, élettársa mindennapi életviteléhez szükséges alapvető szolgáltatások nyújtását tartalmazó szerződéseket, hitelszerződés alapján azonban nem köteles a hitelkeret rendelkezésre tartására, pénzkölcsön nyújtásának folytatására.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/57. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – a **Kormány** képviselője nem ért egyet

58. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **26. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) A Családi [**Vagyonfelügyelői**] Csődvédelmi Szolgálat a 25. § (4) bekezdés szerinti hirdetmény közzétételével egyidejűleg kezdeményezi az adósságrendezési eljárás tényének feljegyzését az ingatlan-nyilvántartásba és az adósságrendezési eljárás tényének bejegyzését közhiteles járműnyilvántartásokba. A feljegyzés, illetve a bejegyzés hatálya azonos az elidegenítési és terhelési tilalomra vonatkozó feljegyzés hatályával.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/58.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
 – a **Kormány** képviselője egyetért

59. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **26. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(6) Az adós és az adóstárs az adósságrendezés kezdeményezésétől kezdve pénzfizetésre vagy vagyoni érték szolgáltatására vonatkozó kötelezettséget csak a saját és együtt élő hozzátartozói mindennapi életviteléhez szükséges, a rendes gazdálkodást meg nem haladó mértékben vállalhat, újabb hitel- vagy kölcsönszerződést nem köthet, pénzeszközeit tartós befektetési formában nem helyezheti el, továbbá nem tehet olyan ingyenes kötelezettségvállalást, nem köthet olyan aránytalan értékkülönbötet tartalmazó vagy más olyan jogügyletet és nem tehet olyan jognyilatkozatot, amely a vagyoni helyzetét, fizetési és törlesztési képességét az adósságrendezés elrendelésének időpontjára hátrányosan befolyásolná vagy az adósságrendezési képessége javulását rontaná. Az adós, adóstárs nem hozhat továbbá más olyan intézkedést sem, amely alkalmas arra, hogy valamely hitelezőjét jogellenesen előnyben részesítse a többivel szemben, vagy amely valamely hitelezője kijátszását célozza vagy azt eredményezheti.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/59.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
 – a **Kormány** képviselője egyetért

60. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **27. §-ának** a következő módosítását javasolja:

27. § A 25. § (4) bekezdés szerinti hirdetmény közzétételének napjától az adós vagy az adóstárs vagyontárgyán alapított óvadékból a jogosult a követelését közvetlenül kielégítheti, a fennmaradó összeggel 5 napon belül köteles az adóssal elszámolni, és az elszámolásról a Családi Csődvédelmi Szolgálatot értesíteni.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/60.számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

61. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 28. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

28. § (1) A Családi Csődvédelmi Szolgálat az adós, adóstárs által tett nyilatkozatok és a végrehajtást foganatosító szervezetektől beszerzett adatok alapján haladéktalanul bejelenti az adóssal, adóstárssal, illetőleg az eljárásban kötelezettséget vállaló egyéb kötelezettel szemben végrehajtási eljárást folytató önálló bírósági végrehajtónak, illetve más végrehajtást foganatosító szervnek az adósságrendezési eljárás [kezdeményezését] kezdeményezésének benyújtását. Az adósságrendezés [kezdeményezéséről] kezdeményezésének benyújtásáról szóló értesítés végrehajtó általi kézhezvételétől kezdve – az adóssal, a kezessel, egyéb egyetemleges kötelezettel és a dologi kötelezettel szemben – a velük szemben fennálló követelések behajtása iránt folyamatban lévő végrehajtási eljárásokban eljárási cselekmény, intézkedés nem foganatosítható, a végrehajtási ügy szünetel, a felek és az egyéb kötelezettek által a szünetelés időtartam alatt tett nyilatkozatok is hatálytalanok; ettől az időponttól minden határidő nyugszik. Az eljáró végrehajtó a szünetelésre tekintettel díjjegyzék kibocsátására nem jogosult. [Az adósságrendezési eljárás kezdő időpontjáig sikeresen lefolytatott árverési értékesítésből befolyt, de fel nem osztott vételárat a végrehajtó a Vht. szabályai szerint felosztja a végrehajtást kérők között.] Ezt követően a végrehajtási eljárásban már nem lehet újabb árverési hirdetményt közzétenni, a szünetelés előtt már közzétett árverési hirdetmény alapján az árverést a végrehajtó akkor lefolytatja le, ha a licitálás már megkezdődött, és érvényes licitajánlat érkezett. Ha az árverés érvényes és eredményes, [a] az abból befolyt vételárat a végrehajtó a Vht. szabályai szerint [felosztja] osztja fel a végrehajtást kérők között.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/61. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

62. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 28. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) Az adósságrendezés [kezdeményezéséről] kezdeményezésének benyújtásáról szóló értesítés kézhezvételétől, illetve a 25. § (4) bekezdése szerinti hirdetmény közzétételétől kezdve az adós, adóstárs biztosítékul lekötött vagyonára vonatkozóan bírósági végrehajtáson kívüli értékesítés **[nem kezdeményezhető, nem folytatható le,]** csak akkor folytatható le, ha az árverési hirdetményt már korábban közzétették, annak alapján a licitálás megkezdődött és érvényes ajánlat is benyújtásra került. Ebben az esetben, ha az árverés érvényes, a vételárral a zálogjogosult a Ptk. és a zálogtárgyak bíróságon kívüli értékesítéséről szóló jogszabályok szerint számol el az adóssal. [az] Az adós vagyonára vezetett végrehajtás korlátozása vagy megszüntetése iránti perek szünetelnek, az értékesítésre vonatkozó cselekmények nem folytathatók, a régi Ptk. szerinti szabályok szerint kikötött biztosítéki célú vételi jog, vételi jog, visszavásárlási jog nem gyakorolható, biztosítéki célú engedményezésen alapuló követelésből eredő jog, továbbá az adóssal szemben pénzkövetelés érvényesítése csak az adósságrendezés keretében, hitelezőként bejelentkezve érvényesíthető; az ezzel ellentétes intézkedések hatálytalanok. Az adósságrendezés [kezdeményezéséről] kezdeményezésének benyújtásáról szóló tudomásul vétel az adós erről szóló írásbeli bejelentése és a 25. § (4) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele közül a korábbi időpont. Az adós felelős az írásbeli bejelentés késedelméből vagy valótlanágából eredő károkozásért.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/62. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

63. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 29. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Az adósságrendezési eljárás elrendelése iránti kérelem bíróság általi elutasításáról szóló jogerős végzés kézhezvételét követő **[5] 8** napon belül a Családi Csődvédelmi Szolgálat a 25. § (4) bekezdés szerinti hirdetmény visszavonásáról tesz közzé hirdetményt a Családi Csődvédelmi Szolgálat honlapján.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/63. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

64. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 30. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A (2) bekezdés szerinti megkeresésben a főhitelező felhívja a hitelezőket, hogy az adósságrendezési megállapodás-tervezetre a kézhezvételtől számított **[10] 15** napon belül észrevételeket, javaslatokat tehetnek, és ezeket elektronikusan és postai úton is juttassák el a főhitelezőnek és postai úton az adósnak.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/64. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

65. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 30. §-át új (7) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

(7) Az adósságrendezési megállapodás megkötésekor az államháztartási szervezet vagy egyéb köztartozásként végrehajtandó követelés jogosultja, valamint az a szervezet, akire a köztartozást engedményezték, az adós és az adóstárs javára tartozás-elengedést, fizetési könnyítést, kamatmentes fizetési átütemezést adhat.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/65. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

66. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 30. § (7) és (8) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(7) Az adósságrendezési megállapodás és az azt elfogadó nyilatkozatok másolatát a főhitelező a kézhezvételtől számított 8 napon belül megküldi

- a) az adós, adóstárs
- b) a hitelezők,
- c) az egyéb kötelezettek,
- d) a Családi Csődvédelmi Szolgálat,
- e) a végrehajtást foganatosító hatóság, illetve a bírósági végrehajtó

részére, és az értesítésben megjelöli az adósságrendezési megállapodás létrejöttének dátumát.

(8) Családi Csődvédelmi Szolgálat a bíróságon kívüli sikeres adósságrendezés tényét [5] 8 napon belül bejegyzí az ARE nyilvántartásba. Erről az adatról a [Családi Vagyonfelügyelő] családi vagyonfelügyelő írásbeli megkeresésre tájékoztatást ad azoknak, akik hitelt érdemlően, okirattal igazolják, hogy az adóssal szemben az adósságrendezés kezdeményezésekor pénzfizetésre irányuló követeléssel rendelkeztek az adóssal szemben, de

hitelezőként az adósságrendezésbe nem jelentkeztek be. Az említett hitelezői megkeresés és a hitelező tájékoztatásának tényéről a [**Családi Vagyonfelügyelő**] családi vagyonfelügyelő [5] 8 napon belül írásban tájékoztatja az adóst, adóstársat és a főhitelezőt.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/66. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

67. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 31. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

31. § (1) Ha

a) a 25. § (3) bekezdés szerinti igazolás főhitelező általi kézhezvételétől számított [75] 90 napon belül – amennyiben a hitelezők között a főhitelezőn és kapcsolt vállalkozásain kívül más hitelezők vannak, akkor [90] 120 napon belül – nem jön létre a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás, vagy

b) a főhitelező bejelenti a Családi Csődvédelmi Szolgálatnak, hogy a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás felmondásának lenne helye, tekintettel az olyan, a 25. § (4) bekezdése szerint bejelentett és igazolt hitelezői követelésre, amelynek bejelentését az adós, adóstárs a bíróságon kívüli adósságrendezés kezdeményezésekor, illetve a bíróságon kívüli adósságrendezés alatt elmulasztotta, vagy

c) a főhitelező vagy a hitelezők bármelyike a Családi Csődvédelmi Szolgálat számára bejelenti, hogy az adós, adóstárs az e törvényben vagy az adósságrendezési megállapodásban vállalt kötelezettségeit felhívás ellenére 30 nap múlva sem teljesíti,

a főhitelező ezt a tényt elektronikusan bejelenti a Családi Csődvédelmi Szolgálatnak, és erről a bejelentésről írásban az adóst, adóstársat az egyéb kötelezetteket és a hitelezőket értesíti.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/67. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– a **Kormány képviselője nem ért egyet**

68. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 31. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) Ha a Családi Csődvédelmi Szolgálat az (1) bekezdés a) pontja szerinti okból a bíróságon kívüli adósságrendezés sikertelen lefolytatásának tényét állapította meg, a Családi Csődvédelmi Szolgálat honlapján hirdetményt tesz közzé arról, hogy az adós bírósági

adósságrendezést kezdeményezett, és felhívja az ismert és ismeretlen hitelezőket követeléseik 30 napon belüli bejelentésére, és a 88. § [(2)] (3) bekezdés a) pontja szerinti nyilvántartásba vételi díjnak a Családi Csődvédelmi Szolgálat erre a célra nyitott kincstári számlájára történő befizetésére. A hirdetményben fel kell hívni a hitelezők figyelmét az 1. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezményekre.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/68. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

69. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 31. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(7) Ha a (4) bekezdés szerinti hirdetményben közzétett határidő alatt bejelentett hitelezői követeléseket a családi vagyonfelügyelő vitatja, azt [8] 15 napon belül elbírálásra a bíróság elé terjeszti.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/69. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

70. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 32. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

32. § (1) A bíróság a 22. § (4) bekezdés, 23. § (2) bekezdés vagy a 31. § (5) bekezdés szerinti iratokat a postai úton történő beérkezéstől számított [8] 15 napon belül megvizsgálja annak érdekében, hogy nincs-e helye az ügy áttételének, nem kell-e hiánypótlást elrendelni vagy az adósságrendezés iránti kérelmet hivatalból elutasítani. A bíróság 8 napos határidő tűzésével és a jogkövetkezményekre történő hivatkozással felhívja az adóst a bírósági adósságrendezési eljárás illetékének lerovására.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/70. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

71. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 33. §-ának a következő módosítását javasolja:

33. § [(1)] A bíróság a bírósági adósságrendezés iránti kérelmet a 32. § (1) bekezdés szerinti vizsgálat, illetve a 32. § (2) bekezdés szerinti hiánypótlás határidejének lejártától számított 15 napon belül hivatalból elutasítja, **[ha]**

a) ha a kérelem vagy mellékletei a hiánypótlási felhívás ellenére nem felelnek meg az e törvényben meghatározott feltételeknek,

b) a 31. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetekben,

c) ha az ügy más bíróság hatáskörébe vagy illetékességébe tartozik, de a hatáskörrel, illetékességgel rendelkező bíróságnak történő áttétel – az ennek megállapításához szükséges adatok hiánya miatt – nem lehetséges,

d) ha az adós vagy – meghatalmazás hiányában az adóstárs – belföldi idézési címmel nem rendelkezik,

e) ha az adósnak a kérelmében megadott idézési címen a 21. § (1) és (2) bekezdés szerinti felhívásokat nem lehetett kézbesíteni,

f) ha az adósságrendezési eljárásra a magyar bíróság joghatósága törvény, európai uniós jogszabály vagy nemzetközi szerződés rendelkezése alapján kizárt,

g) ha az adós nem kezdeményezte a főhitelezőnél az előzetes bíróságon kívüli adósságrendezést,

h) ha az adós, adóstárs vagy egyéb kötelezett ellen belföldön vagy külföldön már van folyamatban **[adósságrendezés]** adósságrendezésre irányuló eljárás,

i) ha az adósnak, adóstársnak nincs perbeli cselekvőképessége és a kérelmet nem törvényes képviselője útján nyújtotta be,

j) ha az adós, adóstárs a bírósági eljárás illetékét a felhívásban meghatározott határidőre nem fizette meg,

k) ha az adós vagy adóstárs vagyonát bűnügyi zárlat alá vonták,

l) ha az adós vagy az adóstárs a 7-8. § értelmében adósságrendezési eljárás kezdeményezésére nem jogosult.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/71. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány képviselője egyetért**

72. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 34. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

34. § (1) Amennyiben a Családi Csődvédelmi Szolgálat az ügyet a [22. § (3)] 23. § (2) bekezdés alapján továbbítja a bíróság részére, a bíróság 15 napos határidő tűzésével felhívja az adóst, adóstársat és az eljárásban a kötelezettként részt vevő egyéb kötelezettet, hogy írásban nyilatkozzon írásban az adósságrendezés kezdeményezése iránti kérelem előterjesztését megelőző 5 éven belül visszerhesen elidegenített vagyontárgyak ellenértékének felhasználásáról. A hiánypótlási határidő eredménytelen letelte esetén, valamint akkor, ha a csatolt iratok és a lefolytatott bizonyítás alapján az állapítható meg, hogy a jogügylet a hitelezők követelésének kielégítésére fordítható vagyont lényegesen csökkentette, a bíróság az adósságrendezési kérelmet elutasítja. A bíróság az adósságrendezési kérelmet abban az esetben is elutasítja, amennyiben a lefolytatott bizonyítás alapján megállapítja, hogy az adós, adóstárs vagy az eljárásban kötelezettként részt vevő egyéb kötelezett által a kérelem előterjesztését megelőző 5 évben történt ingyenes vagyonátruházás vagy kötelezettségvállalás a hitelezők követelésének kielégítésére fordítható vagyont lényegesen csökkentette, vagy az adós által az adósságrendezés kezdeményezését megelőző 180 napon belüli, legalább 1 000 000 forint feletti értékre kötött tartós befektetési jogügylet a vagyon adósságrendezésre fordítását korlátozza.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/72. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

73. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 34. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) A bírósági adósságrendezés iránti kérelmet elutasító végzés jogerőre emelkedésekor az adósságrendezés kezdeményezése joghatásainak megszűnésére vonatkozóan a [29. §-ban] 29. § (1) bekezdésében foglaltak irányadók.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/73. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

74. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 35. § (2) bekezdés e) pontjának a következő módosítását javasolja:

(2) A bírósági adósságrendezést elrendelő végzés rendelkező része tartalmazza

e) az illetékes területi Családi Csődvédelmi Szolgálat nevét, címét, postai és elektronikus levélcímét, és az adott ügyre vonatkozóan az illetékes területi Családi Csődvédelmi Szolgálat által kijelölt családi vagyonfelügyelő 31. § [(5)] (6) bekezdésében meghatározott adatait.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/74. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

75. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 35. § (9) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(9) A [családi vagyonfelügyelő] Családi Csődvédelmi Szolgálat a KHR. tv-ben meghatározott módon adatot szolgáltat a bírósági [adósságrendelés] adósságrendezés jogerős elrendeléséről a KHR-be.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/75. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

76. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 36. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

36. § (1) A bírósági adósságrendezési eljárás polgári nemperes eljárás. Az eljárásra az adós lakóhelye szerinti illetékes törvényszék székhelyén működő járásbíróság, a Fővárosi Törvényszék területén a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/76. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

77. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 36. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) A bírósági adósságrendezési eljárásban félnek minősül az adós, az adóstárs, a hitelező, a családi vagyonfelügyelő, a Családi Csődvédelmi Szolgálat, valamint az adósságrendezési eljárásban kötelezettséget vállaló egyéb kötelezett. A családi vagyonfelügyelő és a bíróság az adósságrendezési eljárásban [rész] részt nem vevő egyéb kötelezettekől az őket érintő

kérdésekben nyilatkozatot kérhet, illetve az okirati bizonyítékok bemutatására kötelezheti őket.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/77. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

78. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 39. § (1) bekezdés f) pontjának a következő módosítását javasolja:

39. § (1) A családi vagyonfelügyelő a Családi Csődvédelmi Szolgálat honlapján a 25. § (4) bekezdésében meghatározott módon újabb hirdetményt tesz közzé, mely tartalmazza:

f) azon – az eljárásba a 25. § (4) bekezdése alapján még be nem jelentkezett – hitelezőknek szóló felhívást, akiknek pénzbeli vagy pénzben kifejezett követelésének esedékessége már lejárt vagy a bírósági adósságrendezés elrendelését követő öt éven belül jár le, a következőkre:

fa) az adós hitelezői a kamatokkal, egyéb járulékokkal együtt számított, 50 000 forintot meghaladó összegű követeléseiket és azok biztosítékait – az azok fennállását igazoló okiratok egyidejű benyújtásával – a hirdetmény közzétételétől számított 30 napon belül írásban jelentsék be a családi vagyonfelügyelőnél,

fb) ha a követelés több részletben áll fenn, vagy azt részletekben kell teljesíteni, a részletek összegét és a részletfizetés gyakoriságát is be kell jelenteni,

fc) az fa) alpontban meghatározott határidőn belül a hitelezőknek a nyilvántartásba vételi díjat is be kell fizetniük [88. § (3) bekezdés [a] a) pont],

fd) azt a felhívást, hogy ha a hitelező elektronikus iratbeadásra köteles [37. § (1) bekezdés], akkor elektronikusan regisztrálnia kell a bíróság informatikai rendszerében,

fe) ha a követelés az adósságrendezés kezdő időpontját követően jött létre, az fa)-fd) alpontban meghatározott kötelezettségeket a hitelezőnek a követelése létrejöttét követő 30 napon belül kell teljesítenie,

[fg] (ff) a figyelmeztetést a bejelentés, a nyilvántartásba vételi díj megfizetése és az elektronikus regisztráció elmulasztásának jogkövetkezményeire, valamint arra, hogy az fa) és az fe) alpontban meghatározott határidők elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/78. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

79. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **40. § (1) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

40. § (1) Az a hitelező, aki a 39. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény közzétételét követő 30 napon, de legkésőbb 365 napos jogvesztő határidőn belül

b) [**nyilvántartásdíj-fizetési**] nyilvántartásba vételi díjfizetési kötelezettségének a jogszabályban előírt módon e határidőn belül nem tesz eleget, vagy

Indokolás: Lásd a T/4890/24/79. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– a **Kormány** képviselője egyetért

80. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **41. § (5) és (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) A hitelezők a bírósági adósságrendezés kezdő időpontjától a jelzálogjogból és más dologi biztosítékból, továbbá a személyi biztosítékból (kezesről, teljesítésátvállalótól, teljesítéselvállalótól, egyéb biztosítéki szerződés kötelezettjétől) kielégítést az adóssal, adóstárssal, az eljárásban kötelezettként részt vevő egyéb kötelezettel szemben – ide nem értve az óvadékot – nem kezdeményezhetnek, követeléseik végrehajtását sem kérhetik, a régi Ptk. szerint kikötött biztosítéki célú vételi jogukkal, visszavásárlási jogukkal nem élhetnek, a pénzkövetelésük biztosítása céljából kikötött egyéb biztosítékaikat sem érvényesíthetik. Az adóssal, adóstárssal szemben fennálló követelésekre vonatkozóan ettől az időponttól – a késedelem miatt többlet – [késedelmi] kamat, kötbér, egyéb [– a késedelem miatti –] [többletfizetési] fizetési igény nem követelhető. A hitelezők – a bírósági adósságrendezés kezdő időpontjában már fennálló követelések után, valamint az adósságrendezés időtartama alatt esedékessé váló (a 45. § (4) vagy (5) bekezdésben meghatározott és megfizetett) törlesztési, fizetési összegeken felüli hányada után – az érvényes ügyleti kamatra jogosultak 360 naponkénti tőkésítéssel, és azzal, hogy az ügyleti kamat

a) jelzáloghitelek esetében az ügyleti kamat,

b) az a) pontban nem említett egyéb hitelviszonyból származó követelések esetében

ba) a forintban fennálló követelések után a jegybanki alapkamatot egy százalékponttal meghaladó **[mértékű] mértéknél,**

bc) a devizában fennálló követelések után pedig az európai bankközi referencia kamatot (EURIBOR) 0,5 százalékponttal meghaladó **[mértékű,] mértéknél,** svájci frankban

fennálló követelés esetén a svájci bankközi referencia kamatot (CHF LIBOR) 0, 1 százalékponttal meghaladó [**mértékű,**] mértéknél,

bc) az egyéb követelések esetében a Ptk. szerinti ügyleti kamatnál

nem lehet magasabb. A már felmondott szerződések esetében a fizetendő kamat mértéke nem lehet magasabb, mint az a)-c) pont szerinti pontban említett kamatmértékek.

[kamatra jogosultak, 360 naponkénti tőkésítéssel; e bekezdés alkalmazásában a tőkésítés időpontjában érvényes jegybanki alapkamat, illetve a megelőző 3 havi bankközi referencia kamat irányadó.]

(6) A hitelezők a bírósági adósságrendezés időtartama alatt az adós, adóstárs nemfizetésére vagy késedelmes fizetésére hivatkozással nem mondhatják fel a hiteljogviszonyt, a lakóingatlanra vonatkozó lízingszerződést, valamint az adós és a vele együtt élő közeli hozzátartozói mindennapi életviteléhez szükséges alapvető szolgáltatások nyújtását tartalmazó szerződéseket.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/80. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

81. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **42. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A hitelezőnek a bírósági adósságrendezés kezdő időpontjában fennálló [**adatainak a]** adatai megváltozását – ide értve a jogutódlással járó vagy jogutód nélküli megszűnéssel összefüggő eljárások megindítását és befejezését is – be kell jelentenie az adósnak, adóstársnak, a családi vagyonfelügyelőnek és a bíróságnak, és csatolnia kell az eljárások során született határozatokat. Ha a jogi személy hitelező végelszámolás vagy felszámolás alá kerül, e tény a végelszámoló, illetve a felszámolóbiztos jelenti be.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/81. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
– a **Kormány** képviselője egyetért

82. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **42. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(6) A hagyaték jogerős átadását követően ha az örökös (örökösök) a bírósági adósságrendezési eljárásban jogutódként be kíván lépni, köteles ezt a hagyaték jogerős átadását követő 30 napos jogvesztő határidőn belül a családi vagyonfelügyelőnél bejelenteni és egyidejűleg a bíróságnál kérelmezni. Ha a kérelmet a határidőn belül az elhunyt adós mindegyik természetes személy örököse együttesen benyújtja, a bíróság megállapítja a jogutódlást. Az örökösök személyéről a hagyatéki eljárásban eljáró közjegyző tájékoztatja a családi vagyonfelügyelőt és a bíróságot, a hagyatékátadó végzés meghozatalával egyidejűleg, annak másolata megküldésével. Ha az adós, adóstárs halálát követően az örökösök nem lépnek be jogutódként, és az elhunyt adósnak nem volt adóstársa sem, a bíróság az adósságrendezési eljárást az erről történő tudomásulvételt követő [8] 15 napon belül megszünteti.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/82. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

83. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 42. § (9) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(9) Az adós, adóstárs halála folytán

[a] bekövetkezett jogutódlás megállapítása esetén a jogutódlás megállapításának költségét a jogutód adós, adóstárs (jogutód adóstársak esetén egyetemlegesen)

[b] történt eljárás-megszüntetés esetén a jogutódlás megállapításának költségét az adós, adóstárs örököse (több örökös esetén az örökösök egyetemlegesen)]

köteles megfizetni; a költségekre a hagyatéki tartozásokért való felelősség szabályai nem alkalmazhatók.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/83. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

84. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 43. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(5) Ha az adós, adóstárs vagy az adósságrendezési eljárásban kötelezettséget vállaló egyéb kötelezett ingóságát, ingatlanját vagy követelését a végrehajtási eljárás során lefoglalták, a végrehajtó a foglalási jegyzőkönyv, illetve a végrehajtási jog, jelzálogjog bejegyzése

érdekében kibocsátott hatósági megkeresés másolatát megküldi a családi vagyonfelügyelőnek, és tájékoztatást ad arról, hogy a foglalás kinél történt, az ingóság az adós, adóstárs vagy az adósságrendezési eljárásban kötelezettséget vállaló egyéb kötelezett őrizetében van-e, vagy ki gondoskodik a lefoglalt vagyon megőrzéséről, valamint történt-e biztosítási intézkedés vagy zár alá vétel. Tájékoztatást ad továbbá arról, hogy az ingóságokkal együtt milyen okiratokat foglalt le. Ha az ingatlan vagy más vagyoni elem lefoglalása közhiteles nyilvántartásba való bejegyzéssel valósult meg, a végrehajtó a nyilvántartásba való bejegyzés alapjául szolgáló jegyzőkönyv másolatát megküldi a családi vagyonfelügyelőnek.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/84. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

85. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 43. § (7)-(9) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(7) [A végrehajtás felfüggesztéséről való tudomásszerzést követően a tudomásszerzést legfeljebb 180 nappal megelőzően lefolytatott vagy a már folyamatban lévő árverési értékesítésből befolyt vételárat a végrehajtó a végrehajtást kérők között **nem oszthatja fel, azt a végrehajtói letéti számlán kell kezelnie.**] A végrehajtás felfüggesztéséről való tudomásszerzést követően a végrehajtási eljárásban már nem lehet újabb árverési hirdetményt közzétenni. A már közzétett árverési hirdetmény alapján az árverést a végrehajtó lefolytatja, ha már van érvényes licit, és ha az eredményes, a befolyt vételárat a végrehajtó a végrehajtást kérők között **[nem oszthatja fel, azt a további intézkedésig végrehajtói letéti számlán kell kezelnie, és azt a családi vagyonfelügyelő értesítése alapján át kell utalni az adós által nyitott adósságtörlesztési számlára. Az átutalás költségeit a végrehajtó levonhatja.] feloszthatja.**

(8) A (7) bekezdéstől eltérően a romlandó dolgok értékesítését a végrehajtó a Vht. szabályai szerint lefolytatja, és a befolyt vételárat a végrehajtói letéti számlán kezeli.

(9) A végrehajtás felfüggesztéséről való tudomásszerzést követően a korábban lefolytatott [vagy a már folyamatban lévő] árverési értékesítésből befolyt vételárat a végrehajtó a Vht. szabályai szerint osztja fel a végrehajtást kérők között. [A végrehajtás felfüggesztéséről való tudomásszerzést követően a végrehajtási eljárásban már nem lehet újabb árverési hirdetményt közzétenni. A már közzétett árverési hirdetmény alapján az árverést a végrehajtó lefolytatja, és ha az eredményes, a befolyt vételárat a végrehajtó Vht. szabályai szerint osztja fel a végrehajtást kérők között.]

Indokolás: Lásd a T/4890/24/85. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

86. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **45. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az adósnak az adósságrendezés záró időpontjáig az adósságrendezésbe vont vagyont, bevételeit a 3. melléklet szerinti kötelezettségvállalások és jogi korlátozások között kell kezelnie. Az adósnak és az adóstársnak az adósság törlesztése céljából egy közös pénzforgalmi számlával kell rendelkeznie, amely felett a családi vagyonfelügyelő rendelkezik. Az adós és az adóstárs egy külön közös pénzforgalmi számlát nyit az adósságrendezésbe nem vont pénzeszközei kezelésére, valamint a mindennapi megélhetéshez és a szokásos kiadásai kifizetéséhez. Ezen számla felett az adós és az adóstárs közösen rendelkezik, de a számláiról és a takaréketétjéből, összességében havonta legfeljebb csak az öregségi nyugdíj legkisebb mértéke másfélszeresének megfelelő összeget – továbbá a közös háztartásban élő közeli hozzátartozók, élettárs és az eltartottak esetén személyenként ugyanilyen összeget – három fő közös háztartásban élő közeli hozzátartozó felett ezen személyekre számítva az öregségi nyugdíj legkisebb mértékének megfelelő összeget – vehet fel készpénzben, vagy legfeljebb ilyen összegben kezdeményezhet a számláról fizetési műveletet, a mindennapi élet szokásos kiadásaihoz. Ezt meghaladóan az adós a közműszolgáltatások díját, a vagyonbiztosítások díját és a társasházi közös költség e törvényben meghatározott összegét átutalással teljesítheti. Ennél nagyobb **[összegű pénzfelvételre vagy fizetési műveletre csak az indokolt,] összeget [az adós] a saját és a vele közös háztartásban élő hozzátartozók rendkívüli kiadásai esetében [és a családi vagyonfelügyelő ellenjegyzésével kerülhet sor, olyan összegben, amely nem veszélyezteti] vehet fel az adós, legfeljebb olyan összegben, amely nem veszélyezteti a (4) és (5) bekezdés szerinti fizetési kötelezettségek teljesítését. Az adós és az adóstárs **[köteles a pénzügyi intézménnyel kötött számlavezetési szerződésének módosítását kezdeményezni az e bekezdésben foglalt kötelezettségeire tekintettel, és a]** mindennapi kiadásai fedezésére nyitott számla forgalmáról kéthavonta köteles a családi vagyonfelügyelőnek elszámolni.**

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/86.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

87. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **45. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Az adós, adóstárs által a bírósági adósságrendezést elrendelő elsőfokú bírósági végzés kézbesítésétől az adósságrendezési eljárás jogerős megszüntetéséig, illetve az adósságrendezési egyezséget jóváhagyó végzés vagy az adósságtörlesztési végzés jogerőre emelkedéséig főhitelező számára havonta továbbra is teljesítendő fizetési kötelezettség mértéke legalább a zálogjoggal terhelt ingatlan forgalmi **[értékének] értéke** 7,8%-ának egy tizenkettő részre, amelyet a főhitelező a zálogjoggal biztosított követelésére számol el.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/87.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

88. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **45. § (5) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(5) A (4) bekezdés rendelkezéseitől eltérően, folyamatosan teljesíteni kell

b) a magánszemély részére jogerős bírósági határozattal megállapított és járadékszerűen fizetendő kártérítésnek, sérelemdíjnak, továbbá a bűncselekményből eredő polgári jogi igény rendezésének – havi lebontásban, a bírósági adósságrendezés elrendelését követően esedékessé váló – részleteit, mindkét esetben jogosultanként legfeljebb havonta az öregségi nyugdíj legkisebb mértéke másfélszeresét meg nem haladó összeghatárig, amennyiben azok privilegizált követelésnek minősülnek[.].

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/88.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

89. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **45. § (5) bekezdés d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(5) A (4) bekezdés rendelkezéseitől eltérően, folyamatosan teljesíteni kell

d) az ingatlan vagyon- és felelősségbiztosításának a bírósági adósságrendezés elrendelését követően esedékessé váló díját,

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/89.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

90. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **45. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(6) Az adós, adóstárs és az eljárásban kötelezettséget vállaló egyéb kötelezett és a családi vagyonfelügyelő a hitelezői igények bejelentésére nyitva álló határidő lejártát követő 30 napon belül havi jövedelemfelosztási tervet készít, melynek során az adós, adóstárs és az adósságrendezési eljárásban kötelezettséget vállaló egyéb kötelezett és a vele együtt élő közeli hozzátartozók rendszeres bevételeit, a mindennapi életvitelhez alapvetően szükséges költségeket és a (4) és (5) bekezdés szerinti fizetési kötelezettségeket kell figyelembe venni.

Ha az adós, adóstárs és az adósságrendezési eljárásban kötelezettséget vállaló egyéb kötelezett és a vele **[együtt]** közös háztartásban élő hozzátartozói havi rendszeres bevétele a (4) és (5) bekezdés szerinti mértékben nem teszi lehetővé a kifizetéseket, a családi vagyonfelügyelő – ide nem értve a főhitelező részére a (4) bekezdés alapján kötelezően fizetendő összeget – arányosan legfeljebb 20 %-kal alacsonyabb mértéket határoz meg azokra a fizetési kötelezettségekre, amelyeket e bekezdés értelmében nem teljes összegben kell teljesíteni. A fizetési kötelezettségek teljesítését **[az adós]** havonta írásban **[köteles]** a családi vagyonfelügyelő számára igazolni kell.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/90. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

91. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **45. §-át új (10) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

(10) A (9) bekezdésben foglaltakat az adós vagy az adóstárs az egyéni vállalkozói tevékenységével összefüggő pénzforgalmának kezelésére, az Art. 14. § és 38. §-a szerinti pénzforgalmi számlájára is alkalmazni kell.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/91. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

92. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **46. § (2) bekezdés b) pontjának a** következő módosítását javasolja:

(2) A családi vagyonfelügyelő az adós, adóstárs bevonásával hitelezői igényeket a következő kategóriákba sorolja be:

b) az adós vagy az adóstárs által vitatott követelés

ba) olyan vitatott követelés, amelynek érvényesítésére **[bírótság vagy]** bíróság előtt eljárás van folyamatban,

bb) egyéb vitatott követelés,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/92. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

93. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **46. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) Ha az adós okirattal valószínűsíti valamely követelésről, hogy az alaptalan, vagy azt már részben vagy egészben teljesítette, vagy az egyébként megszűnt, a családi vagyonfelügyelő az okirati bizonyítékra utalva írásban felhívja a vitatott követelés jogosultját, hogy a felhívás kézhezvételétől számított [8] 15 napon belül nyilatkozzon a követelés (követelésrész) fennállásáról és nyújtsa be az ezt valószínűsítő okiratot. A határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/93.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

94. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **47. § (2) és (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az (1) bekezdés szerinti felhívásban a családi vagyonfelügyelő minden hitelezővel közli, hogy az egyes követelései a 46. § (2) bekezdésében meghatározott melyik hitelezői kategóriába (kategóriákba) tartoznak, és a követelés összegéhez igazodóan azokhoz milyen szavazatszám társul (a továbbiakban: hitelezői besorolás). A hitelezői besorolásra az érintett hitelező a felhívás kézbesítésétől számított **[8] 15 napon belül** tehet észrevételt, a határidő elmulasztása esetén igazolási kérelmet benyújtani nem lehet. Az észrevétel tárgyában a családi vagyonfelügyelő – szükség esetén az adós, adóstárs és az adósságrendezési eljárásban kötelezettséget vállaló egyéb kötelezett meghallgatása után – 15 napon belül dönt, és erről értesíti az adóst és az érintett hitelezőt.

(3) Az adós, adóstárs és az adósságrendezési eljárásban kötelezettséget vállaló egyéb kötelezett, valamint a hitelező a családi vagyonfelügyelő besorolási döntésével szemben a bíróságnál kifogással élhet. A kifogást a besorolási **[döntésről szóló]** értesítés kézbesítését követő **[8] 15 napon** túl előterjeszteni nem lehet, a határidő elmulasztása esetén igazolási kérelmet benyújtani nem lehet. A kifogást – ha az érintettek nyilatkoztatására vagy bizonyításra nincs szükség – 15 napon belül kell elbírálni.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/94.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

95. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **48. §-ának** a következő módosítását javasolja:

48. § (1) A hitelező írásban köteles nyilatkozni a vagyonfelügyelőnek arról, hogy

a) az egyezségi javaslatot elfogadja, és egyetért azzal, hogy az egyezségi javaslatról írásban történjen szavazás; vagy

b) az egyezségi javaslat átdolgozását kéri, az általa megadott szempontok alapján, és

ba) kéri egyezségi tárgyalás megtartását, vagy

bb) egyetért azzal, hogy az átdolgozott egyezségi javaslatról írásban történjen szavazás[;].

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot

a) ha a 47. § (2) bekezdés szerinti hitelezői besorolási értesítésre észrevétel nem érkezett, akkor az észrevételezésre nyitva álló határidő utolsó napjától számított,

b) ha a 47. § (2) bekezdés szerinti hitelezői besorolásra olyan észrevétel érkezett, amelyről szóló vagyonfelügyelői döntés ellen a bírósághoz kifogást nem nyújtottak be, a kifogás **[benyújtására-nyitva]** benyújtására nyitva álló határidő utolsó napjától számított,

c) ha a 47. § (2) bekezdés szerinti hitelezői besorolásra olyan észrevétel érkezett, amelyről szóló vagyonfelügyelői döntés ellen a bírósághoz kifogást nyújtottak be, de a bíróság a kifogást elutasította, az erről szóló végzés kézhezvételétől számított,

d) ha a 47. § (2) bekezdés szerinti hitelezői besorolási értesítésre olyan észrevétel érkezett, amelyről szóló vagyonfelügyelői döntés ellen a bírósághoz kifogást nyújtottak be, és a bíróság a kifogásban foglaltaknak helyt adott, az átdolgozott hitelezői besorolás megküldésétől számított

30 napon belül kell megtenni[.A]; a határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A családi vagyonfelügyelő az említett feltételek bekövetkezéséről 8 napon belül az időpont pontos megjelölésével köteles tájékoztatni valamennyi hitelezőt.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/95.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– a **Kormány** képviselője egyetért

96. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 49. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

49. § (1) Ha a hitelezők számszerű többsége egyezségi tárgyalás megtartását nem kéri, a családi vagyonfelügyelő az egyezségi javaslatot a beérkezett észrevételek figyelembe vételével átdolgozza, a 48. § (2) bekezdésben meghatározott nyilatkozattételi határidő valamennyi hitelezővel szemben történt lejártától számított 30 napon belül hitelezők egyes követeléseit [az] a szavazás lebonyolítása szempontjából (a továbbiakban: egyezségi szavazási hitelezői besorolás) a (2) bekezdés szerinti hitelezői osztályokba sorolja, továbbá a követelések összegéhez igazodóan megállapítja az egyes hitelezői követelésekhez tartozó szavazatok számát[,] és súlyozását az (5)-(7) bekezdés szabályai szerint.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/96. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

97. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 49. § (5) bekezdés d) pontjának és záró szövegrészének a következő módosítását javasolja:

(5) A szavazáskor

d) a hátrasorolt hitelezők osztálya esetében minden 20 000 forint követelés 1 db, [de]

de legfeljebb az összes érvényes szavazat 5 %-át kitevő szavazatot ér.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/97. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

98. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 50. § (3) és (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Ha az (1) bekezdés szerinti értesítési határidő minden hitelezővel szemben letelt, a családi vagyonfelügyelő [8] 15 napon belül a megállapítja a szavazás eredményét.

(4) A hitelezői tárgyaláson kívül kötött egyezség akkor jön létre, ha a megküldött egyezségi javaslatot

a) az adós, adóstárs, továbbá

b) a főhitelező,

c) a kiemelt hitelezői osztály szavazatainak egyszerű többsége, valamint

d) a 49. § (5) bekezdés b)-d) pontja szerinti hitelezői osztályok hitelezőit megillető szavazatok egyszerű többsége

írásban, a szavazásra megállapított határidőben megszavazta.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/98.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány képviselője egyetért**

99. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **51. § (2) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(2) A meghívónak tartalmaznia kell

c) azt a tájékoztatást, hogy a felet, egyéb **[érdekeltet]** kötelezettet meghatalmazott is képviselheti, de egy meghatalmazott csak egy személyt képviselhet, ide nem értve a számviteli törvény szerint kapcsolt vállalkozásnak minősülő hitelezőket.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/99.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány képviselője egyetért**

100. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **54. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az egyezségi tárgyalást a családi vagyonfelügyelő akkor is lezárja, ha **[az]** a 47. § (1) bekezdés szerinti, egyezségkötésre történő felhívás kiadásától számítva **[120]** 150 nap az egyezségi javaslat szabályszerű elfogadása nélkül telik el.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/100.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány képviselője egyetért**

101. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **54. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) A bíróság a (4) bekezdés szerinti jegyzőkönyv kézhezvételétől számított **[8] 15** napon belül elrendeli az adósságtörlesztési eljárás lefolytatását, és az erről szóló végzést kézbesíti az adósnak, adóstársnak és a hitelezőnek, továbbá megküldi a családi vagyongfelügyelőnek és az egyéb kötelezetteknek. A végzés ellen külön fellebbezésnek nincs helye.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/101.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

102. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **55. § (6)-(8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

[(6)] (5) Az egyezségben az adósnak és az adóstársnak vállalnia kell, hogy ha az egyezség végrehajtásának időtartama alatt

a) követeléseinek behajtásával bevételhez vagy vagyonhoz jut, vagy

b) előre nem tervezett – a megszerzéshez fűződő közterhek, tartozások levonását követően legalább 200 000 forint nettó összegű – bevételhez, vagyonhoz jut (ajándék, adomány, nyeresemény, hagyatéki hitelezők kielégítése után megmaradt örökség, hagyomány vagy meghagyás révén)

azt a családi vagyongfelügyelőnek bejelenti, és a kapott bevétel költségekkkel, befizetett közterhekkkel csökkentett részét a hitelezők között arányosan az adósságtörlesztésre fordítja, az egyezségben megállapított mértékig, és minderről beszámol a vagyongfelügyelőnek a 45. § (7) bekezdés szerinti együttműködési rend alkalmazásával.

[(7)] (6) Az egyezségben az adós és az adóstárs vállalja, hogy nem köt olyan újabb ügyleteket, nem tesz olyan jognyilatkozatokat, amelyekből eredő fizetési kötelezettségei veszélyeztethetik az egyezségben vállalt törlesztési kötelezettség vagy egyéb fizetési kötelezettségei betartását.

[(8)] (7) Az egyezségkötés során a felek kötelesek jogaikat jóhiszeműen gyakorolni.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/102.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

103. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 56. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

56. § (1) Az adós (adóstars) és a főhitelező a családi vagyonfelügyelő közreműködésével írásban – a [46. §] 47. § (1) bekezdése szerinti egyezségi javaslatként – zálogtárgy-elkülönítési vagy lízingtárgy-elkülönítési egyezségi javaslatot terjeszthet elő, a következő együttes feltételekkel:

a) a zálogtárgytárgy és lízingtárgy az adós, adóstars és az említettek közös háztartásban élő közeli hozzátartozója lakóhelyeként bejelentett és ténylegesen a lakhatást szolgáló, az e törvény értelmében lakhatási feltételek megtartására szolgáló lakóingatlan lehet,

b) a főhitelező az adósnak és az adóstarsnak az egyezségkötés keretében, meghatározott időszakra fizetési haladékat enged az adós, adóstars hitel jogviszonyból eredő tőketörlesztő részleteinek, illetve a pénzügyi lízingszerződés lízingdíj tőketörlesztő részleteinek megfizetésére,

c) a hiteltartozás, illetve a lízingdíj tőkerésze a fizetési haladék alatt az egyezségi javaslatban meghatározott, a (2) bekezdés szerinti kedvező kamatmértékkel kamatozik,

d) az adós kötelezettséget vállal arra, hogy **[a fizetési haladék alatt]**

da) a fizetési haladék alatt a főhitelező számára a hiteltartozás kamatrészét az egyezségi javaslatban meghatározott feltételekkel törleszti,

db) **[az adós]** a bírósági adósságrendezési eljárásba bejelentkezett többi hitelezője részére a felhalmozott tartozást a 74. § [(2)-(3)] (3) és (5) bekezdés szerinti kielégítési arányok és mértékek szerint megfizeti a főhitelező által engedélyezett fizetési haladék alatt,

dc) a fizetési haladék lejártát követően a főhitelező számára a hiteltartozás tőkerészét az egyezségben meghatározott mértékben és az egyezségben meghatározott módon meghosszabbított futamidő alatt kifizeti[,].

(a továbbiakban együtt: zálogtárgy-elkülönítési egyezségekre irányuló javaslat).

Indokolás: Lásd a T/4890/24/103. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány képviselője egyetért**

104. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 56. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A fizetési haladék hossza nem haladhatja meg a 2 évet. A fizetési haladék és az azt követő törlesztési időszak alatt a főhitelező **[- a forintban fennálló követelések után a jegybanki alapkamatot egy százalékponttal meghaladó mértékű, devizában fennálló követelések után pedig az európai bankközi referencia kamatot (EURIBOR) 0,5 százalékponttal**

meghaladó mértékű, svájci frankban fennálló követelés esetén a svájci bankközi referencia kamatot (CHF LIBOR) 0,1 százalékponttal meghaladó mértékű] a 41. § (5) bekezdésében meghatározott [–] kamatra jogosult, 360 naponkénti tőkésítéssel. [E bekezdés alkalmazásában a tőkésítés időpontjában érvényes jegybanki alapkamat, illetve a megelőző 3 havi bankközi referencia kamat irányadó.]

Indokolás: Lásd a T/4890/24/104. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

105. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 58. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

58. § (1) Ha az egyezség a jogszabályoknak megfelel, a bíróság végzéssel jóváhagyja, a végzést az adósnak, adóstársnak[.], a hitelezőknek és az egyéb kötelezetteknek kézbesíti, a családi vagyonfelügyelőnek pedig megküldi.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/105. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

106. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 61. § (2) és (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Ha az egyezségben meghatározott hitelezői követeléseket az egyezségben meghatározott módon és időtartam alatt az adós és az adóstárs maradéktalanul nem fizette meg, az érintett hitelező ezt a tényt az (1) bekezdés szerinti **[határidővelt] határidőben** írásban bejelenti a családi vagyonfelügyelőnek, ezzel egyidejűleg az adóst és az adóstársat legfeljebb 30 napos határidő tűzésével írásban teljesítésre hívja fel. A felhívás eredménytelensége esetén ezt a tényt a hitelező 15 napos jogvesztő határidőn belül bejelenti a családi vagyonfelügyelőnek és csatolja az ezzel összefüggő okirati bizonyítékokat. Ha a vagyonfelügyelő megállapítja, hogy az adós és az adóstárs az egyezségben vállalt kötelezettségeit teljesítette, az (1) bekezdés megfelelő alkalmazásával az adós és az adóstárs bevonásával ismételt záró elszámolást készít, és azt kézbesíti a hitelezőknek, az egyéb kötelezetteknek pedig megküldi.

(3) Ha az (1) vagy (2) bekezdésben meghatározott záró elszámolás adatai szerint az adós és az adóstárs az egyezségben vállalt kötelezettségeit teljesítette, erről a tényről a családi vagyonfelügyelő jegyzőkönyvet vesz fel, amelyet megküld a bíróságnak, a hitelezőknek, az adósnak és az egyéb **[érdekelteknek] kötelezetteknek**.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/106. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

107. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **61. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(6) A bírósági adósságrendezés eljárás befejezetté nyilvánítását elrendelő és az adóst mentesítő jogerős **[végzést] végzés tényét** be kell jegyezni az ARE nyilvántartásba.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/107. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

108. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **62. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

62. § (1) Ha az ismételt záró elszámolás adatai szerint az adós, adóstárs az egyezségben meghatározott hitelezői követeléseket az egyezségben meghatározott módon maradéktalanul nem fizette meg, a családi vagyonfelügyelő erről jegyzőkönyvet vesz fel, amelyet megküld a bíróságnak, a hitelezőknek, az adósnak, adóstársnak és az egyéb **[érdekelteknek]** kötelezetteknek.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/108. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

109. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **62. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A bíróság az (1) bekezdés szerinti jegyzőkönyv kézhezvételétől számított **[8] 15** napon belül az egyezséget jóváhagyó végzést hatályon kívül helyezi, és egyben elrendeli az adósságtörlesztési eljárás lefolytatását, és az erről szóló végzést kézbesíti az adósnak, adóstársnak és a hitelezőnek, és megküldi a családi vagyonfelügyelőnek, valamint az egyéb kötelezetteknek. A végzés ellen csak az adós és az adóstárs nyújthat be fellebbezést, a végzés kézbesítésétől számított 8 napon belül.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/109. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

110. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **63. § (1) bekezdés e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

63. § (1) Ha az egyezség végrehajtása során az adós vagy az adóstárs az e törvényben foglalt vagy az egyezségben vállalt kötelezettségeit súlyosan megszegi, így különösen

e) az adósságrendezés elrendelését követően kamat, késedelmi pótlék, adóbírság nélkül számítva 300 000 forint feletti 90 napot meghaladó késedelemmel érintett adó- vagy más köztartozása [keletkezik] van, amelynek megfizetésére nem kapott a hatóságtól részletfizetést, [vagy] halasztást vagy más fizetési kedvezményt,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/110. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

111. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **63. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) A (3) bekezdés szerinti végzést a bíróság kézbesíti az adósnak, adóstársnak, a hitelezőnek, és megküldi a családi vagyonfelügyelőnek, valamint az egyéb **[érdekeltnek]** kötelezettnek is.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/111. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

112. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **67. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Ha az egyezség módosítása nem jött létre, adósságtörlesztési eljárás lefolytatásának van helye. A bíróság az adósságtörlesztési eljárás elrendeléséről szóló végzést a családi vagyonfelügyelő erről szóló értesítése kézhezvételétől számított 15 napon belül – ha pedig az egyezség módosításának jóváhagyását elutasítja, az erről szóló végzésével egyidejűleg hozza

meg. [az] Az adós, adóstárs továbbra is az adósságrendezés hatálya alatt marad, az adós és a hitelezők a bíróság adósságtörlesztési végzésének jogerőre emelkedéséig továbbra is az egyezség végrehajtására kötelesek.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/112. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

113. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 69. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

69. § (1) Az 54. § (5) bekezdés és 67. § (2) bekezdés alapján elrendelt adósságtörlesztési eljárásban az adós, a családi vagyongazdálkodó és a hitelezők együttműködni kötelesek a vagyonszerzési, vagyoneértékesítési és adósságtörlesztési terv (a továbbiakban együtt: adósságtörlesztési terv) előkészítése, az adós vagyonának, jövedelmének a hitelezők és az adós méltányos érdekeit egyaránt figyelembe vevő felosztása, a törlesztési határidőnek adós életkörülményeit is szem előtt tartó meghatározása érdekében.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/113. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

114. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 69. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Az adós és az adóstárs a 45. § szerinti **[fizetési]** kötelezettségeit az adósságtörlesztési eljárás időtartama alatt is teljesíteni köteles.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/114. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

115. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 71. § (3) bekezdés d) pontjának az elhagyását javasolja:

(3) Az adósságtörlesztési terv összeállításánál az adós, adóstárs írásbeli kérelmére a családi vagyongazdálkodó az adós és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozók lakhatását biztosító lakóingatlannak az adós tulajdonában való megtartására tesz javaslatot, ha az

ingatlan e törvény és e törvény végrehajtási rendelete által meghatározott feltételek szerint a lakhatási feltételek megtartására szolgáló ingatlanok minősül, és

[d) az adós, adóstárs írásban kötelezettséget vállalnak a 45. § (4)-(5) bekezdés szerinti folyamatos fizetési kötelezettségek, továbbá a korábban felhalmozott tartozások tekintetében legalább a tartozás tőkerésze legalább felének a 68. § szerint megállapításra kerülő törlesztő részletekkel történő teljesítésére az adósságtörlesztési eljárás időszaka alatt, azzal, hogy az adós aktív korú közeli hozzátartozója vagy az egyéb kötelezett készfizető kezességét vállal, vagy tartozáselvállaló nyilatkozatot tesz az említett mértékű törlesztési kötelezettségnek az adósságtörlesztési eljárás hátralévő időszakában történő megfizetéséhez.]

Indokolás: Lásd a T/4890/24/115. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány képviselője egyetért**

116. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 72. §-ának a következő módosítását javasolja:

72. § (1) Az adósságtörlesztési terv összeállításánál a családi vagyongazdálkodó olyan javaslatot terjeszt elő, amely biztosítja

[a) az adós, adóstárs és a velük közös háztartásban élő, nem aktív korú közeli hozzátartozók mindennapi életvezetésével összefüggő legszükségesebb kiadások fedezetét, [(legalább havonta és személyenként az öregségi nyugdíj legkisebb mértékét elérő összegig) ha azonban a közös háztartásban élők között van olyan nem aktív korú személy, aki súlyosan beteg vagy fogyatékkal él, akkor az ő személyére nézve az öregségi nyugdíj legkisebb mértéke kétszeresét elérő összegig lehet a szükséges kiadásokat figyelembe venni –, továbbá

b) az adósnak és a vele közös háztartásban élő, nem aktív korú közeli hozzátartozóknak a méltányolható lakásigényüket meg nem haladó jellemzőkkel bíró lakóingatlanban történő lakhatásával összefüggő, legfeljebb az e törvény végrehajtási rendeletében meghatározott mértékű bérleti díjat vagy más, a használat ellenértékét fedező pénzösszeget, ha az adós és a vele közös háztartásban élő, aktív korú közeli hozzátartozók lakhatása csak bérelt vagy olyan lakóingatlanban biztosítható, amelyre vonatkozóan az adós és a közeli hozzátartozói térítés ellenében kapnak elhelyezést,

c) az a) és b) pont szerinti ingatlanban a lakásfenntartással, a közműdíjakkal, lakásbiztosítással, a társasházi közös költséggel, lakásszövetkezeti fenntartási célú hozzájárulás fizetéssel kapcsolatos, igazolt rendszeres kiadások adósságra és adóstársra eső részét, ahol nem lehet figyelembe venni azon összegeket, amely az adós azon 75 év alatti közeli hozzátartozója kiadásaival függ össze, aki méltányolható mértékű lakóingatlanban lakik, de nem minősül adósnak, adóstársnak, vagy az adósságrendezési eljárásban kötelezettséget vállaló egyéb kötelezettnek,

d) az adós azon egyéb, folyamatosan, rendszeresen teljesítendő fizetési kötelezettségei teljesítésének fedezetét, amelyeket a bírósági adósságrendezés alatt is teljesítenie kellett a 45. § (4) és (5) bekezdés értelmében,]

legalább havonta és személyenként az öregségi nyugdíj legkisebb mértékét elérő és – a méltánylást érdemlő körülmények esetén – legfeljebb az öregségi nyugdíj legkisebb mértéke kétszeresét elérő összeghatárig. Az összeghatár megállapításánál figyelembe kell venni, hogy az adós, adóstárs és velük közös háztartásban élők között van-e olyan nem aktív korú személy, aki súlyosan beteg vagy fogyatékkal élő. Figyelembe kell venni továbbá a lakásfenntartással, a közműdíjakkal, lakásbiztosítással, a társasházi közös költséggel, lakásszövetkezeti fenntartási célú hozzájárulás fizetéssel kapcsolatos, igazolt rendszeres kiadások adósról és adóstársra eső részét, ide nem értve azokat az összegeket, amelyek az adós azon 75 év alatti közeli hozzátartozója kiadásaival függ össze, aki a méltányolható mértékű lakóingatlanban lakik, de nem minősül adósnak, adóstársnak, vagy az adósságrendezési eljárásban kötelezettséget vállaló egyéb kötelezettnek. Figyelembe kell továbbá venni az adós, adóstárs olyan egyéb, folyamatosan, rendszeresen teljesítendő fizetési kötelezettségeit, amelyeket a bírósági adósságrendezés alatt is teljesítenie kell a 45. § (4) és (5) bekezdés értelmében.

(2) Az (1) bekezdés **[a] és d) pont]** szerinti kiadások összegénél figyelembe kell venni az adós és a vele közös háztartásban élők rendszeres – a közös életfenntartás céljára bevonható – bevételeit is. Ha az adós és közeli hozzátartozói lakhatásául szolgáló ingatlanhasználatot az említettek hozzátartozója vagy volt hozzátartozója biztosítja, a használatot ingyenesnek kell tekinteni, **[az (1) bekezdés b) pontja szerinti célra]** bérleti vagy lakáshasználati díjjal összefüggő kiadásokat elszámolni az adósságtörlesztési eljárásban nem lehet.

(3) Az (1) bekezdés **[a) pont]** szerinti célokra visszahagyott összeggel az adós a családi vagyonfelügyelő által megállapításra kerülő féléves életfenntartási költségkereten belül rendelkezhet azzal, hogy – a havi kiadások közötti ingadozásokat is figyelembe véve – a fél éves időszakra érvényes költségkeretet kell betartania, elszámolási kötelezettséggel.

(4) A (3) bekezdés keretei között a családi vagyonfelügyelő az adósságtörlesztési tervben javaslatot tesz arra, hogy az adós**[a]** és az adóstárs a mindennapi megélhetés szokásos kiadásaira a 45. § (3) bekezdésében előírt módon nyitott fizetési számlájáról milyen összegű egyszeri és heti, havi összeget vehet fel **[önállóan]**.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/116. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány képviselője egyetért**

117. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 73. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

73. § (1) Az adósságtörlesztési tervben az adós számára vissza kell hagyni a foglalkozása, illetve egyéni vállalkozása gyakorlásához szükséges ingóságokat (szerszámok, nyersanyag,

félkész áruk, tárolóeszközök, haszonállat állomány, [vetőmag, mezőgazdasági gép, felszerelés,] készletek, alkatrészek, irodaszerek, irodatechnikai felszerelések, szakkönyvek) legfeljebb [800000] 800 000 forint értékig.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/117. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

118. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 73. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(5) Az adósságtörlesztési tervben nem lehet értékesítésre kijelölni azokat az (1) bekezdésben fel nem sorolt vagyontárgyakat sem, amelyeket [a bírósági végrehajtásról szóló törvény] Vht. szerint a végrehajtás alól mentesek.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/118. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

119. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 73. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(6) Az adósságtörlesztési tervben javaslatot kell tenni a vagyoneértékesítés ütemezésére, módjára. Ha az adós, adóstárs és a velük közös háztartásban élők bejelentett lakóhelyeül szolgáló lakóingatlan tulajdonának megtartására – a [71. §-ban] 71. § (3) bekezdésben foglalt feltételek hiányában – nem kerülhet sor, az ingatlan értékesítésének megkezdésére csak [3 hónap] 90 nap elteltével kerülhet sor azokban az esetekben, amikor az említett személyeknek nincs másik lakóingatlanra vonatkozóan a lakhatást biztosító bérleti vagy egyéb használati joguk. A lakóingatlan értékesítését megelőző legkésőbb 90 nappal a Családi Csődvédelmi Szolgálat az értékesítés tényéről és a lakóingatlanban közös háztartásban élő adós, adóstárs nevééről és természetes személyazonosító adatairól írásban értesíti a települési önkormányzat jegyzőjét és a járási hivatal szociális hatóságát, kivéve, ha ehhez a tájékoztatáshoz az említett személyek nem adták meg a hozzájárulásukat.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/119. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

120. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **73. § (7) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

[(7) Az adósságtörlesztési tervben javaslatot kell tenni az adós adósságtörlesztésbe vont vagyonának értékesítéséből származó bevétele, pénzeszközei és az adósságrendezés alatt kapott bevétele hitelezők közötti felosztásának szabályaira, ennek során a 73. § (8) bekezdésében és a 74. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakat is figyelembe kell venni, és csak a biztosítékokkal fedezett értéket meghaladó hitelezői követelésre kell alkalmazni a 74. § szerinti felosztási szabályokat.]

Indokolás: Lásd a T/4890/24/120. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– a **Kormány** képviselője egyetért

121. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **74. § (1)-(7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

74. § (1) A családi vagyonfelügyelő az adósságtörlesztési tervben megállapítja az adósságtörlesztési eljárásba bejelentett egyes hitelezői követelések adósságtörlesztési hitelezői besorolását a 46., a 49. § alkalmazásával, figyelembe véve a **[64. §] 70. § szerinti** adatokat.

(2) Ezt követően – a 72. § figyelembevételével – az adós, adóstárs és az eljárásban teljes vagyonával részt vevő egyéb kötelezett adósságrendezési eljárás alá tartozó vagyona és bevételei hitelezők közötti felosztására vonatkozóan adósságtörlesztési tervet készít az alábbiak figyelembevételével:

a) zálogjoggal biztosított vagyontárgy értékesítése esetén a bevételből a bevételt terhelő közterheket, a korábban felfüggesztett végrehajtás során a zálogjogosult által megelőlegezett végrehajtási költséget, továbbá az értékesítéssel kapcsolatosan felmerülő költségeket – korábban felfüggesztett bíróságon kívüli zálogértékesítés esetén pedig a zálogjogosult által megelőlegezett értékesítési költséget – kell megtéríteni, ezt követően pedig elsőként a zálogjoggal biztosított követelést kell kifizetni a forgalmi érték mértékéig,

b) zálogtárgy-elkülönítés esetén a zálogtárgy-elkülönítési egyezség alapján megfizetendő törlesztő részletekhez szükséges vagyon kizárólag erre a célra fordítható,

c) az értékesítésre kijelölt vagyontárgyat a felosztható vagyon meghatározásakor **[a] az e törvény végrehajtási rendelete szerinti** legkisebb eladási ár összegével kell figyelembe venni.

(3) Az adósságtörlesztési tervet úgy kell elkészíteni, hogy a (2) bekezdés a) és b) pontokon túl a legfeljebb 5 éves adósságtörlesztési időszak alatt a hitelezők megtérülése

a) a kiemelt hitelezői követelések esetén az (2) bekezdés a) pontja szerinti forgalmi érték összeget elérje,

b) a privilegizált hitelezői igények esetén **[legalább a 45%-os, de legfeljebb]** az egyéb hitelezői igényekre jutó megtérülések **[1,2-szeres]** legalább 1, 2-szerese legyen,

[b)] c) az egyéb hitelezői igények esetén legalább a **[40%-os]** 38 %-os mértéket elérje,

[c)] d) a hátrasorolt hitelezői igények esetén legalább az 5%-os mértéket elérje.

(4) Amennyiben az 5 éves adósságtörlesztési időszak alatt a (3) bekezdés szerinti minimális megtérülési mérték nem biztosítható, a bíróság felhívja a főhitelezőt, hogy nyilatkozzon arról, hogy

a) hozzájárul az adósságtörlesztési időszak legfeljebb 2 évvel történő meghosszabbításához, vagy

b) az adós részére **[az 50. § szerinti]** részletfizetési lehetőséget biztosít, azzal, hogy az adós, adóstárs csak a szükséges mértékig mentesül a kölcsöntartozás tőkerészének megfizetése alól.

(5) A hitelezői csoportok között a befolyó pénzüsszegeket követelésarányosan, a (3) bekezdés szerinti arányok szerint kell szétosztani. A szétosztott összeget a hitelezői csoportokon belül az egyes hitelezői követelések között követelésarányosan kell megosztani. Az adósságtörlesztés időszaka alatt valamennyi megtérülést a (3) bekezdés szerinti minimális megtérülési arányok és az e bekezdésben foglaltak szerint kell felosztani a hitelezők között. Amennyiben az adósságtörlesztés időszaka alatt valamely hitelező (6) és (7) bekezdés alapján **[számít]** számított követelésének 100%-a megtérül, úgy ezt a hitelezőt a megtérülés felosztásakor a továbbiakban figyelmen kívül kell hagyni. Ha az adós követeléseinek behajtására vagy értékesítésére nem került sor, de azok esedékessége már lejárt vagy az adósságrendezési eljárás alatt nyílik meg, a követeléseket – forgalmi értéken számítva – a hitelezők között követelésarányosan kell szétosztani.

(6) A (3) bekezdés a) pontja szerinti megtérülési mérték számításánál figyelmen kívül kell hagyni a késedelmi kamatokat, pótlékokat.

(7) Az (3) bekezdés **[szerinti]** b)-c) pontja szerinti megtérülési mérték számításánál figyelmen kívül kell hagyni

a) a késedelmi kamatokat, pótlékokat,

b) a forint alapú követelésnél az adósságtörlesztési terv készítésekor irányadó MNB jegybanki alapkamatot 3 százalékponttal meghaladó kamatot,

c) más devizanemben fennálló követelésnél az irányadó bankközi kamatlábat 1 százalékponttal meghaladó kamatot.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/121. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

122. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 76. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az adósságtörlesztési terv módosítását a bírósági végzés **[kézhezvételről]** kézhezvételétől számított 15 napon belül kell elvégezni és a bíróságnak jóváhagyásra megküldeni.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/122. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

123. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 76. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) A bíróság adósnál, adóstársnál visszahagyható bevételek havi összegét – a **[70. § (2)] 72. § (1) bekezdése** szerinti határok között – különös méltánylást érdemlő esetben a vagyonfelügyelő javaslatától eltérően határozhatja meg. A bíróság a méltányolható körülmények között figyelembe veszi különösen az adós, adóstárs vagy a velük együtt élő közeli hozzátartozó tartós és súlyos betegségét, továbbá a velük együtt élő tanköteles közeli hozzátartozó adósságot terhelő iskoláztatási költségeit.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/123. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

124. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 77. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az elidegenítési és terhelési tilalom **[az]** vagyontárgy értékesítésével szűnik meg.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/124. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

125. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **78. §-ának** a következő módosítását javasolja:

78. § [(1)] A 77. § szerinti értékesítés során nem szerezhetsz tulajdont

a) az adós (adóstårs),

b) a hitelező (ide nem értve [a 71. (2) bekezdésben említett esetet] az e törvény végrehajtási rendeletében meghatározott azokat az eseteket, amikor az eredménytelen nyilvános értékesítést követően a jelzáloghitelező az ingatlant az aktuális forgalmi értéken megvásárolhatja),

[c] az egyéb kötelezett,

d) c) az adósságrendezési eljárásban eljáró bíró, bírósági titkár, a közreműködő bírósági ügyintéző,

[e] d) az adósságrendezési eljárásban közreműködő családi vagyonfelügyelő és a családi vagyonfelügyelő munkáját segítő szakmai munkacsoport tagja, a Családi Csődvédelmi Szolgálat által foglalkoztatott személyek,

[f] e) a bíróságon kívüli adósságrendezés során a főhitelező részéről eljáró személy,

[g] f) ha volt felfüggesztett végrehajtás, a végrehajtást elrendelő bíróság (hatóság) és a végrehajtást foganatosító bíróság jogkörében eljáró személyek és a végrehajtó,

[h]g) a[z a-g] b)-f) pontban említettek közeli hozzátartozója.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/125. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– a **Kormány** képviselője egyetért

126. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **79. § (2) és (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az értékesítéskor a vételár az adós erre a célra elkülönített adósságtörlesztési fizetési számlájára kell átutalással megfizetni, amely felett a családi vagyonfelügyelőnek önálló rendelkezési joga van. A fizetési számla egyenlege felett az adós nem rendelkezhet, a családi vagyonfelügyelő a bevételt a hitelezők között a 73. § [(7)] (6) bekezdésben és a [74. § (2) bekezdésében] 74. §-ban meghatározott módon osztja fel. A hitelezők részére történő átutalással összefüggő díjak és költségek a fizetési számlát terhelik. Az említett fizetési számla vonatkozásában a számlatulajdonos nem tehet halál esetére történő fizetési rendelkezést.

(3) A felfüggesztett végrehajtásokból és a felfüggesztett végrehajtáson kívüli zálogértékesítésekből az adósságrendezésbe vont vagyon és pénzeszközök felett a családi vagyonfelügyelő jogosult rendelkezni. A pénzeszközöket – a végrehajtói díj és a zálogértékesítési költség levonását követően – a (2) bekezdés szerinti fizetési számlára kell befizetni, az egyéb vagyontárgyakat a családi vagyonfelügyelő rendelkezésére kell tartani. A családi vagyonfelügyelő a vagyonértékesítést, a vagyonértékesítésből származó bevételek kezelését és hitelezők közötti felosztását a **[68. § (2) bekezdésében]** 74. §-ban és az e §-ban meghatározottak szerint végzi.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/126. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

127. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 80. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

80. § (1) Az adósságtörlesztési végzés végrehajtása során a hitelező és az adós, adóstárs kötelezettségeire a 41-45. §-ban foglaltakat is értelemszerűen alkalmazni kell, az adósságtörlesztési **[végzésben határozat]** végzés szerinti eltérésekkel és kiegészítésekkel.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/127. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

128. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 80. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Az adós, adóstárs az adósságtörlesztési határozatban meghatározott fizetési kötelezettségei teljesítésére az adósságtörlesztési határozat kézhezvételét követően haladéktalanul egy fizetési számlát köteles nyitni, bevételeit ezen a számlán köteles kezelni és törlesztési kötelezettségeit erről a számláról kell teljesíteni. A számla felett a családi vagyonfelügyelőnek ellenjegyzési és rendelkezési joga van, az adós, adóstárs a számláról a **[66. §]** 72. § alapján visszahagyott keret mértékéig vehet fel készpénzt, és teljesítheti a mindennapi életvezetéséhez szükséges kiadásokat.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/128. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

129. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **80. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) Az adósságtörlesztési végzés végrehajtása során az adós gazdálkodását, pénzügyi kihatású intézkedéseit a családi vagyonfelügyelő felügyeli, bármikor ellenőrzést folytathat le, ennek keretében az adósnak igazolnia kell a törvényben meghatározott és az adósságtörlesztési határozat szerinti kötelezettségek teljesítését. Az adósságtörlesztés időtartama alatt a **[39. § (7)] 45. § (7) bekezdés** szerinti együttműködési rendet az adósságtörlesztési határozat végrehajtása érdekében kell kialakítani. Az adós a családi vagyonfelügyelővel az ellenőrzés végrehajtása érdekében együttműködni köteles.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/129.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– a **Kormány** képviselője egyetért

130. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **80. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(7) Az egyéb kötelezett az adósságtörlesztési végzésben meghatározott azon törlesztések teljesítéséért egyetemleges felelősséggel tartozik, amelyekkel összefüggésben korábban kezességet, zálogkötelezettséget vállalt vagy adóstársnak minősül. Ezzel összefüggésben az adósságtörlesztés **[68. § (8)] 74. § (8) bekezdésében** meghatározott 5 éves időszaka alatt is indítható vele szemben végrehajtás.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/130.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– a **Kormány** képviselője egyetért

131. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **81. § (1) bekezdés f) pontjának** a következő módosítását javasolja:

81. § (1) Ha az adósságtörlesztési végzés végrehajtása során az adós az e törvényben foglalt vagy az adósságtörlesztési végzésben meghatározott kötelezettségeit súlyosan megsérti, így különösen

f) a tartós törlesztési eljárás kezdetét követően kamat, késedelmi pótlék és adóbírság nélkül számított 300 000 forint feletti, 90 napot meghaladó késedelemmel érintett adó- vagy más köztartozása **[keletkezik]** van, amelynek megfizetésére nem kapott az adóhatóságtól részletfizetést, **[vagy]** halasztást vagy más fizetési kedvezményt,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/131. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

132. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **31. alcíme és az azt követő 86. §-a számozásának** a következő módosítását javasolja:

[31.] 30. Az adósságtörlesztési végzés módosítása

[86. §] 82. §

Indokolás: Lásd a T/4890/24/132. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

133. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **31. alcímét követő 86. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

86. § (1) A hitelezők az adósságtörlesztési határozat módosítását csak a **[54. § (5)] 64. § (1)** bekezdése szerint körülmények esetén kezdeményezhetik, abban az esetben, ha az adós ezt a tényt nem jelenti be a családi vagyongfelügyelőnek, továbbá az ott említett vagyoni vagy pénzbeli juttatást vagy rendkívüli pénzbeli bevételt nem fizeti be a 80. § (3) bekezdés szerinti elkülönített számlára.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/133. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

134. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **31. alcímét követő 86. § (3) bekezdés f) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(3) Az adós az adósságtörlesztési határozat módosítását kivételes esetben, akkor kezdeményezheti, ha személyi, vagyoni körülményeiben, jövedelmi helyzetében – a határozat meghozatalakor előre nem látható – olyan rendkívüli esemény következett be vagy olyan kedvezőtlen változás állt be, ami miatt az adósságtörlesztési terv eredeti feltételekkel történő teljesítésére tartósan nem képes, és ezt a méltányolható körülményt igazolja. Ezen körülményeknek mind az adós, mind adóstársa vonatkozásában fenn kell állniuk, vagy mindegyik adóstárs törlesztési képességére jelentős, hátrányos befolyással kell lenniük. Ilyen körülmény lehet különösen

f) olyan új hitelező bírósági adósságrendezési eljárásba való bejelentkezése, akinek követelése meghaladja az 1 millió forintot, követelése az adósságtörlesztési határozat meghozatalát követően keletkezett, és

fa) az adós tartozása nem bűncselekményből, szabálysértésből, közigazgatási szerv által kiszabott bírságból, magánszemélyekkel kötött polgári jogi jogügyletből vagy az adós egyoldalú kötelezettségvállalásából keletkezett, **[vagy]**

fb) az adós tartozása nem annak következtében keletkezett, hogy megsértette az adósságrendezés szabályait, vagy

fc) az adós tartozása nem az e törvény rendelkezéseibe ütköző új kötelezettségvállalásból keletkezett.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/134. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

135. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **83. § (1) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

83. § (1) A bíróság az adósságrendezési eljárást akkor is megszünteti, ha

c) az adós az adósságrendezéssel összefüggő feladatait nem teljesíti, kötelezettségeit ismételten vagy súlyosan megszegi, ideértve a 81. § (1) bekezdés szerinti eseteket is,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/135. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

136. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **83. § (1) bekezdés g) pontjának** a következő módosítását javasolja:

83. § (1) A bíróság az adósságrendezési eljárást akkor is megszünteti, ha

g) az eljárás megszüntetését az adós és az adóstárs együttesen kérte, és csatolja a kérelme benyújtásáról a családi vagyonfelügyelőnek és az egyéb **[érdekeltnek]** kötelezettnek megküldött értesítés másolatát.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/136. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

137. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **83. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Az adósságrendezési eljárás megszüntetése esetén a hitelezők az adóstól teljes összegben követelhetik a lejárt és az esedékessé váló követeléseiket. A korábban felfüggesztett végrehajtási eljárásban a bírósági adósságrendezés céljára a családi vagyonfelügyelő által rendelkezésére bocsátott, de még fel nem osztott, nem értékesített vagyont és a hitelezőknek még ki nem fizetett összegeket – a megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül – a végrehajtó rendelkezésére kell bocsátani. Ha pedig korábban zálogtárgy végrehajtáson kívüli értékesítését függesztették fel az adósságrendezési eljárás miatt, akkor a még nem értékesített zálogtárgyat, illetve a helyébe lépő összeget a zálogjogosult rendelkezésére kell bocsátani.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/137. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

138. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **83. § (5) bekezdés f) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(5) Az adósságrendezési eljárást megszüntető végzésnek tartalmaznia kell

f) a **[családi vagyonfelügyelő]** Családi Csődvédelmi Szolgálat felhívását arra, hogy a bírósági adósságrendezési eljárást megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított 5 napon – mint referenciaadat szolgáltató – jelentse be a KHR-be az adósságrendezési eljárás megszüntetését,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/138. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

139. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **85. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

85. § (1) Az öt éves adósságtörlesztési időszak leteltét követően – ha az adósságtörlesztés időszakát a bíróság meghosszabbította, annak lejártát követően – az adósságtörlesztési végzés végrehajtásáról a családi vagyonfelügyelő az adós, adóstárs bevonásával záró elszámolást készít, és ebben minden hitelező tekintetében számot ad a törlesztések teljesítéséről, a vagyonértékesítésről, az eljárásba bevont bevételekről és azok hitelezők közötti felosztásáról. A záró elszámolást a családi vagyonfelügyelő kézbesíti az adósnak, adóstársnak és a hitelezőknek, az egyéb kötelezetteknek pedig megküldi.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/139. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– a **Kormány** képviselője egyetért

140. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **86. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) A (2) bekezdés b) pont szerinti határidő leteltét követően a befizetés megtörténtéről, illetve annak elmaradásáról a családi vagyonfelügyelő **[8]** 15 napon belül, a záró beszámoló **[módosításának]** módosításának előterjesztésével értesíti a bíróságot. A bíróság akkor hoz mentesítő határozatot, ha a befizetési kötelezettség teljesítés megtörtént.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/140. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– a **Kormány** képviselője egyetért

141. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **87. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A **[családi vagyonfelügyelő]** Családi Csődvédelmi Szolgálat az adósságrendezés befejeződését követő 8 napon belül, mint referenciaadat szolgáltató, bejelenti a KHR-be az adósságrendezés befejeződését.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/141. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

142. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **88. § (2) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(2) Az (1) bekezdés szerinti díjak alapja

c) a hitelező számára megfizetett adósságtörlesztő részletek tőkeösszege[,].

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/142.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

143. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **88. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) A főhitelezőnek nem kell a [(2)] (3) bekezdés a) pontjában meghatározott nyilvántartásba vételi díjat megfizetnie.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/143.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – a **Kormány képviselője egyetért**

144. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **89. § a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

89. § A Családi Csődvédelmi Szolgálat a befizetett nyilvántartásba vételi díjakat elkülönítetten kezeli, abból

a) Családi Csődvédelmi Szolgálat, valamint a családi vagyonfelügyelők és a feladataik ellátásban közreműködők elhelyezéséhez, feladataik ellátásához szükséges felhalmozási, személyi, dologi kiadásokat,

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/144.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

145. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 96. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Ha a kérelem előterjesztésének nincs helye, azt a bíróság érdemi vizsgálat nélkül [8] 15 napon belül végzéssel elutasítja.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/145. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

146. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 96. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(5) A mentesítő határozatot hatályon kívül helyező végzés jogerőre emelkedését követően a hitelezők az adóstól

[a) a lejárt és még ki nem fizetett eredeti követelésük megfizetését, továbbá

b) a bírósági adósságrendezési eljárásban megfizetett és vissza nem térült nyilvántartási díj megtérítését

követelhetik.]

követelhetik azon összegek megfizetését is, amely az adósságrendezési eljárásban elengedésre került, valamint kérhetik a bírósági adósságrendezési eljárásban megfizetett nyilvántartásba vételi díj megfizetését.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/146. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

147. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 96. § (8) bekezdésének az elhagyását javasolja:

[(8) A mentesítő határozatot hatályon kívül helyezése iránti kérelem tárgyában hozott határozat ellen felülvizsgálatnak nincs helye.]

Indokolás: Lásd a T/4890/24/147. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

148. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 101. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

101. § (1) Felülvizsgálatnak a jogerős

- a) bírósági adósságrendezés elrendelését elutasító,
- b) adósságrendezési eljárást megszüntető,
- c) adósságtörlesztésről szóló,
- d) mentesítő, [és]
- e) [a] mentesítő végzést hatályon kívül helyező
- f) [a] bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás hatálya megszűnését megállapító, és
- g) [a] bírósági adósságrendezési egyezség hatályának megszűnését megállapító végzéssel szemben van helye.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/148. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

149. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat VI. fejezete számozásának a következő módosítását javasolja:

[VI.] V. FEJEZET

Indokolás: Lásd a T/4890/24/149. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

150. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **103. §-ának** a következő módosítását javasolja:

103. § [(1)] Ez a törvény 2015. szeptember 1-jén lép hatályba.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/150. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– a **Kormány** képviselője egyetért

151. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **104. § (1) bekezdés nyitó szövegének** a következő módosítását javasolja:

104. § (1) 2016. szeptember 30-áig csak az az adós, adóstárs kezdeményezhet adósságrendezési eljárást, akinek a Hpt. szerinti belföldön székhellyel vagy fiókteleppel bejegyzett pénzügyi intézménnyel

Indokolás: Lásd a T/4890/24/151. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– a **Kormány** képviselője egyetért

152. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **104. § (1) bekezdés d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

104. § (1) 2016. szeptember 30-áig csak az az adós, adóstárs kezdeményezhet adósságrendezési eljárást, akinek a Hpt. szerinti belföldön bejegyzett pénzügyi intézménnyel

d) az adós vagy adóstárs

da) tulajdonában álló lakóingatlant kölcsönszerződés biztosítékaul pénzügyi intézmény javára jelzálogjog terheli, és ez a lakóingatlan az adós, az adóstárs vagy ezek közeli hozzátartozójának a bejelentett és tényleges lakóhelye 2015. május 15-én [– **2016. október 1-jétől kezdeményezett eljárások esetében pedig az adósságrendezési eljárás kezdeményezését megelőző 180. napon** –,] vagy

db) pénzügyi intézménnyel kötött lízingszerződést olyan lakóingatlanra, amely az adós az adóstárs vagy az említettek közeli hozzátartozójának bejelentett és tényleges lakóhelye 2015. május 15-én [- 2016. október 1-jétől kezdeményezett eljárások esetében az adósságrendezési eljárás kezdeményezését megelőző 180. napon].

Indokolás: Lásd a T/4890/24/152. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

153. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 104. § (3)-(6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Az (1) bekezdés szerinti adósságrendezési eljárás kezdeményezésére vonatkozó határidő

a) az Elszámolási tv. 13. § (1) bekezdése alapján a 2015. április 30-ai elszámolási határidővel érintett fogyasztók esetében 2015. október 31-e – ha pedig a hitelszerződés, pénzügyi lízingszerződés később kerül felmondásra az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított 60 nap, –

b) az Elszámolási tv. 13. § (2) bekezdésében említett ügyleteknél a 2015. szeptember 30-ai elszámolási határidővel érintett fogyasztók esetében az elszámolás kézhezvételétől számított 60 nap, – ha pedig a hitelszerződés később kerül felmondásra a hitelszerződés vagy pénzügyi lízing szerződés, az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított 60 nap –,

c) a (2) bekezdés szerinti esetekben említett személyek esetében a fizetési felszólítás kézhezvételétől számított 60 nap.

[(3)] (4) A (3) bekezdésben meghatározott határidők elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

[(4)] (5) A (3) bekezdésben említett határidők lejártát követő [30.] 60. napig az adóssal, az adóstárssal, az egyéb egyetemleges kötelezettel, a kezessel, valamint a dologi kötelezettel szemben – az adóssal, adóstárssal szemben fennálló követelések behajtása iránt folyamatban lévő végrehajtási eljárásokban, továbbá az adós vagyona vonatkozó bíróságon kívüli értékesítésére irányuló eljárásban – a lefoglalt vagyon, illetve a [zálogtárgy] zálogjoggal terhelt lakóingatlan értékesítésére irányuló eljárási cselekmény [-] nem foganatosítható, a nem foganatosítható intézkedésekre vonatkozó határidők megszakadnak. A lakóingatlan értékesítésére vonatkozóan az adós kérésére a végrehajtó értesítést küld az adós lakóhelye szerinti települési önkormányzat jegyzőjének.

[(5)] (6) E § rendelkezéseit kell alkalmazni azokban a végrehajtási eljárásokban is, amelyekben a kölcsönszerződésből eredő követelést biztosító zálogszerződésben vagy kezesi kötelezettségvállaló nyilatkozatban foglaltak kikényszerítése a végrehajtás tárgya, vagy az eljárás végrehajtást kérője, illetve adósa a kölcsönszerződésben vagy abból eredő követelést biztosító szerződésben részes fél jogutódja.

[(6)] (7) A 2016. szeptember 30-a előtt kezdeményezett adósságrendezésre tekintettel az adósnak az adósságrendezés kezdeményezéséről szóló értesítése kézhezvételétől – ilyen értesítés hiányában pedig az adósságrendezés kezdeményezésének az ARE nyilvántartásban történő bejegyzésétől – a korábban elrendelt végrehajtás alapján vagy végrehajtáson kívüli zálogértékesítés keretében már nem lehet újabb árverési hirdetményt közzétenni. A már közzétett árverési hirdetményt vissza kell vonni, az árverést abba kell hagyni, kivéve, ha az árverésen már érvényes licitájanlat érkezett. E bekezdéstől eltérően a romlandó dolgok értékesítését le lehet folytatni, és a befolyt vételárat a további intézkedésig végrehajtói letéti számlán kezeli. Az e bekezdés megsértésével tett jognyilatkozat, illetve létrejött ügylet mindenkivel szemben hatálytalan, az alapján senki nem szerez tulajdont.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/153. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

154. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 104. §-át új (7) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

(7) Ha az adóssal, adóstárssal vagy az egyéb kötelezettel szemben fennálló követelés devizaneme az egyes fogyasztói kölcsönszerződések devizanemének módosulásával és a kamatszabályokkal kapcsolatos kérdések rendezéséről szóló 2014. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Forintosítási tv.) 15. §-a alapján került módosításra, a 41. § (5) bekezdése és 56. § (2) bekezdése alapján a hitelezőt megillető kamatmérték nem haladhatja meg a Forintosítási tv. 11. §-ában meghatározott mértékeket.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/154. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

155. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 106. § (1) bekezdését új g) ponttal kiegészíteni javasolja:

106. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg

g) a bíróságon kívüli adósságrendezési eljárásban kötött megállapodásban, illetve a bírósági adósságrendezési egyezségben az adóst, adóstársat a jelzáloghitellel összefüggésben terhelő törlesztési részletek megfizetéséhez nyújtandó állami törlesztési támogatás feltételeit, a törlesztési támogatás megállapításával, folyósításával és felhasználásának ellenőrzésével összefüggő szabályokat.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/155. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

156. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 106. § (2) bekezdés e) pontjának a következő módosítását javasolja:

(2) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy rendeletben meghatározza

e) az adósra, adóstársra vonatkozó környezettanulmány elvégzésével és a környezettanulmány kötelező tartalmával összefüggő részletes szabályokat, a Családi Csődvédelmi Szolgáltatnak a környezettanulmány elvégzésében történő közreműködését, a környezettanulmányról felvett jegyzőkönyv tartalmát, a környezettanulmány elvégzéséért fizetendő díjat,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/156. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

157. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 106. § (2) bekezdés k) pontjának a következő módosítását javasolja:

(2) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy rendeletben meghatározza

k) az adósságtörlesztési végzés végrehajtására nyitott **[lakossági]** folyószáml[**a**]ák megnyitásával, kezelésével, a számla feletti rendelkezési jog gyakorlásával, a számlaműveletek feletti ellenőrzéssel összefüggő szabályokat,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/157. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

158. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 106. § (2) bekezdés l) pontjának az elhagyását javasolja:

(2) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy rendeletben meghatározza

[I] a Családi Csődvédelmi Szolgálat és a családi vagyonfelügyelő tevékenységével összefüggő költségátalányok és díjak mértékét.]

Indokolás: Lásd a T/4890/24/158. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– a **Kormány képviselője nem ért egyet**

159. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 107. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

107. § (1) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 16. §-a a következő (2f) bekezdéssel egészül ki:

„(2f) Ha [a lakóház felépítésére nyitva álló határidőn belül az ingatlanon azért nem kerül sor lakóház felépítésre, mert a telektulajdonos természetes személy] a magánszemély vagyonszerző a természetes személyek adósságrendezéséről szóló törvény rendelkezései szerint bíróságon kívüli vagy bírósági adósságrendezést kezdeményezett és az említett eljárások időszaka alatt a lakóház építésére alkalmas telektulajdont értékesítik[ésre kerül, a lakóházépítésre a korábbi telektulajdonos helyett az ingatlant megszerző vevő köteles, az adásvételi szerződés megkötésétől számított 4 éven belül], akkor a 87. § (2) bekezdése nem alkalmazható, továbbá – ha a telektulajdont megszerző vevő nyilatkozik arról, hogy a megszerzett telek után az (1) bekezdés g) pontja szerinti mentességet igénybe kívánja venni vagy a telektulajdont megszerzőnek a telekre elővásárlási joga van – az említett eljárások alá vont magánszemélynek a (2a) bekezdés szerint felfüggesztett illetéket nem kell megfizetni.”

Indokolás: Lásd a T/4890/24/159. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

160. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 107. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Az Itv. 26. §-a a következő (2f) bekezdéssel egészül ki:

„(2f) Ha [a lakóház felépítésére nyitva álló határidőn belül az ingatlanon azért nem kerül sor lakóház felépítésre, mert a telektulajdonos természetes személy] a magánszemély vagyonszerző a természetes személyek adósságrendezéséről szóló törvény rendelkezései szerint bíróságon kívüli vagy bírósági adósságrendezést kezdeményezett, és az említett eljárások időszaka alatt a lakóház építésére alkalmas telektulajdont értékesítik[ésre kerül, a

lakóházépítésre a korábbi telektulajdonos helyett az ingatlant megszerző vevő köteles, az adásvételi szerződés megkötésétől számított 4 éven belül], akkor a 87. § (2) bekezdése nem alkalmazható, továbbá – ha a telektulajdont megszerző vevő nyilatkozik arról, hogy a megszerzett telek után az (1) bekezdés a) pontja szerinti mentességet igénybe kívánja venni vagy a telektulajdont megszerzőnek a telekre elővásárlási joga van – az említett eljárások alá vont magánszemélynek a (2a) bekezdés szerint felfüggesztett illetéket nem kell megfizetni.”

Indokolás: Lásd a T/4890/24/160. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

161. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 108. §-ának a következő módosítását javasolja:

108. § (1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 21. §-a a következő **[u)] z)** ponttal egészül ki:

(E törvény felhatalmazása alapján a 17. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti adatokat jogosultak igényelni:)

„**[u)] z)** az egyéni vállalkozók nyilvántartását vezető szerv a jogszabályban meghatározott feladatai ellátásához a központi szervtől.”

Indokolás: Lásd a T/4890/24/161. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

162. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 110. §-ának a következő módosítását javasolja:

110. § (1) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 138/A. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Lakóingatlan lefoglalásának tényét a végrehajtást kérő, a végrehajtási jog bejegyzéséről szóló határozat részére történt kézbesítése után, köteles bejelenteni az ingatlan fekvése szerint illetékes jegyzőnek, aki a bejelentésről igazolást állít ki. Az igazolást a végrehajtást kérő köteles megküldeni a végrehajtónak.”

(2) A Vht. 147. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 138/A. § (2) bekezdésének alkalmazásában lakóingatlan az ingatlan-nyilvántartásban üdülő rendeltetési jelleggel nyilvántartott ingatlan is.”

(3) A Vht. 154/A. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Ha a kiköltözésre az (1) és (5) bekezdésben foglalt időpontig nem került sor az árverési vevő a kiköltözési határidő lejártát követő 15. napig kérelmezheti az ingatlan kiürítését.”

(4) A Vht. 154/A. §-a a következő (11)–(13) bekezdésekkel egészül ki:

„(11) Az árverési vevő köteles a 138/A. § (2) bekezdése szerinti igazolást kiállító jegyzőnél – ha a 138/A. § (2) bekezdése alapján a végrehajtást kérő nem tett bejelentést, akkor az ingatlan fekvése szerint illetékes jegyzőnél – bejelenteni, hogy az ingatlan kiürítésére irányuló kérelmet terjesztett elő, amelyről a jegyző igazolást állít ki. Az igazolást az árverési vevő köteles megküldeni a végrehajtónak.

(12) A végrehajtó az árverési vevő kérelmére – szükség esetén rendőrség közreműködésével – akkor intézkedik az ingatlan kiürítése iránt a 182. § és a 182/A. § megfelelő alkalmazásával, ha a 154/A. § (11) bekezdés szerinti, a jegyző által igazolt bejelentéstől számított 60 nap eltelt.

(13) Az ingatlan kiürítése során a végrehajtást kérő jogai és kötelezettségei az árverési vevőt illetik meg, illetve terhelik.”

(5) A Vht. 303/B. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) E törvénynek a természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi ... törvénnyel megállapított rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

(6) [(1)]A [bírósi végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény] Vht.

a) 138/A. §-ában a „fizeti” szövegrész helyébe „fizette” szöveg,

b) 139. § (1) bekezdésében [az „eltelt.”] a „45 nap eltelt” szövegrész helyébe [az „eltelt, és a végrehajtást kérő a kérelméhez csatolja az adósnak küldött írásbeli értesítést az ingatlan értékesítésére vonatkozó kérelem előterjesztéséről.”] a „45 nap vagy a 138/A. § (2) bekezdése szerinti – a jegyző által igazolt – bejelentéstől számított 60 nap eltelt” szöveg,

c) 147. § (4) bekezdésében a „kell tekinteni” szövegrész helyébe a „minősül” szöveg,

d) 154/A. § (10) bekezdésében az „a 182-182/A. §” szövegrész helyébe az „a 182. § és a 182/A. §” szöveg,

e) 303. § (1) bekezdésében a „halasztja el.” szövegrész helyébe a „halasztja el, a lakóingatlan kiürítésének foganatosítása előtt a végrehajtó erről az intézkedésről az adóst írásban értesíti.” szöveg,

f) 303/B. § (5) bekezdésében a „bekezdése” szövegrész helyébe a „bekezdés” szöveg,

g) 304. § (3) bekezdésében az „Azon ügyekben” szövegrész helyébe az „Azokban az ügyekben” szöveg

lép.”

Indokolás: Lásd a T/4890/24/162. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

163. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **111. § (1) és (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

111. § (1) A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja. tv.) 58. §-a a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:

„(9a) Az (1)-(9) bekezdésben foglalt rendelkezésektől függetlenül nem kell jövedelmet megállapítani az ingó vagyontárgyak átruházására tekintettel megszerzett bevétel után, ha azt az adózó – a természetes személyek adósságrendezéséről szóló törvényben szabályozott bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás, bírósági adósságrendezési egyezség vagy adósságtörlesztési határozat alapján – teljes egészében a tartozásai megfizetésére fordítja. Abban az esetben, ha a bevételt a magánszemély csak részben fordítja a tartozásai megfizetésére, akkor azt a jövedelemrészt **[nem]** kell megállapítani, amely a tartozások megfizetésére fordított bevétel és a teljes bevétel különbözete alapján meghatározható.”

(2) Az Szja. tv. 62. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Nem kell jövedelmet megállapítani az ingatlan, vagyoni értékű jog átruházására tekintettel megszerzett bevétel után, ha azt a bevételt az adózó a természetes személyek adósságrendezéséről szóló törvényben szabályozott bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás, bírósági adósságrendezési egyezség vagy adósságtörlesztési határozat alapján teljes egészében a tartozásai megfizetésére fordítja. Abban az esetben, ha a bevételt a magánszemély csak részben fordítja a tartozásai megfizetésére, akkor azt a jövedelemrészt **[nem]** kell megállapítani, amely a tartozások megfizetésére fordított bevétel és a teljes bevétel különbözete alapján meghatározható.”

Indokolás: Lásd a T/4890/24/163. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
– a **Kormány** képviselője egyetért

164. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 50. alcímének és 112. §-ának a következő módosítását javasolja:

50. A személyazonosító jel helyébe lépő [azonosító] azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény módosítása

112. § [(1)] A személyazonosító jel helyébe lépő [azonosító] azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 37. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás szerve – kapcsolati kód alkalmazásával – köteles rendszeres adatszolgáltatást teljesíteni:)

„g) az egyéni vállalkozók nyilvántartását vezető szervnek az egyéni vállalkozók nyilvántartásában szereplő polgár családi és utónevének, születési nevének, anyja nevének, születési helyének és időpontjának, állampolgárságának, lakcímének változásáról, az érintett elhalálozásáról.”

Indokolás: Lásd a T/4890/24/164. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

165. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 116. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

116. § (1) A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.) 157. § (1) bekezdése a következő t) ponttal egészül ki:

(A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn)

„t) a természetes személyek adósságrendezési eljárásában eljáró Családi Csődvédelmi Szolgálattal, családi vagyonfelügyelővel, bírósággal”

„(szemben, ha az a)-j), n), s) pontban megjelölt szerv vagy személy írásbeli megkereséssel fordul hozzá, amely tartalmazza az ügyfél nevét vagy a biztosítási szerződés megjelölését, a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját, azzal, hogy a k)-m) és p)-r) pontban megjelölt szerv vagy személy kizárólag a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját köteles megjelölni. A cél és a jogalap igazolásának minősül az adat megismerésére jogosító jogszabályi rendelkezés megjelölése is.)”

Indokolás: Lásd a T/4890/24/165. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

166. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **55. alcímének és 117. §-ának** a következő módosítását javasolja:

55. Az adózás rendjéről szóló 2003. évi [XCIII.] XCII. törvény módosítása

117. § (1) Az adózás rendjéről szóló 2003. évi [XCIII.] XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 133. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Magánszemély [**vagy önálló vállalkozó**] esetében a fizetési könnyítés az (1) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelmen kívül hagyásával is engedélyezhető, ha a kérelmező igazolja vagy valószínűsíti, hogy az adó azonnali vagy egyösszegű megfizetése családi, jövedelmi, vagyoni és szociális körülményeire is tekintettel súlyos megterhelést jelent. Magánszemély vagy egyéni vállalkozó esetében a fizetési könnyítés az (1) bekezdés a) pontja, valamint a (3) bekezdés figyelmen kívül hagyásával is engedélyezhető, ha a, **illetve** pénzügyi intézménnyel szemben fennálló hitelszerződés, kölcsönszerződés vagy pénzügyi lízingszerződés alapján fennálló kötelezettségei törlesztő részleteinek megemelkedése vagy az ezzel érintett hitelszerződés felmondása aránytalanul súlyos megterhelést jelent, továbbá **[a magánszemély által kezdeményezett]** az adósságrendezési eljárás során.”

(2) Az Art. 133. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A pótlékok kiszabása kivételes méltánylást érdemlő esetben mellőzhető. Ilyen oknak tekintendő az is, ha a magánszemély vagy **[önálló] egyéni vállalkozó részére az adóhatóság** a fizetési könnyítést pénzügyi intézménnyel szemben fennálló, hitelszerződés, kölcsönszerződés vagy pénzügyi lízingszerződés alapján keletkezett fizetési kötelezettségei törlesztő részleteinek megemelkedése, vagy az említett szerződések felmondása miatt, vagy **[a magánszemély a fizetési könnyítést]** az általa kezdeményezett adósságrendezési eljárásra tekintettel **[kérelmezte] engedélyezte.** Az (5) bekezdés a) és c) pontjában említett pótlékokra egyebekben a késedelmi pótléokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/166.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány** képviselője egyetért

167. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **119. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az Evecstv. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az egyéni vállalkozói tevékenység megkezdésének, megszüntetésének bejelentése, továbbá az egyéni vállalkozói igazolvány igénylése

a) elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül vagy

b) a Hatóságnál [kezdeményezhető.]

kezdeményezhető.”

Indokolás: Lásd a T/4890/24/167. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány képviselője egyetért**

168. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 119. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(6) Az Evecstv. 11. § (1) bekezdése a következő j)-l) ponttal egészül ki:

(A nyilvántartást vezető szerv az egyéni vállalkozók nyilvántartási számmal történő azonosítása, illetve más egyéni vállalkozótól való megkülönböztetése céljából, az egyéni vállalkozók tevékenységének átláthatóbbá tétele, a jogszabályoknak megfelelő működés ellenőrzése érdekében az egyéni vállalkozók nyilvántartásában rögzíti:)

„j) ha az egyéni vállalkozó halála esetén a 17. § (1) bekezdése szerint a tevékenység folytatására kerül sor, az egyéni vállalkozói tevékenység özvegy, illetve örökös általi folytatásának tényét,

k) ha az egyéni vállalkozó gondnokság alá helyezése esetén az egyéni vállalkozói tevékenységet a 17. § (2) bekezdése szerint a törvényes képviselő folytatja, a tevékenység folytatásának tényét, a törvényes képviselő természetes személyazonosító adatait, lakcímét, valamint

l) elektronikus dokumentumtárként a megtett bejelentéseket és az azokkal összefüggésben kiállított értesítéseket.”

Indokolás: Lásd a T/4890/24/168. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– a **Kormány képviselője egyetért**

169. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **119. § (14) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(14) Az Evecstv. 19. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az egyéni vállalkozói tevékenységre való jogosultság megszűnése alapjául szolgáló tényről)

„a) az egyéni vállalkozói tevékenység megszüntetése, valamint a 17. § (1) és (2) bekezdés szerinti tények igazolása érdekében, az egyéni vállalkozó gondnokság alá helyezése esetén a Hatóság, halála esetén a Hatóság vagy a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást, illetve a központi idegenrendészeti nyilvántartást vezető szerv, ”

(elektronikus úton értesíti a nyilvántartást vezető szervet.)

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/169.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

170. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **119. § (17) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(17) Az Evecstv. „Az egyéni vállalkozói tevékenység ellenőrzése” alcíme a következő 19/B. és 19/C. §-sal egészül ki:

„19/B. § (1) A nyilvántartást vezető szerv az egyéni vállalkozói jogviszony fennállásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy az egyéni vállalkozó **[megfelel-e] esetében nem áll-e fent** a 3. § (2) bekezdés b) **[és] vagy c)** pontjában meghatározott **[feltételeknek,] kizáró ok,** továbbá, hogy nem áll-e valamely tevékenysége tekintetében foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak érdekében a nyilvántartást vezető szerv – a bűnügyi nyilvántartási rendszerről szóló törvényben az adatigényléshez előírt adatok közlésével az arra előírt feltételek szerint – az egyéni vállalkozói tevékenység folytatására való jogosultság fennállásának ellenőrzése céljából adatot igényelhet és vehet át a bűnügyi nyilvántartó szervtől, a bűnügyi nyilvántartó szerv pedig az adatigénylés alapján a nyilvántartást vezető szerv számára adatot továbbít arra a tényre vonatkozóan, hogy a bűnügyi nyilvántartásokban szerepel-e az egyéni vállalkozóra vonatkozó, a 3. § (2) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti kizáró okot megalapozó adat.

(3) Az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés során a nyilvántartást vezető szerv az egyéni vállalkozó nyilvántartásban szereplő tevékenységi köreinek megjelölésével, a bűnügyi nyilvántartási rendszerről szóló törvényben meghatározott feltételek szerint, az egyéni vállalkozói tevékenység folytatására való jogosultság fennállásának ellenőrzése céljából

adatot igényelhet és vehet át a bűnügyi nyilvántartó szervtől, a bűnügyi nyilvántartó szerv pedig az adatigénylés alapján a nyilvántartást vezető szerv számára adatot továbbít arra a tényre vonatkozóan, hogy az egyéni vállalkozó a megjelölt tevékenységi körökre vonatkozóan foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(4) A nyilvántartást vezető szerv az ellenőrzés során a (2) és (3) bekezdés szerint megismert tényre vonatkozó adatokat az ellenőrzés befejezéséig – ha az ellenőrzés alapján hivatalból az egyéni vállalkozó tevékenység megtiltására irányuló eljárást indít, annak jogerős befejezéséig – kezelheti.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/170. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

171. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 119. § (18) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(18) Az Evecvtv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 38/A. és 38/B. §-sal egészül ki:

„38/A. § (1) A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi törvény (a továbbiakban: Módtv2.) hatályba lépését követő 90 napon belül a nyilvántartást vezető szerv az egyéni vállalkozók nyilvántartása valamint a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás és a központi idegenrendészeti nyilvántartás adatainak összevetésével kapcsolati kódot képez.

(2) Amennyiben kapcsolati kód képzésére adateltérés miatt nincs lehetőség, a nyilvántartást vezető szerv a Hatóság közreműködésével gondoskodik az adateltérés megszüntetéséről.

38/B. § A Módtv2. hatályba lépését követő 30 napon belül az egyéni vállalkozó adatai közül az értesítési címet a nyilvántartást vezető szerv hivatalból törli a nyilvántartásból.”

Indokolás: Lásd a T/4890/24/171. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

172. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 119. § (19) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

(19) Az Evecvtv.

a) 3/A. § (1) bekezdés c) pontjában a „11. § (3) bekezdése” szövegrész helyébe „19/B. §” szöveg,

Indokolás: Lásd a T/4890/24/172. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

173. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 120. §-ának a következő módosítását javasolja:

120. § (1) A központi hitelinformációs **[törvényről]** rendszeréről szóló 2011. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: KHR tv.) 2. § (1) bekezdés f) pontja a következő 6. alponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában

f) referencia adat szolgáltató)

„6. a természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi törvény szerinti adósságrendezési eljárásokban [közreműködő] eljáró Családi [Vagyonfelügyelői] Csődvédelmi Szolgálat[és a családi vagyonfelügyelő]”.

[(2) A KHR tv. 5. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) A természetes személyek adósságrendezéséről szóló törvény szerinti eljárásokban a Családi Csődvédelmi Szolgálat és a családi vagyonfelügyelő – mint referenciaadat szolgáltató – az adósságrendezési eljárást kezdeményező adósra, adóstársra, továbbá az eljárásban az adós mellett résztvevő zálogkötelezettre, készfizető kezesre, és egyéb egyetemleges kötelezettre mint természetes személyekre vonatkozóan – a természetes személynek a melléklet II. fejezet 1. pont 1.1. és 1.6. alpontja szerinti referenciaadatait írásban átadja a KHR részére.”]

[(2) A KHR tv. 2. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Családi Csődvédelmi Szolgálat a természetes személyek adósságrendezési eljárásáról szóló 2015. évi törvény szerinti eljárásokban meghatározott feladatai ellátása körében adatszolgáltatási, hiteljelentési, tranzakciós és kezelési díj fizetésére nem köteles.”

[(2)] (3) A KHR tv. 5. § (7) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az adatszolgáltatás tárgyát képező szerződés megkötését megelőzően a referenciaadat-szolgáltató a KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozástól átveszi)

„a) természetes személy ügyfél esetében – ha a (3) bekezdés szerinti írásbeli nyilatkozatában ahhoz hozzájárult – a (2) bekezdés szerinti, a melléklet II. fejezetének 1.1-1.4 és 1.6 pontjai szerinti referenciaadatokat,”

b) természetes személy ügyfél esetében - ha a (3) bekezdés szerinti írásbeli nyilatkozatában nem járult hozzá adatai lekérdezéséhez - a melléklet II. fejezetének 1.5 pontja szerinti, továbbá a 11-13/A. §-ban foglaltak alapján a KHR-ben nyilvántartott referenciaadatokat [melléklet II. fejezet 1.1, 1.2 pont e)-g) alpont, 1.3-1.4 pont, 1.6 pont],”

[(3)] (4) A KHR tv. 6. § (3) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki

(Az e törvényben foglalt feltételek fennállása esetén a referenciaadat-szolgáltató – az ügyfélvédelmi szabályok figyelembevételével – öt munkanapon belül köteles az általa kezelt referenciaadatokat a KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozás részére írásban átadni. A határidő számításának kezdete)

[„f) a 13/A. §-ban meghatározott esetben

fa) a bíróságon kívüli adósságrendezési eljárásban a Családi Csődvédelmi Szolgálattól az adósságrendezés feltételeinek ellenőrzéséről kiállított igazolás dátuma,

fb) bírósági adósságrendezési eljárásban az adósságrendezést elrendelő bírósági végzés jogerőre emelkedésének napja,]”

„f) a 13/A. § (1) bekezdésében meghatározott esetben az adósságrendezési eljárás kezdeményezése benyújtásának dátuma.”

[(4)] (5) A KHR tv. 8. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Az (1) bekezdésben meghatározott határidő számításának kezdete)

[„f) bíróságon kívüli adósságrendezési eljárás esetén a főhitelezőnek az eljárás sikertelenségéről szóló értesítése a Családi Csődvédelmi Szolgálat részére, bírósági adósságrendezési eljárás esetén pedig

fa) az adósságrendezés iránti kérelmet elutasító bírósági határozat jogerőre emelkedésének napja,

fb) az adósságrendezési eljárás megszüntetéséről szóló bírósági határozat jogerőre emelkedésének napja,

fc) az adóst mentesítő bírósági határozat jogerőre emelkedésének napja,

fd) az adóst mentesítő határozatot hatályon kívül helyező bírósági határozat jogerőre emelkedésének napja,

fe) a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás hatálya megszűnését megállapító bírósági határozat jogerőre emelkedésének napja,

fg) a bírósági adósságrendezési egyezség hatálya megszűnését megállapító bírósági határozat jogerőre emelkedésének napja.]”

„f) a 13/A. § (1) bekezdés szerinti esetben az adósságrendezési eljárás megszűnésének dátuma:

fa) a bíróságon kívüli adósságrendezés sikertelensége Családi Csődvédelmi Szolgálat részére történő bejelentésének napja,

fb) a bírósági adósságrendezési eljárást elutasító bírósági végzés jogerőre emelkedésének napja,

fc) a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás hatálya megszűnését megállapító bírósági határozat jogerőre emelkedésének dátuma,

fd) a bírósági adósságrendezési egyezség hatálya megszűnését megállapító bírósági határozat esetén az ezt megállapító bírósági határozat jogerőre emelkedésének dátuma,

fe) az adós (adóstars) mentesítéséről szóló bírósági határozat jogerőre emelkedésének dátuma,

ff) az adóst mentesítő határozatot hatályon kívül helyező bírósági határozat jogerőre emelkedésének napja,

fg) az adósságrendezésnek az adós, adóstars mentesülése nélküli megszüntetéséről rendelkező bírósági határozat jogerőre emelkedésének dátuma,

fh) a bíróságon kívüli adósságrendezés sikeres lezárásának a Családi Csődvédelmi Szolgálat részére történő bejelentése napja.”

[(5)] (6) A KHR tv. a következő 10/A. §-sal egészül ki:

„10/A. § A Családi Csődvédelmi Szolgálat az adósságrendezési eljárás kezdeményezésekor a természetes személy felhatalmazása alapján – az eljárás feltételeinek ellenőrzése és az adatok ellenőrzése érdekében - átveszi a természetes személynek a KHR-ben nyilvántartott referenciaadatait, ideértve a melléklet II. fejezet 1. pontját, továbbá az adatot szolgáltató referenciaadat-szolgáltató megnevezését, a szerződések azonosítóit, valamint a törvény 17-20. § szerint perelt, illetve zárolt adatokat is.”

[(6)] (7) A KHR tv. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § (1) A Családi Csődvédelmi Szolgálat a KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozás részére írásban átadja azoknak a természetes személynek a melléklet II. fejezetének 1.1 és 1.6 pontja szerinti referenciaadatait, akik az adósságrendezési eljárásba adósként, adóstarsként vagy egyéb kötelezettként bevonásra kerültek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatátadásról a KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozás írásban értesítést küld azon referenciaadat-szolgáltatók részére, akik az érintett természetes személyhez tartozóan a KHR-ben az adatszolgáltatás tárgyát képező szerződések alapján fennálló követeléssel rendelkeznek.

(3) A Családi Csődvédelmi Szolgálat és az 5. § (2) bekezdés szerinti adatátadást elvégező referenciaadat-szolgáltató a nyilvántartott személyről a szerződés illetve az adósságrendezési eljárás időtartama alatt értesítést kérhet a KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozástól a 11-13. § alapján kezelt adatokban bekövetkezett változásról, a nyilvántartott személynek az 5. § (3) bekezdésben meghatározott, illetve a természetes személyek adósságrendezési eljárásának kezdeményezésekor tett nyilatkozata alapján.”

[(7)] (8) A KHR tv. 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a bíróság a referenciaadatok zárolását rendelte el, akkor az erre vonatkozó határozat kézhezvételét követően haladéktalanul, de legkésőbb két munkanapon belül a referenciaadatok zárolni kell. A referenciaadatok zárolása esetén azok – a Családi Csődvédelmi Szolgálat kivételével – a referenciaadat-szolgáltató részére nem továbbíthatók, azokat csak a bírósági eljárás lefolytatása céljából kezelheti a KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozás.”

[(8)] (9) A KHR tv. Melléklete II. fejezet 1. pontja a következő 1.6. alponttal egészül ki:

(1. Természetes személyekkel kapcsolatban nyilvántartható adatok)

„1.6. az adósságrendezési eljárást kezdeményező adós, adóstársa, továbbá az adósságrendezési eljárásban az adós mellett résztvevő [zálogkötelezettre, készfizető kezesre és egyéb egyetemleges] egyéb kötelezettre vonatkozóan;

[1.6.1. az azonosító adatokat,

1.6.2. a bíróságon kívüli és a bírósági adósságrendezés kezdeményezésének dátumát, a bíróságon kívüli adósságrendezés sikertelenségének a Családi Csődvédelmi Szolgálat részére történő bejelentése napját, a bírósági adósságrendezési eljárást elutasító bírósági végzés jogerőre emelkedésének napját, a bírósági adósságrendezést elrendelő bírósági határozat jogerőre emelkedésének napját, az adós (adóstars) mentesítéséről szóló bírósági határozat jogerőre emelkedésének dátumát, az adósságrendezésnek az adós, adóstárs mentesülése nélküli megszüntetéséről rendelkező bírósági határozat jogerőre emelkedésének dátumát, a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás hatálya megszűnését megállapító bírósági határozat jogerőre emelkedésének dátumát, a bírósági adósságrendezési egyezség hatálya megszűnésének bírósági megállapítása esetén az ezt megállapító bírósági határozat jogerőre emelkedésének dátumát,

írásban átadja a KHR részére.”]

1.6.1. Az adósságrendezési eljárásnak az adósságrendezési nyilvántartás szerinti ügyazonosító száma,

1.6.2. Az adósságrendezési eljárás adatai:

a) az adósságrendezési eljárás kezdeményezése benyújtásának dátuma,

b) az adósságrendezési eljárás típusa (bíróságon kívüli vagy bírósági adósságrendezés)

c) az adósságrendezési eljárás kezdő dátuma:

ca) a bíróságon kívüli adósságrendezés kezdeményezéséről a Családi Csődvédelmi Szolgálat által közzétett hirdetmény dátuma, vagy

cb) a bírósági adósságrendezést elrendelő bírósági határozat jogerőre emelkedésének napja,

d) az adósságrendezésben érintett főhitelező adószáma, megnevezése,

e) az adósságrendezési eljárásban az adósságrendezés tárgyában történő megegyezés:

ea) a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás létrejöttének dátuma,
vagy

eb) a bírósági adósságrendezési egyezséget jóváhagyó bírósági végzés jogerőre emelkedésének napja,

f) az adósságrendezési eljárás megszűnésének napja:

fa) a bíróságon kívüli adósságrendezés sikertelenségének a Családi Csődvédelmi Szolgálat részére történő bejelentése napja, vagy

fb) a bírósági adósságrendezési eljárást elutasító bírósági végzés jogerőre emelkedésének napja,

fc) a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás hatálya megszűnését megállapító bírósági határozat jogerőre emelkedésének napja

fd) a bírósági adósságrendezési egyezség hatálya megszűnésének bírósági megállapítása esetén az ezt megállapító bírósági határozat jogerőre emelkedésének napja,

fe) az adós (adóstårs) mentesítéséről szóló bírósági határozat jogerőre emelkedésének napja,

ff) az adóst mentesítő határozatot hatályon kívül helyező bírósági határozat jogerőre emelkedésének napja,

fg) az adósságrendezésnek az adós, adóstårs mentesülése nélküli megszüntetéséről rendelkező bírósági határozat jogerőre emelkedésének napja,

fh) a bíróságon kívüli adósságrendezés sikeres lezárásának a Családi Csődvédelmi Szolgálat részére történő bejelentése napja

g) A adósságrendezési eljárás szakaszai: Kezdeményezés benyújtása, Kezdeményezett, Megegyezett, Lezárt

1.6.3. Az ügyfél érintettsége (adós, adóstårs, az adósságrendezési eljárásban részt vevő egyéb kötelezett).

[(9)] (10) A KHR tv. 5. § (3) bekezdésében és 15. § (1) bekezdésében a [a] a „11-13. §” szövegrész helyébe a „11-13/A. §” szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/173. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

174. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **120. §-át új (4) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

(4) A KHR tv. 6. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha a KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozás természetes személyekkel kapcsolatos adatot szolgáltat a Magyar Nemzeti Bank részére, a továbbított adatok érintettel való kapcsolatának megállapítását véglegesen lehetetlenné teszi. A KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozás a vállalkozásokkal kapcsolatban a melléklet II. fejezet 2.1 pont d) alpontjában, valamint a 2.2 pontjában meghatározott adatokat szolgáltatja a Magyar Nemzeti Bank részére. A KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozás által szolgáltatott adatokkal kapcsolatos titoktartási kötelezettségre a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 150. § (1) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni. Az Magyar Nemzeti Bank a KHR-ből átvett adatok fizikai és logikai védelme érdekében a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 30. § (2) bekezdése szerinti intézkedéseket teszi meg.”

Indokolás: Lásd a T/4890/24/174. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

175. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **121. §-ának** a következő módosítását javasolja:

121. § [(1) A hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény (a továbbiakban: NET tv.) tv 8. § (1) bekezdés b) és e) pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

(A Nemzeti Eszközkezelő a hiteladós által - ha a lakóingatlan nem a hiteladós tulajdonában van, a zálogkötelezettel együttesen – megvételre felajánlott lakóingatlant abban az esetben vásárolja meg, ha)

„b) a hiteladós bejelentett lakóhelye 2013. december 31-én és azt követően folyamatosan az állam számára megvételre felajánlott lakóingatlan,”

„e) a lakóingatlanon pénzügyi intézmény javára bejegyzett olyan jelzálogjog áll fenn, amely 2013. december 31. előtt megkötött jelzáloghitel-szerződés alapján jött létre,”

(2) A NET tv. 2. § (4) bekezdésében a „gazdasági társaságokról szóló törvényt” szövegrész helyébe a „gazdasági társaságokra vonatkozó jogszabályokat” szöveg lép.]

(1) A hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló 2011. évi CLXX. törvény (a továbbiakban: NET tv.) 1. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály alkalmazásában)

„d) hiteladós: az a természetes személy, akinek pénzügyi intézménnyel szemben jelzáloghitel-szerződésből eredő lejárt és nem teljesített fizetési kötelezettségéből a mindenkori kötelező legkisebb munkabér havi összegének kétszeresét, és 2015. január 1-jén száznolcvan napot elérő vagy meghaladó késedelmes tartozása áll fenn, ideértve a 2015. január 1-jét megelőzően áthidaló kölcsön nyújtásával finanszírozott jelzáloghitel-szerződésből eredő késedelmes tartozást is, ha az áthidaló kölcsönszerződésből eredő tartozás 2015. január 1-jén fennállt.”

(2) A NET tv. 8. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Nemzeti Eszközkezelő a hiteladós által - ha a lakóingatlan nem a hiteladós tulajdonában van, a zálogkötelezettel együttesen - megvételre felajánlott lakóingatlant abban az esetben vásárolja meg, ha)

„b) a hiteladós, a zálogkötelezett vagy ezek közeli hozzátartozói bejelentett lakóhelye 2014. december 31-én és a kérelem benyújtásakor az állam számára megvételre felajánlott lakóingatlan,”

(3) A NET tv. 8. § (1) bekezdés e)-g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Nemzeti Eszközkezelő a hiteladós által - ha a lakóingatlan nem a hiteladós tulajdonában van, a zálogkötelezettel együttesen - megvételre felajánlott lakóingatlant abban az esetben vásárolja meg, ha)

„e) a lakóingatlanon pénzügyi intézmény javára bejegyzett olyan jelzálogjog áll fenn, amely 2013. december 31. előtt megkötött jelzáloghitel-szerződés alapján jött létre,

f) a jelzáloghitel-szerződés ingatlanfedezetét az államnak megvételre felajánlott lakóingatlanon kívül más lakóingatlan nem képezi,

g) a lakóingatlanak a jelzáloghitel-szerződés megkötésekor megállapított forgalmi értéke Budapesten, a megyei jogú városokban és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési

Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény 1/1. számú mellékletében felsorolt településeken (a továbbiakban: agglomeráció) a huszonötmillió forintot, egyéb településeken a húszmillió forintot nem haladta meg, és a jelzáloghitel-szerződés megkötésekor jelzáloghitel-szerződésben meghatározott hitel összege nem haladta meg a lakóingatlan jelzáloghitel kihelyezésekor megállapított forgalmi értékének a 90%-át, a jogszabályon alapuló állami készfizető kezességvállalás esetében a 100 %-át, de elérte a 25 %-át.”

(4) A NET tv. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) A lakóingatlan vételára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jelzálogjoggal rendelkező pénzügyi intézmény követelésének – több ilyen követelés esetén az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett, legelső ranghelyen álló, jelzálogjoggal fedezett követelés – alapjául szolgáló jelzáloghitel-szerződésben megállapított forgalmi érték, vagy annak hiányában a jelzáloghitel-szerződés megkötésekor megállapított forgalmi érték

a) 47%-a, ha a lakóingatlan Budapesten, az agglomerációban vagy megyei jogú városban található,

b) 43%-a, ha a lakóingatlan az a) pont hatálya alá nem tartozó városban,

c) 29%-a, ha a lakóingatlan községben található

azzal, hogy a lakóingatlan vételára nem haladhatja meg a 9/A. §-ban meghatározott értéket.

(2) Ha a jelzáloghitel-szerződésben kizárólag a lakóingatlan hitelbiztosítéki értéke kerül feltüntetésre és az ingatlan forgalmi értéke nem áll rendelkezésre, a forgalmi értéket úgy kell meghatározni, hogy annak 70%-a a hitelbiztosítéki érték.”

(5) A NET tv. 6. alcíme a következő 9/A. §-sal egészül ki:

„9/A. § A lakóingatlanért fizetett vételár nem haladhatja meg

a) Budapesten, az agglomerációban és a megyei jogú városokban a 9 millió 400 ezer forintot,

b) az a) pont hatálya alá nem tartozó városban a 6 millió 450 ezer forintot,

c) községben a 4 millió 350 ezer forintot.”

(6) A NET tv. a következő 30/B. §-sal egészül ki:

„30/B. § A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi törvénnyel (a továbbiakban: 2015. évi törvény) megállapított 1. § d) pontot, 8. § (1) bekezdés b) és e)-g) pontot, 9. és 9/A. §-t a pénzügyi intézmény által a 2015. évi törvény hatálybalépését követően benyújtott szándéknyilatkozatok esetében kell alkalmazni. A 2015. évi törvénnyel megállapított 10. § (1) bekezdést a Nemzeti Eszközkezelő által a 2015. évi törvény hatálybalépését megelőzően megvásárolt lakóingatlanokra is alkalmazni kell. A

Nemzeti Eszközkezelő Zrt. az ingatlan-nyilvántartásba már bejegyzett visszavásárlási jog lejáratí határnapjának módosítása íránt a járási földhivatal az illetékességi területén található ingatlanok helyrajzi számmal történő felsorolást tartalmazó kérelemmel keresi meg. A kérelem alapján a járási földhivatal a kérelemben megjelölt ingatlanok esetében a jogszabály alapján módosítja a visszavásárlási jog lejáratí határnapját.”

(7) A NET tv.

a) 2. § (4) bekezdésében a „gazdasági társaságokról szóló törvényt” szövegrész helyébe a „gazdasági társaságokra vonatkozó jogszabályokat”,

b) 10. § (1) bekezdésében a „hatvanadik hónap” szövegrész helyébe a „hetvenkettedik hónap szöveg lép.

(8) Hatályát veszti a NET Tv.

a) 8. § (4) és (5) bekezdése,

b) 11. § (3) bekezdés f) pontja,

c) 12. § (1a) bekezdése,

d) 12/A. §-a,

e) 15. § (1) bekezdésében az „ennek hiányában a szándéknvlatkozat méltányossági bizottság részére történő megküldése” szövegrész,

f) 16. § (1) bekezdés b) pontja,

g) 16. § (2) bekezdésében az „a méltányossági kérelem elutasításáról szóló tájékoztatását,” szövegrész,

h) 25. § j) pontja.

Indokolás: Lásd a **T/4890/24/175.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– a **Kormány képviselője** nem ért egyet

176. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **126. §-át új (3) bekezdéssel** **kiegészíteni** javasolja:

(3) Az elszámolási törvény a következő 44/A. §-sal egészül ki:

“44/A. § Forint alapú fogyasztói kölcsönszerződések esetén a pénzügyi intézmény az e törvény és az egyes fogyasztói kölcsönszerződések devizanemének módosulásával és a kamatszabályokkal kapcsolatos kérdések rendezéséről szóló 2014. évi LXXVII. törvény

szerinti elszámolásokat az ügyféllel szemben 2015. június 30-i nappal teljesíti azzal, hogy az elszámolások hatásait az ügyfélre vonatkozó belső nyilvántartásaiban, valamint a számviteli nyilvántartásaiban 2015. szeptember 30-ig – ha pedig a pénzügyi intézmény vagy a Felügyelet által e törvény vagy a 2014. évi XXXVIII. törvény alapján indított polgári peres eljárás befejezésére 2015. augusztus 1. napja után kerül sor, akkor a polgári peres eljárás befejezésétől számított hatvanadik napig – vezeti át, illetve rögzíti.”

Indokolás: Lásd a T/4890/24/176. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

177. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **127. §-ának** a következő módosítását javasolja:

127. § A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 138. § (1) bekezdés c) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn)

c) büntetőügyben, polgári peres vagy nemperes eljárásban, közigazgatási határozatok bírósági felülvizsgálata során eljáró bírósággal, a bíróság által kirendelt szakértővel, továbbá a végrehajtási ügyben eljáró önálló bírósági végrehajtóval, a természetes személyek adósságrendezési eljárásában eljáró főhitelezővel, Családi Csődvédelmi Szolgálattal, családi vagyonfelügyelővel, bírósággal”

(szemben, ha az a)–j), n) és s) pontban megjelölt szerv vagy személy írásbeli megkereséssel fordul hozzá, amely [**tartalmazza....**]) tartalmazza az ügyfél nevét vagy a biztosítási szerződés megjelölését, a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját, azzal, hogy a p)-s) pontban megjelölt szerv vagy személy kizárólag a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját köteles megjelölni. A cél és a jogalap igazolásának minősül az adat megismerésére jogosító jogszabályi rendelkezés megjelölése is.)

Indokolás: Lásd a T/4890/24/177. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
– a **Kormány** képviselője egyetért

178. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **1. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

1. MELLÉKLET A 2015. ÉVI TÖRVÉNYHEZ

**Az adósságrendezés kezdeményezésének kötelező tartalmi elemei,
a kérelemhez csatolandó iratok, nyilatkozatok**

1. Adós, [az adós (adóstárs)] adóstárs és az egyéb kötelezettek azonosítására szolgáló és az elérhetőségére vonatkozó adatok

1.1. Adós, adóstárs

- a) adós (adóstársak) természetes személyazonosító azonosító adatai, személyi igazolvány vagy egyéb – a személyazonosság igazolására külön törvény szerint alkalmas más igazolvány száma, állampolgárság[,]
- b) lakcím (lakóhely, tartózkodási hely)
- c) levelezési cím (értesítési cím)
- d) elektronikus kapcsolattartás vállalása esetén jelszóval védett elektronikus levelezési cím
- e) telefonszám
- f) adóazonosító szám.

1.2. Adóssal közös háztartásban élők 1.1. pont szerinti adatai

1.3. Egyéb kötelezettek neve, székhelye (lakóhelye), értesítési címe, telefonszám, továbbá elektronikus kapcsolattartás vállalása esetén elektronikus levelezési címe, adóssal áll-e hozzátartozói viszonyban vagy vagyonközösségbe, az egyéb kötelezetti besorolást megalapozó ügylet

2. A kérelemhez csatolandó iratok

- a) adós (adóstárs) személyi igazolvány vagy egyéb – a személyazonosság igazolására külön törvény szerint alkalmas – más igazolvány száma, elérhetősége
- b) az Art. 85/A.§ [(7)] (1) bekezdés alapján kiállított együttes adó-, jövedelem- és illetőségigazolás[,]
- c) a 8. § (2) bekezdés a)-d) pontja szerinti köztartozások esetén a tartozás összegére, jogcímére vonatkozó adatok, hatósági igazolás, a részletfizetésre vagy halasztásra vonatkozó hatósági határozat, diákhitel tartozás esetén a Diákhitel Központ Zrt. által erről kiállított igazolás[,]
- d) ha az adósnak van olyan adó- vagy más köztartozása, amelyre a hatóságtól fizetési halasztást, **[vagy]** részletfizetési kedvezményt vagy más fizetési kedvezményt kapott, az erre vonatkozó jogerős hatósági határozat
- e) a legutóbbi fizetési felszólítások, terhelési értesítők, Elszámolási törvény és Forintosítási törvény szerinti értesítések, egyenlegértesítők, a zálogtárgy értékének hitelkihelyezéskori forgalmi értéke, annak módosítása[,]

f) hitel- és egyéb szerződések felmondása vagy lejárttá tétele esetén az ezzel összefüggésben keletkezett iratok[.]

g) kezességre, tartozásátvállalásra, dologi kötelezettségvállalásra vonatkozó adatok, kezesség beváltásával összefüggő adatok

h) vagyontárgyak forgalmi értékének megállapításával összefüggő iratok (adó- és értékbizonyítvány, pénzügyi intézmény értékbecslése, egyéb értékbecslés)

i) adós által vagy ellen indult jogi eljárásokra vonatkozó iratok (keresetlevél, fizetési meghagyás, bírósági határozat, hatósági határozat, végrehajtást elrendelő határozat, zálogtárgy értékesítésére vonatkozó iratok)

j) havi rendszeres jövedelemre vonatkozó legutóbbi kifizetői okirat, nyugdíj, nyugdíjszerű ellátás, egyéb társadalombiztosítási ellátás, fogyatékosági ellátás, anyasági ellátások, keresetpótló juttatások, pénzbeli szociális ellátások esetén az ezek összegét megállapító legutóbbi határozat

[m)] k) az adóssal szemben kiállított végrehajtható okiratok másolatai

[n] | l) ha az adós bizalmi vagyonkezelési szerződés alapján a vagyonkezelőre ruházta vagyontárgyait az ezzel összefüggésben kötött szerződések és a vagyonkezelő elszámolásai[.]

[o) az adósra, adóstársra és az egyéb kötelezettre vonatkozóan KHR. tv. szerinti adatokról a KHR-t kezelő vállalkozás által 15 napnál nem régebben kiadott igazolás,]

[p)] m) adós, adóstárs egyéb kötelezett esetében hozzájárulás a folyamatban álló ügyekben[.]

3. A kérelemhez csatolandó nyilatkozatok:

a) a korábbi fizetési könnyítésekre vonatkozó adatok (hitelezőnkénti bontásban)

aa) tartozás-elengedés mértéke

ab) ügyleti kamat mérséklésének mértéke

ac) késedelmi kamat, késedelmi pótlék, késedelemmel összefüggő díjak elengedésének mértéke

ad) részletfizetési kedvezmény

ae) fizetési halasztás

af) az ad) és ae) pontban nem említett futamidő meghosszabbítás

b) kezdeményezte-e a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvény értelmében a lakóingatlana NET általi megvásárlását[.]

ba) ha igen, akkor valamennyi érintett pénzügyi intézmény hozzájárult-e lakóingatlan tulajdonjogának átruházásához, továbbá

bb) a NET a lakóingatlant megvásárlását elutasította-e, vagy van-e erre szándéknyilatkozat

c) ha az adós valamely vagyontárgya más személy vagy szervezet tartozásának dologi biztosítékául szolgál, vagy ha az adós más személy részére kezességet vállalt vagy annak tartozását átvállalta, más személy pénzügyi kötelezettségvállalását tartalmazó szerződésébe lépett be kötelezettként, továbbá ha az adós valamely vagyoni eleme más személynél van letétbe helyezve vagy használatba adva, az ezzel összefüggő okiratok másolata[.]

d) adós egyedül élő

e) adós másokkal közös háztartásban él

ea) adóstárssal

eb) közeli hozzátartozókkal, élettárssal

ec) más személyekkel

ed) együtt élő személyek életkora[.]

ee) együtt élő személyek eltartásra jogosultak-e

ef) együtt élő személyeknek van-e az öregségi nyugdíj legkisebb összegét meghaladó mértékű rendszeres bevételek

eg) együtt élő személyek között van-e fogyatékkal élő, súlyosan vagy tartósan beteg

eh) házastársi vagyontársaság fennáll-e[.]

g) adóstárssal közösen tett nyilatkozat, hogy melyikük lakóhelye szerint illetékes bíróságnál kezdeményezik az adósságrendezési eljárást

h) adós, adóstárs, és a közös háztartásban élő közeli hozzátartozók nyilatkozata az e törvény szerinti vagyoni és személyi adataiknak az eljárás résztvevői általi megismeréséhez, és a családi vagyonfelügyelő általi vagyonkezeléshez

i) a hitelezőkkel kötött szerződések másolata, közműszerződések esetén a legutóbbi számlakivonat másolata

j) az adós és az adóstárs lakhatását biztosító ingatlanra vonatkozó adatok

ja) az ingatlan mérete, alapterülete, lakószobák hasznos alapterülete, műszaki adatai, jellemzői, besorolása, jellege

jb) tulajdoni-használati viszonyok

jc) az ingatlanban közös háztartásban együtt élők száma, ezek közül a közeli hozzátartozók, kiskorúak, más inaktívak száma, ezek közül az eltartásra jogosultak, eltartásra kötelezettek, aktív korúak, álláskeresők, közmunkások, fogyatékkal élők, szociális vagy gyermekvédelmi intézményben elhelyezettek, fogvatartottak[.]

k) van-e folyamatban zálogtárgy értékesítése, a zálogkötelezett neve, természetes azonosító adatai

l) 5 éven belül elidegenített ingatlanok és 500 000 forint feletti értékű egyéb vagyoni elemek[,]

m) 5 éven belül szerződéssel hasznélvezet alapítása ingatlanra vagy 500 000 forint feletti értékű egyéb vagyona[,]

4. A kérelemhez csatolandó vagyoneleltár (belföldi és külföldi vagyon)

4.1. Ingatlanok

a) ingatlanok mérete, típusa[,]

b) lakóingatlan alapterülete, lakószobák hasznos alapterülete, az ingatlan műszaki adatai, jellemzői, besorolása, jellege[,]

c) ingatlanok tulajdonosára (tulajdonosaira) vonatkozó, az azonosítását lehetővé tevő adatok, több tulajdonos esetén a tulajdoni hányad, osztatlan közös tulajdon ténye, megosztott használat ténye, az említet jogviszonyokat keletkeztető jogügylet[,]

d) ingatlanra vonatkozó hasznélvezeti jog, használati jog, elővásárlási jog, vételi jog, visszavásárlási jog, biztosítéki célú vételi jog, lízingszerződés, jelzálogjog, bérleti jog, az említett jogok jogosultjai azonosítását lehetővé tevő adatok, több jogosult esetén a megosztás, ranghely, a jogosultság időtartama[,]

e) az ingatlanok használatára vonatkozó jogcímek (lakóhely, tartózkodási hely, bérleti szerződés, egyéni vállalkozás céljára történő használat, társas vállalkozás céljára vonatkozó használat)[,]

f) van-e házassági vagy élettársi vagyoni jogi szerződés az ingatlanra vonatkozóan,

g) forgalmi érték megjelölése, a forgalmi érték megállapításának módja (adó- és értékbizonyítvány, pénzügyi intézmény értékbecslése, egyéb értékbecslés)

h) hitelviszonyból eredő tartozás fedezetét képező ingatlan esetében a pénzügyi intézmény értékbecslésében meghatározott érték, az értékbecslés dátuma

i) ingatlan megoszthatóságára és önállóan forgalomképes részére vonatkozó adatok,

j) ingatlannal összefüggő, folyamatban lévő eljárások (per, végrehajtás, végrehajtáson kívüli zálogértékesítés, kisajátítás) vagy a per-, teher- és igénymentesség ténye

k) jogi korlátozások (elidegenítési és terhelési tilalom, elővásárlási jog, visszavásárlási jog, vételi jog, zálogjog, végrehajtási jog)

l) termőföld vagy más mezőgazdasági jelleg

m) önálló vagy társas vállalkozás céljára használt ingatlan[.]

4.2. Egyéb vagyoni elemek (belföldi és külföldi):

a) 300 000 forint egyedi értéket meghaladó vagyontárgyak (a vagyontárgyak jellege szerinti csoportosításban)

aa) ingóságok (jármű, művészeti alkotás, gyűjtemény, nemesfém, ékszer, szerszám, gép, lakberendezés, egyéb berendezés, informatikai eszköz, híradástechnikai eszköz, sporteszköz stb.)

ab) értékpapírok, üzletrészek[.]

ac) pénzügyi intézménynél elhelyezett takarékbetét, számlakövetelés, egyéb megtakarítási forma[.]

ad) hatósági vagy közjegyzői nyilvántartásba vételre vonatkozó adatok,

ae) rendelkezési jog korlátozására vonatkozó adatok, zálogjog, óvadékul lekötés, más formában biztosíték céljára szolgáló jelleg

af) közös tulajdoni jelleg[.]

ag) házastársi vagy élettársi vagyoni jogi szerződés[.]

ah) haszonélvezetre, használatra vonatkozó jogok,

ai) önálló vagy társas vállalkozás céljára használt ingóság, mezőgazdasági célra használt ingóság

aj) a forgalmi érték megállapításának módja, (pénzügyi intézmény értékbecslése, egyéb értékbecslés)

ak) a vagyontárgy per-, igény- és tehermentességére vagy a folyamatban lévő jogi eljárásokra vonatkozó adatok

b) az a) pont szerinti értéket el nem érő értékű vagyontárgyakra vagyongcsoportonként összesített értékatatok, rendeltetésük, kizárólagos vagy közös tulajdoni jellegük, használatukra vonatkozó adatok, per-, igény- és tehermentességükre vagy jogi eljárásokra vonatkozó adatok[.]

c) készpénz

d) a 6. § (2)-(4) bekezdés értelmében az adósságrendezésbe nem vont vagyon és bevételek összesített adatai

e) az adós pénzfizetésre, vagyontárgy kiadására, hagyatéki juttatásra irányuló követeléseire, az ezekkel összefüggő eljárásokra vonatkozó adatok (eljárás tárgya, követelés összege, eljáró szerv neve, ügyszám, a követelés kötelezettje, a követelés kötelezettje az adós közeli hozzátartozója-e) [,]

f) az adóst megillető vagyoni értékű jogok (ingatlanok, ingók, egyéb vagyoni elemek) [,]

g) adós egyéni vagy társas vállalkozására vonatkozó adatok, a vállalkozás céljára használt vagyon, társasági részesedés (az egyéni vállalkozói nyilvántartás szerinti nyilvántartási szám vagy a cégnyilvántartás szerinti cégjegyzék szám megjelölésével),

h) értékpapírokra vonatkozó adatok (ide értve az értékpapír számlán lévő követeléseket is)[,]

i) vagyon- és életbiztosításra vonatkozó adatok[,]

j) magánnyugdíjpénztári, önkéntes biztosítói pénztári, foglalkoztatói nyugdíjpénztári tagság, a tagsági jogviszonnyal összefüggésben elhelyezett megtakarítások, az adóst megillető összeg[,]

k) készpénz, pénzügyi intézménynél elhelyezett bankbetétek, megtakarítások, fizetési számlák, és a pénzügyi intézménnyel szemben ilyen jogcímen fennálló követelések[.]

l) tartós befektetések

m) óvadékkal lekötött vagyon

5. Rendszeres bevételek havi összege (adós, adóstárs, velük közös háztartásban élő hozzátartozók szerinti részletezésben, forintban vagy a bevétel pénznemében megadva)

5.1. bérjellegű jövedelmek

5.2. saját jogú és özvegyi nyugdíj, nyugdíjszerű ellátások

5.3. egyéni vagy társas vállalkozásból kapott jövedelmek

5.4. ösztöndíjak

5.5. pénzbeli szociális ellátások, társadalombiztosítási, állami vagy önkormányzati költségvetésből származó járadékok, jövedelempótlékok,

5.6. árvaellátás, özvegyi ellátás

5.7. gyermekvédelmi, anyasági támogatások, gyermekgondozási díj

5.8. családi pótlék

5.9. fogyatékosági ellátások

5.10. baleseti járadékok[,]

- 5.11. keresetpótló kártérítési járadékok
- 5.12. állami foglalkoztatási rendszerből kapott juttatások
- 5.13. ingó- és ingatlanhasznosításból származó bevételek
- 5.14. kamat – és tőkejövedelmek
- 5.15. a 2010. évi XC. törvény I. fejezete szerinti, adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásból származó jövedelem (háztartási munkából származó bevétel)
- 5.16. kártérítési vagy más hasonló járadékok[,]
- 5.17. biztosítási összegek, jövedelmet pótló biztosítási szolgáltatások
- 5.18. gyermek neveléséért kapott díjak
- 5.19. támogatások (államtól, helyi önkormányzattól, foglalkoztatótól, civil szervezettől) [,]
- 5.20. állami kamattámogatások
- 5.21. vendéglátó ipari felszolgálói díj, borraavaló, hálapénz
- 5.22. pénzügyi intézménytől kapott kamatok, kamatjellegű bevételek
- 5.23. tőkejövedelmek, értékpapír ügyletekből, tőkepiaci ügyletekből származó jövedelmek[,]
- 5.24. tartási, életjáradéki, öröklési szerződésből származó jövedelem
- 5.25. szellemi szabadfoglalkozásból, sport tevékenységből, és előadóművészi tevékenységből származó jövedelem
- 5.26. vállalkozástól, civil szervezettől kapott rendszeres tiszteletdíj, megbízási díj[,]
- 5.27. önkéntes tevékenységért kapott juttatás
- 5.28. önálló tevékenységből vagy önálló vállalkozásból származó jövedelem
- 5.29. társas vállalkozástól származó jövedelem

6. Mindennapi életvezetéssel, lakásfenntartással összefüggő, rendszeres kiadások (havi átlag)

- 6.1. közműdíjak, társasházi közös költség, lakásszövetkezeti fenntartási hozzájárulás
- 6.2. távközlési, hírközlési, internet, kábeltévé szolgáltatások díja[,]
- 6.3. élelmezési kiadások[,]

- 6.4. munkabajárás, iskolába járás költségei, (bérlet, üzemanyagköltség, parkolás),
- 6.5. ruházkodási kiadások[,]
- 6.6. háztartási aprócikkekre fordított kiadások (háztartási vegyi áru, szerszámok, háztartási cikkek)
- 6.7. háztartási berendezések javítására, pótlására fordított kiadások[,]
- 6.8. tanszer, tankönyv, irodaszer kiadások,
- 6.9. kiskorúak iskoláztatására, sport-, és művészeti oktatására fordított kiadások
- 6.10. gyógyszerek, gyógytermékekre fordított kiadások
- 6.11. vagyonbiztosítás, gépjármű biztosítások, életbiztosítások, egyéb biztosítások díja[,]
- 6.12. magánnyugdíjpénztári tagdíj, önkéntes pénztári tagdíj[,]
- 6.13. lakossági számlavezetéssel, összefüggő díjak,
- 6.14 háztartási munkákra igénybe vettek részére fizetendő ellenérték
- 6.15. jogszabályon vagy megállapodáson alapuló tartásdíj és egyéb tartási szolgáltatás ellenértéke
- 6.16. bérleti díjak (ingatlanok, ingók)
- 6.17. lízingdíjak
- 6.18. hitelviszonyból származó törlesztési, fizetési kötelezettségek
- 6.20. áruhitelből eredő fizetési kötelezettségek
- 6.21. lakástakarékossági és egyéb banki konstrukciójú rendszeres megtakarítások befizetései
- 6.22. magánszemélyektől kapott kölcsönök törlesztése
- 6.23. magánszemélyekkel szemben fennálló egyéb fizetési kötelezettség
- 6.24. eltartásra irányuló vagy más hasonló megállapodáson, öröklési szerződésen alapuló rendszeres fizetési kötelezettségek
- 6.25. ellenszolgáltatás nélkül vállalt fizetési kötelezettségek, közérdekű kötelezettségvállalások és ezek kedvezményezettjei
- 6.26. egyéni vagy társas vállalkozás javára fennálló fizetési kötelezettségek
- 6.27. adó- és más közteher fizetési kötelezettségek (kifizető által levont, önadózóként, vállalkozóként vagy magánszemélyként)

6.28. sajtótermékekre fordított kiadások

6.29. kulturális kiadások

6.30. tagdíjak (civil szervezet, köztisztviselő)

6.31. kártérítésként járadékjelleggel fizetett kiadások.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/178. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

179. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **2. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

2. MELLÉKLET A 2015. ÉVI TÖRVÉNYHEZ

Az adósságrendezés kezdeményezéséhez benyújtandó dokumentumok kötelező tartalmi elemei

1. A tartozásokra vonatkozó általános adatok

1.1. A tartozásoknál meg kell jelölni azok jellegét, jogcímét, jogosultját, összegét (tőke- és kamatkövetelések, fizetési késedelemmel összefüggő fizetési kötelezettségek), a követelés devizanemét, keletkezésének dátumát, esedékességét, törlesztési vagy fizetési ütemezését[.]

1.2. Meg kell jelölni, hogy az adós mely tartozást vitat, és van-e ellene igényérvényesítési eljárás ezzel összefüggésben[.]

a) mely hitelezői követeléseket és mely összegben ismer el vagy nem vitat, milyen összeget vitat, mi a vitatás alapjául szolgáló jogi indok[.]

b) vannak-e az adóstárs által vitatott követelések[.]

c) keletkeztek-e az adóstárssal vagy közeli hozzátartozóval szemben tartozások, követelések, van-e folyamatban ezzel kapcsolatban jogvita, egyéb igényérvényesítés, végrehajtás, ha igen, az erre vonatkozó adatokat, iratokat is csatolni kell[.]

1.3. Meg kell jelölni, hogy mely követelés behajtása érdekében indult bírósági vagy más végrehajtási eljárás, bírósági végrehajtáson kívüli zálogértékesítés, mely vagyoni elemeket vonták az eljárásban lefoglalás vagy más intézkedés alá[.]

1.4. Ha ingatlanra jelzálogjogot jegyeztek be, és a tulajdoni lap alapján a jelzálogjoggal biztosított követelés tőkeösszege és járulékai nem határozható meg pontosan, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jelzálogjog által biztosított követelés tulajdoni lapon szereplő összegét kell feltüntetni[.]

1.5. Ha az adóssal szemben nemfizetés, fizetési késedelem miatt a szerződést felmondták vagy lejárttá tették vagy végrehajtási eljárást kezdeményeztek, az igényérvényesítésben megjelölt tőketartozást, annak járulékait és az adósra háruló egyéb költségeket, díjakat is fel kell tüntetni[.]

1.6. Ha az adós hiteltartozására vonatkozóan kezesség áll fenn, erre vonatkozóan meg kell jelölni, hogy ki a kezes, sortartásos vagy készfizető kezesség, továbbá sor került-e a kezesség beváltására[.]

1.7. Ha a tartozást óvadékkal, pozíciólezáró nettósítással, biztosítéki célú vételi joggal, visszavásárlási joggal biztosították, az erre vonatkozó adatokat is közölni kell.

1.8. Ha tartozás megfizetésének biztosítékaul zálogjogot kötöttek ki, meg kell jelölni a zálogkötelezettet is, ha az nem az adós vagy adóstárs[.]

1.9. Ingó jelzálogjog esetén zálogtárgy egyedi azonosítója, a zálogjoggal biztosított követelések listája, valamint a zálogjogosult, a zálogkötelezett megjelölése

2. Pénzügyi intézményekkel szemben fennálló tartozás

2.1. lakáshitel (deviza alapú, forint alapú)

2.2. áruvásárlási hitel

2.3. szabad felhasználású hitel

2.4. személyi hitel

2.5. folyószámla hitel

2.5. gépjármű hitel

2.6. lízingdíj

3. Közüzemi tartozás (közműszolgáltatóval szemben fennálló tartozás)

3.1. villamosenergia

3.2. gáz

3.3. távhó

3.4. vízdíj, csatornadíj

3.5. szemétszállítási díj

4. Hírközlési, távközlési díjak

5. Adók, egyéb köztartozások, állammal, helyi önkormányzattal, közttestülettel szemben közjogi jogviszonyból fennálló tartozások

5.1. adónemek szerinti felsorolás

5.2. egyéb köztartozás

5.3. adók és más köztartozások kamata, adóbírság, járulékok

5.4. bírságok (szabálysértési, közigazgatási, rendbírság, pénzbírság, eljárási bírság)

5.5. pénzbüntetés, bűnügyi költség

5.6. közttestülettel szemben fennálló, adók módjára behajtandó tagdíj

5.7. állami kezesség beváltásából keletkező megtérítési igény (adók módjára behajtható)

5.8. diákhitel tartozás (adók módjára behajtható)

5.9. jogalap nélkül felvett társadalombiztosítási, foglalkoztatási és szociális juttatások

5.10. mely adó- és más köztartozás megfizetésére engedélyezett a hatóság fizetési halasztást, részletfizetést, fizetési könnyítést

6. Egyéb magánjogi tartozások

6.1. lakbér, lakásbérleti díj

6.2. társasházi közös költség és lakásszövetkezeti fenntartási, üzemeltetési célú fizetési kötelezettségek

6.3. magánszemélyekkel szemben fennálló polgári jogi jogviszonyból eredő tartozás

6.4 kereskedelmi vállalkozás által nyújtott áruhitelből eredő tartozások, vállalkozásoknak üzletszerű tevékenységéből származó követelése

6.4. állammal, önkormányzattal szemben fennálló polgári jogi jogviszonyból eredő tartozások,

- 6.5. munkaviszonyból származó tartozások (jogalap nélkül felvett juttatások, megtérítési kötelezettség, kártérítési kötelezettség)
- 6.6. jogi személlyel szemben polgári jogviszonyból eredő tartozás
- 6.7. büntetőügyben polgári jogi igénnyel összefüggő tartozások.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/179. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – a **Kormány** képviselője nem ért egyet

180. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **3. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

3. MELLÉKLET A [2013.]2015. ÉVI TÖRVÉNYHEZ

Az adósságrendezési eljárás kezdeményezéséhez benyújtandó nyilatkozatok, kötelezettségvállalások, űrlapok

1. az adós és adóstárs részéről az e törvény szerinti jogi korlátozások vállalása a bíróságon kívüli és a bírósági adósságrendezés időtartama és hatálya alatt
 - a) a vagyonra, pénzeszközökre, bevételekre, vagyoni-pénzügyi követelésekre vonatkozó rendelkezési jog korlátozása, az eljárás kezdeményezésekor az adósságrendezésbe tartozó vagyonnak az eljárás céljára történő rendelkezésre tartása,
 - b) az adósságrendezésbe tartozó vagyon értékének megőrzése, állagának megőrzése,
 - c) az eljárás hatálya alatt szerzett, e törvény értelmében az adósságrendezésbe tartozó vagyon és bevétel adósságkezelési célra történő rendelkezésre tartása,
2. belföldön bejegyzett pénzügyi intézménynél olyan fizetési számla nyitása és folyamatos fenntartása, amelyen az adósságrendezési eljárások hatálya alatt az adós és adóstárs adósságrendezési eljárásba vont bevételei, és adósságtörlesztései teljesítésével kapcsolatos pénzforgalom kerül lebonyolításra a családi vagyonfelügyelő rendelkezési jogának biztosításával,
3. a 2. pont szerinti számlára az adós és adóstárs minden más fizetési számláján lévő pénzeszköz és az adósságrendezésbe vont készpénzvagyon átutalása
4. a mindennapi életvezetéshez szükséges bevételek kiadások kezelésére külön számla nyitása, annak pénzforgalmáról a családi vagyonfelügyelő tájékoztatása
5. az adós és adóstárs kötelezettségvállalása arra vonatkozóan, hogy az adósságrendezési eljárás alatt teljesítendő törlesztési kötelezettség teljesítésére közös fizetési számlát nyitnak, és erre vonatkozóan a családi vagyonfelügyelő számára együttes rendelkezési jogot biztosítanak,

ezen túlmenően új fizetési számlát vagy értékpapírszámlát csak a családi vagyonfelügyelő előzetes hozzájárulása esetén nyithatnak,

6. az adós, adóstárs és az egyéb kötelezett törvényben meghatározott adatszolgáltatási, iratbenyújtási, adatváltozás-bejelentési kötelezettség vállalása,

7. hozzájárulás ahhoz, hogy az eljáró szervek (bírószág, hatóságok, családi vagyonfelügyelő, Családi Csődvédelmi Szolgálat, főhitelező) megismerhessék és kezelhessék az adós, adóstárs, egyéb kötelezett, a velük közös háztartásban élők, továbbá a jelzáloggal terhelt lakóingatlanban lakó közeli hozzátartozó e törvényben meghatározott adatait, hozzájárulás ahhoz, hogy a Családi Csődvédelmi Szolgálat által a KHR-be betekintéssel és az azzal kapcsolatos tájékoztatással összefüggő feladatait elláthassa,

8. adóstársak, egyéb kötelezettek együttműködési kötelezettség vállalása egymással, egyéb kötelezettel, családi vagyonfelügyelővel, Családi Csődvédelmi Szolgálattal és a hitelezőkkel,

9. adós és adóstárs hozzájárulása a családi vagyonfelügyelő e törvényben meghatározott felügyeleti, ellenőrzési, intézkedési és a vagyonnal, bankszámlával való rendelkezési joga gyakorlásához,

10. adós, adóstárs és egyéb kötelezett hozzájárulása ahhoz, hogy az adósságrendezésre, annak időbeli hatályára vonatkozó adatok a törvényben meghatározott eljárásrend szerint a központi hitelinformációs rendszerbe, a közhiteles nyilvántartásokba, az adónyilvántartásokba, közigazgatási nyilvántartásokba és az ARE nyilvántartásba kerüljenek,

11. hozzájárulás ahhoz, hogy a Családi Csődvédelmi Szolgálat, a családi vagyonfelügyelő, az eljáró hatóságok, bíróságok és a főhitelező az e törvény szerinti feladatuk teljesítése érdekében az adósról, adóstársról, egyéb kötelezetre vonatkozóan banktitkot, biztosítási titkot, értékpapír titkot, pénztártitkot, adótitkot, vámtitkot képező adatokat is megismerhessék,

12. az adós, adóstárs közeli hozzátartozói és a vele egy háztartásban együtt élő más személyek hozzájárulása ahhoz, hogy az e törvényben meghatározott, személyi és vagyoni, jövedelmi adataikat a családi vagyonfelügyelő és az eljáró szervek megismerhessék, az érintett hitelezők pedig megismerhessék az adósságrendezésbe vont vagyonnal összefüggő vagyoni és személyi adatokat a jogérvényesítésükhöz szükséges mértékben,

13. az adós és adóstárs kötelezettségvállalása a 45. § (4) és (5) bekezdése szerinti fizetési kötelezettségek folyamatos teljesítésére az adósságrendezés elrendeléséről szóló jogerős határozat meghozataláig, az adósságrendezés elrendelése esetén pedig az egyezséget jóváhagyó jogerős végzésig, egyezség hiányában pedig a tartós törlesztési határozat jogerőre emelkedéséig,

14. bírósági adósságrendezési megállapodás, bírósági adósságrendezési egyezség, illetve az adósságtörlesztési törlesztés, érdekében az adós és adóstárs előzetes kötelezettségvállalása a fizetőképesség helyreállítását célzó intézkedésekre (aktív korúak esetében munkavállalás, egyéb jövedelemszerző tevékenység, ha erre nincs lehetősége, akkor álláskeresői, képzési szolgáltatások igénybevétele),

15. az adós és adóstárs kötelezettségvállalása arra, hogy az adósságrendezés időtartama alatt szerzett bevételeket és vagyont rendelkezésre tartja, az e törvényben meghatározott mértékben és módon az adósságrendezésre fordítja, tartózkodik az olyan magatartásoktól, amelyek az adósságrendezés igénybevitelére méltatlanná tennék, vagy az eljárás megszüntetését vonnák maga után, tartózkodik az olyan magatartásoktól, amelyek következtében olyan személyi és vagyoni szankciókkal sújthatják, amely a törlesztési képességét hátrányosan befolyásolhatja,

16. az adós és adóstárs kötelezettségvállalás arra, hogy ha bármelyiküknek kamattal és egyéb járulékokkal együtt [200 000] 50 000 forintot meghaladó, vagy a családi vagyongazdálkodó által a mindennapi családi kiadásokra engedélyezett havi pénzközlés felül, előre nem látható okból keletkezik új fizetési kötelezettségük, ennek a körülménynek az indokoltságáról, a fizetési kötelezettség tényéről, jogalapjáról, összegéről, jogosultjáról, a kötelezettség jogalapjának és összegének elismeréséről vagy vitásáról, egymást és a családi vagyongazdálkodót haladéktalanul értesítik, a családi vagyongazdálkodónak a fizetési kötelezettség keletkezését tanúsító okiratot bemutatja, továbbá a jogosultat is tájékoztatja arról, hogy adósságrendezés hatálya alatt áll, és ezért a követelését új hitelezőként a családi vagyongazdálkodónál is nyilvántartásba kell vetetnie.

17. ha az adós, adóstárs vagy egyéb kötelezett vagyontárgya bizalmi vagyongazdálkodási szerződés alapján a vagyongazdálkodó tulajdonába került, a szerződés felmondására vonatkozó kötelezettségvállalásuk, és a felmondást tartalmazó jognyilatkozat csatolása,

18. adóst, adóstársat megillető követelések érvényesítésére vonatkozó kötelezettségvállalás,

19. adóst, adóstárs kötelezettségvállalása a pénzügyi eszközök elhelyezésére vonatkozó szerződések felmondására, a pénzügyi eszközök adósságrendezésbe vonása érdekében

20. az adósságrendezési eljárás kezdeményezésekor az egyéb kötelezettek

a) a bíróságon kívüli megállapodás létrehozásában, a bírósági egyezségkötésben, illetve a törlesztési határozat végrehajtásában az e törvény szerint fizetési kötelezettséget vállalnak, és egyben hozzájárulnak, hogy az ezzel összefüggő adataik a KHR-be kerüljenek, vagy

b) az egyezségkötésben, illetve a törlesztési határozat végrehajtásában az e törvény szerint fizetési kötelezettséget nem vállalják, de egyúttal tudomásul veszik, hogy az igényérvényesítésekkel szembeni csődvédelem nem illeti meg őket[.]

21. Nyilatkozat arról, hogy ha az adósságrendezés időszakai alatt a lakóingatlan értékesítésre kerül, akkor hozzájárul-e ezen tény, a természetes személyazonosító adatok és a lakcímadatok megküldéséhez a települési önkormányzat jegyzője részére.

Indokolás: Lásd a T/4890/24/180. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– a **Kormány** képviselője nem ért egyet